



BOSTON DEBATE LEAGUE

Transforming School Culture Through Debate

2014-2015 Spanish Junior Varsity Packet

Energía Eólica Marina

- Energía Eólica Marina Aff
- Energía Eólica Marina Neg
- Desventaja de la Energía Nuclear
- Desventaja de la Energía Nuclear Aff
- Desventaja de la Turbina
- Desventaja de la Turbina Aff

Acuicultura

- Acuicultura Aff
- Acuicultura Neg
- Desventaja de la harina de pescado
- Desventaja de la harina de pescado Aff
- Desventaja de Empleo
- Desventaja de Empleo Aff

Resuelto: El gobierno federal de los Estados Unidos debe aumentar sustancialmente su exploración y / o desarrollo (no militar) de los océanos de la Tierra.

La energía eólica marina

Caso Afirmativo

La energía eólica marina Afirmativa – Tabla de Contenido

Resumen2
 Glosario3
 1AC5-9

Ventajas

Ventaja de Calor v. Comer:

Extensión Impacto – Energía asequible es un derecho humano 10
 Respuestas a: La energía renovable avanza la escasez de combustible 11
 Respuestas a: La energía eólica es más caro que las alternativa 12
 Respuestas a: La energía eólica es más caro que las alternativa 13
 Respuestas a: Eficiencia energética de viviendas es la única manera de resolver 14

Ventaja de Cambio Climático:

Respuestas a: El cambio climático es un ciclo natural 15
 Respuestas a: Otros países producen emisiones de CO2 16
 Respuestas a: Las personas aún utilizan combustibles fósiles para obtener energía 17
 Respuestas a: El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones 18
 Respuestas a: El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones 19

Ventaja de Empleo/ fabricación:

Ventaja de Añadir: Empleo/ fabricación (1/2).....20
 Ventaja de Añadir: Empleo/ fabricación (2/2).....21
 Respuestas a: Empleos de la industria del viento son temporales22
 Respuestas a: Empleos de la industria del viento no son rentables23

Solvencia

Extensión de solvencia24
 Respuestas a: No solvencia – Retrasos en la ejecución25
 Respuestas a: No solvencia – Retrasos (Tecnología / Regulaciones)26
 Respuestas a: No solvencia – Retrasos (Infraestructura).....27
 Respuestas a: Demoras regulatorias han disuadido a los inversionistas28

Resumen

Esta afirmativa aducen que los Estados Unidos debe aumentar el número de turbinas de viento generadoras de electricidad en el océano, ofreciendo ventajas fiscales a las empresas de energía eólica para sus operaciones en el mar. , Exenciones fiscales estables a largo plazo serán sin duda crear un auge rápido y considerable en la industria de la energía eólica marina, sentando las bases para una transición hacia el consumo de energía renovable.

Este paquete contiene tres razones principales por las que ofrecen ventajas fiscales para las operaciones de energía eólica marina es una buena idea:

En primer lugar, el cambio climático - los Estados Unidos en la actualidad se basa principalmente en combustibles fósiles para alimentar hogares e impulsar su economía. El desarrollo de una industria de la energía eólica marina exitosa ayudará a reducir las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del consumo de combustibles fósiles, que se han demostrado causar problemas de salud y los cambios ambientales potencialmente catastróficos.

Segundo, el calor v comer - los altos costos de los combustibles impactan de forma única las personas en situación de pobreza. Energía eólica subvencionada sería menos caro que el gas natural u otros combustibles, lo que haría que la electricidad más barata. Electricidad más barata permitirá a las familias que luchan para comprar alimentos nutritivos debido a los crecientes costos de la energía para comer bien y evitar los perjuicios de la obesidad y la desnutrición.

En tercer lugar, los trabajos (empleo) / fabricación - un mayor apoyo federal para la industria de la energía eólica marina podría conducir a la creación de un número de puestos de trabajo en la industria marítima, impulsar la economía.

Glosario

Cambio Climático - es un cambio significativo y duradero en los patrones climáticos y la temperatura global, posiblemente causado por un aumento en las emisiones de carbono durante el siglo pasado.

Las emisiones de carbono / CO2 - carbono y las emisiones de dióxido de carbono son subproductos de la quema de combustibles fósiles.

Combustibles fósiles - son un compuesto de los restos de organismos vivos recurso limitado - ejemplos incluyen petróleo, gas natural y carbón.

Pobreza energética - es la falta de acceso a servicios modernos de energía, como la electricidad.

La pobreza de combustible - la incapacidad para darse el lujo de suficiente energía para mantener una forma de vida digna.

Subvenciones - son una forma de apoyo financiero dado por los gobiernos a las industrias específicas, a menudo con la intención de promover el crecimiento del negocio o la innovación tecnológica.

Mercado Libre - una economía de mercado en la que las fuerzas de la oferta y la demanda están libres de la intervención de un gobierno, los monopolios de fijación de precios, o de otra autoridad.

Derecho Humano - derechos básicos y fundamentales a los que toda persona tiene derecho a porque son seres humanos.

Energía nuclear - una forma de energía eléctrica o motor generada por reacciones nucleares.

Biodiversidad - la variedad de especies en el mundo o en un hábitat o ecosistema particular.

La energía eólica - una forma de energía eléctrica o motor generada por el aprovechamiento de la fuerza del viento.

1AC (1/6)

Contención 1 es inherencia:

Producción de energía eólica se está estancando en los Estados Unidos - la falta de largo plazo los subsidios fiscales del gobierno federal disuade a los inversores de invertir en nuevos proyectos.

USA Today, 2014

("US wind industry slammed by tax uncertainty, fracking," *USA Today*, April 19, Online: <http://www.htrnews.com/viewart/20140420/MAN03/304200220/US-wind-industry-slammed-by-tax-uncertainty-fracking>)

Una vez que una industria en auge, la energía eólica de Estados Unidos vio su crecimiento se desploman un 92 por ciento el año pasado, ya que luchó con las incertidumbres fiscales y gas natural barato. La industria sigue creciendo, pero no tan rápido, dice un informe de la Asociación Americana de Energía Eólica. Se añade un registro 13.131 megavatios de energía en 2012, pero que se redujo a sólo 1.087 MW el año pasado - el nivel más bajo desde 2004. **Una de las razones era la incertidumbre de los inversionistas de que el Congreso renueve un subsidio fiscal viento federal. "La gente no sabía que iba a ser pasado ... por lo que no estaban creando nuevos proyectos"** a principios del año pasado, dice el presidente de la AWEA Tom Kiernan. **Él dice que toma cerca de nueve meses para planificar un parque eólico, por lo que la prórroga de un año en enero de 2013 no provocó una oleada de nueva construcción del parque eólico** hasta la segunda mitad de 2013. Se espera que **este año va a ver un rebote** en nueva capacidad pero **cuánto dependerá de si el Congreso extiende el subsidio fiscal, que expiró en enero**. Una extensión está pendiente en el Senado. Minorista IKEA ha anunciado este jueves que está construyendo un parque eólico en Hoopston, Il., Programado para abrir a principios de 2015 El informe AWEA es la última para mostrar los desafíos que enfrenta el sector de la energía limpia. **El año pasado, las inversiones en energías renovables cayeron un 14 por ciento a nivel mundial y el 10 por ciento en Estados Unidos**, según un análisis realizado por el Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente. Dice inversiones de **Estados Unidos en el viento fueron \$ 13.3 mil millones, frente a los 14,5 mil millones dólares en 2012.**

1AC (2/6)

Contención 2 son los daños: el primer daño es Calor v. Comer

Desde 2001, los ingresos familiares no ha aumentado, mientras que el costo de combustible para calefacción ha aumentado - esto crea una carga para las familias estadounidenses que necesitan para calentar sus hogares.

American Coalition for Clean Coal Electricity, 2012

(America's Power, "Energy Cost Impacts on American Families," Americaspower.org, Online: http://americaspower.org/sites/default/files/Energy_Cost_Impacts_2012_FINAL.pdf)

En promedio, los costos de energía casi se han duplicado como una fracción de los presupuestos anuales de la familia desde 2001 La distribución desigual de los ingresos en los Estados Unidos impone una carga desproporcionada del coste energético en minoría y los hogares de alto nivel. **Los ingresos medios después de impuestos de ingresos bajos y medios-las familias estadounidenses no han crecido desde 2001 Mientras tanto, la inflación ha erosionado el 27% del valor de los ingresos de las familias estadounidenses. Los precios de los combustibles derivados del petróleo, especialmente la gasolina y el gasóleo de calefacción, han aumentado significativamente en la última década. La rápida escalada de los precios de consumo de la energía, junto con el crecimiento del ingreso estancado, magnifica el impacto de los costos de energía en todas las familias** estadounidenses.

Para pagar por el aumento de los costos de energía, las familias pobres gastan menos en alimentos, lo que afecta negativamente a su bienestar nutricional.

Dr. Bhattacharya et al., Researcher at Stanford Medical School, 2003

(Jayanta, "Heat or Eat? Cold-Weather Shocks and Nutrition in Poor American Families," American Journal of Public Health, Online: <http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC1447925/>)

Se investigó qué tan bien pobres familias estadounidenses a protegerse contra los riesgos nutricionales debido a los choques económicos resultantes de clima frío. Hemos encontrado que las familias pobres redujeron sus gastos en alimentos en respuesta a un clima inusualmente frío, mientras que las familias más ricas no lo hicieron. **Entre las familias pobres, que estima que una temperatura mensual que fue de 10 ° C más fría de lo normal se traduciría en una reducción de los gastos en alimentos en el hogar de \$ 11 por mes y un incremento en los gastos de combustible de \$ 37 por mes. En los hogares pobres, los adultos y niños por igual redujeron su consumo de calorías en un 10% durante los meses de invierno, mientras que los miembros de las familias más ricas no** redujeron su consumo de calorías durante el invierno. Llama la atención que estos resultados nutricionales corresponden muy de cerca con los resultados de gasto. La estrecha correspondencia entre los resultados CEX y NHANES III para las familias pobres y ricos se presta apoyo a nuestros hallazgos. **Nuestros resultados sugieren que los pobres las familias estadounidenses se enfrentan a difíciles decisiones en tiempo frío. En particular, aumentan sus gastos de combustible en casa a costa de gastos en alimentos y el bienestar nutricional.** Nuestra evidencia también sugiere que los padres pobres son sólo imperfectamente capaz de proteger a sus hijos de las crisis de recursos de clima frío. Tanto los niños como los adultos reducen su consumo de calorías durante los meses de invierno.

1AC (3/6)

La mala nutrición en el largo plazo aumenta el riesgo de enfermedades crónicas, como la diabetes y las enfermedades del corazón - es un imperativo moral para resolver este problema

Mozes, Reporter at The Washington Post, 2008

(Alan, "Poverty Drains Nutrition From Family Diet," www.washingtonpost.com, Online: <http://www.washingtonpost.com/wp-dyn/content/article/2008/02/21/AR2008022101091.html>)

Los miembros de los hogares pobres en los que es consistentemente difícil de dinero para comprar comida de alta calidad a terminar comiendo nutritivamente dietas riesgosas, los **investigadores** canadienses **revelan**. El nuevo estudio es el primero en mostrar que la **inseguridad alimentaria se traduce directamente en una mala nutrición**. También sugiere que en estos hogares, los adultos y los adolescentes, en lugar de los niños muy pequeños, son los más propensos a ser que subsisten con dietas bajas en vitaminas, minerales, frutas, verduras, granos y carnes. **"En el largo plazo, se podría esperar [inseguridad alimentaria] para precipitar y complicar las enfermedades crónicas relacionadas con la dieta, como la diabetes y enfermedades del corazón"**, advirtió el coautor del estudio, Sharon Kirkpatrick, un candidato doctoral en el departamento de ciencias de la nutrición en la Universidad de Toronto. Kirkpatrick y coautor del estudio Valerie Tarasuk publicaron los hallazgos en la edición de marzo de The Journal of Nutrition. De acuerdo con un Departamento de Agricultura de EE.UU. informe de 2002, poco más del 11 por ciento de los hogares estadounidenses están expuestos a la inseguridad alimentaria. El estudio pone de relieve estimaciones similares para el 2006, lo que sugiere que 12,6 millones de hogares de Estados Unidos experimentan inseguridad alimentaria, mientras que 4,6 millones tienen uno o más miembros de la familia que van sin comida. Investigaciones recientes de Canadá indica que poco más del 9 por ciento de los hogares padece inseguridad alimentaria. Contra tales números, Kirkpatrick y Tarasuk comenzaron a analizar los hábitos alimenticios, detallada en entrevistas realizadas por Statistics Canada entre 2004 y 2005, el estudio se incluyeron 35.000 canadienses entre las edades de 1 y 70 procedentes de todos los grupos socioeconómicos. Entre los niños más pequeños, Kirkpatrick y Tarasuk encontraron que viven en hogares con inseguridad alimentaria traducidos al consumo de leche inferior y - entre los que entre 1 y 3 - menor consumo de frutas y verduras. Sin embargo, en general, este grupo parece ser relativamente al margen de la situación de la seguridad alimentaria del hogar en términos de la cantidad de calorías consumidas o micronutrientes. Los adolescentes, sin embargo, eran una historia diferente. Niños entre las edades de 14 y 18 años que viven en ambientes con inseguridad alimentaria parecen ser particularmente vulnerables a la deficiencia de micronutrientes en general en sus dietas, mientras que también consume menos leche, frutas y verduras que sus compañeros. Las adolescentes también se vieron afectados. Se encontraron dietas adolescentes de ambos sexos que viven en hogares con inseguridad alimentaria a tener deficiencia de vitamina A, proteínas y magnesio mientras compensado con alimentos altos en contenido de grasa, en comparación con los de hogares con seguridad alimentaria. En contextos con inseguridad alimentaria consumen menos proteínas, grasas y fibra, y, en algunos casos, siguen dietas notablemente insuficientes en vitaminas y minerales. Entre los hombres que padecen inseguridad alimentaria entre las edades de 31 y 70 y las mujeres que padecen inseguridad alimentaria entre las edades de 51 y 70, la ingesta calórica total y el consumo de carne era también menor. Y para la mayoría, los hidratos de carbono representan una porción más grande de su dieta general a expensas de la fruta y la leche de consumo. **Los pobres patrones dietéticos de los de hogares con inseguridad alimentaria proporcionan un imperativo moral para las respuestas políticas para hacer frente a las causas fundamentales de este problema tanto en Canadá y los EE.UU.**", dijo Kirkpatrick. **Dr. Walter Willett**, presidente del departamento de nutrición de la Escuela de Salud Pública de Harvard, aceptó los tema merece mayor atención. **"El tema de la calidad de la dieta en los grupos de bajos ingresos y con inseguridad alimentaria es un tema muy serio, porque la otra cara de la baja ingesta de minerales y vitaminas es que este tipo de dietas de baja calidad se caracteriza generalmente por grandes cantidades de almidón y refinado de azúcar"**, dijo. "Y, es justo suponer, estas personas no se cargan para arriba en el arroz integral y la quinoa [un grano orgánico]. **Entonces, estamos hablando de calorías vacías que predisponen a las personas a tener sobrepeso y, definitivamente, aumentan el riesgo de enfermedad cardíaca y diabetes** . Así que, esto tiene que ser mirado más lejos ".

1AC (4/6)

El segundo daño es el Cambio Climático:

La dependencia de los Estados Unidos de los combustibles a base de carbono impulsa el cambio climático y los desastres ambientales - la energía eólica marina es la clave de la transición a la producción de energía limpia.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online:

http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

La mayor parte de la energía generada en los Estados Unidos proviene de fuentes de combustible que deben ser extraídos, perforados, o extraer de las profundidades de la Tierra-cada una de ellas viene con su propio conjunto de efectos secundarios ambientales, económicos y sociológicos negativos. En 2009, el Departamento de Energía de Estados Unidos (DOE) informó que el **85 por ciento de toda la energía del país provenía de combustibles fósiles como el petróleo, el gas natural, y coal.**⁵ **El uso continuado de combustibles fósiles es muy arriesgado: los precios de estos recursos no renovable son muy volátiles; dependencia del petróleo crea una dependencia de los países que pueden representar amenazas a la seguridad nacional; y gran parte de los daños ambientales causados por la minería, perforación, y la quema de combustibles fósiles es irreversible.** Además, **la producción de energía basada en combustibles fósiles tiene costos ocultos, como el cambio climático. Las emisiones de dióxido de carbono de los combustibles quemados para producir energía están calentando el planeta, lo que se traduce en una larga lista de impactos asociados, que van desde la fusión del hielo del mar y el aumento del nivel del mar a los cambios en los patrones de producción de alimentos y la disponibilidad de agua. El dióxido de carbono de la quema de combustibles fósiles altera los sistemas climáticos del planeta, y que afecta a los océanos también. La acidificación del océano, o la disminución del pH del agua de los océanos debido a la absorción de dióxido de carbono de la atmósfera, es una gran amenaza para los ecosistemas marinos y las especies, así como unos mil millones de personas que dependen de los mares para la alimentación. Resolver la crisis climática global requiere de una transformación global en la producción de energía y los métodos de consumo, incluidos los cambios de transporte y la generación de electricidad. La gran mayoría de nuestra electricidad proviene de recursos no renovables que tienen un gran impacto ambiental,** mientras que también debilitar la seguridad nacional, y tienen una amplia gama de costs. Afortunadamente **no es el momento de modernizar estos sistemas y minimizar estas amenazas para el planeta. Energía limpia, la eficiencia energética y el transporte híbrido o eléctrico, son parte de una nueva economía de la energía que se está construyendo en estos momentos.** Asimismo, miles de personas en puestos de trabajo "verdes" en relación a la energía limpia, y miles de millones de dólares están siendo invertidos anualmente en la energía renovable. **Incluso una pequeña fracción de los recursos energéticos renovables de los Estados Unidos es suficiente para abastecer el país varias veces, y una de las menos costosas y más fáciles de producir energía limpia que reduzca las emisiones de carbono y ayudar a salvar los océanos proviene de los propios mares , la energía eólica marina.**

1AC (5/6)

Cambio climático provocará escasez de alimentos**Gerard, writer for Reuter's market analyst section, 2014**

(Wynn "Scientists hint at negative impacts of climate change on farming" March 24

<http://www.rtcc.org/2014/03/19/scientists-hint-at-negative-impacts-of-climate-change-on-farming/>**Los científicos se están reduciendo gradualmente la incertidumbre sobre el impacto del cambio climático en la producción de alimentos, que apunta hacia un cuadro más pesimista.**

El grado en que las personas pueden adaptarse al cambio climático es parte de un debate más amplio sobre la urgencia de reducir las emisiones de carbono. La adaptación es especialmente relevante para la agricultura, **como uno de los posibles efectos más peligrosos del cambio climático, junto con el aumento del nivel del mar. El riesgo por el cambio climático es especialmente grande ya una creciente población mundial cada vez más ricos requerirá un aumento del 60% en la producción mundial de alimentos a mediados de siglo, según la Organización para la Agricultura y la Alimentación de la ONU (FAO).** Las respuestas al cambio climático incluyen arar más tierra, la inversión en el mejoramiento de cultivos, reduciendo el desperdicio de alimentos y el aumento del comercio internacional. Este último podría ayudar a compensar los menores rendimientos en climas más cálidos, al permitir el acceso a mayores rendimientos en los países del norte, fresco. Los economistas agrícolas se quejan de que el tema no recibe la suficiente atención, **dada la magnitud de la amenaza a la seguridad alimentaria mundial.** "La buena noticia es que la agricultura ofrece mucho más prominente de lo que hizo en el pasado," dijo Gerald Nelson, de la Universidad de Illinois, en una correspondencia de correo electrónico, en referencia a una próxima publicación por el Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC) en los impactos globales del cambio climático. "La mala noticia es que el capítulo de alimentos sigue siendo sólo 35 páginas. Yo estoy discutiendo necesitamos tener el IPCC hacer un estudio en profundidad de la seguridad alimentaria y el cambio climático. "IPCC El próximo informe del IPCC, que se publicará a finales de este mes, será la conclusión de que el **cambio climático reducirá los rendimientos de cultivos en todo el mundo este siglo,** independientemente de la posibilidad de que tal adaptación. "Con o sin la adaptación al cambio climático reducirá la mediana (de cultivos) rendimientos de 0 a 2% por década durante el resto de este siglo, en comparación con una línea de base sin cambio climático", según el informe, en un proyecto de resumen final se filtró en Internet y fechado 28 de octubre Eso parece ser un punto de vista más negativo que informe equivalente anterior del IPCC, publicado en 2007, "A nivel mundial, se estima que el potencial de producción de alimentos para aumentar con el aumento de la temperatura media de la zona en un rango de 1 a 3 grados Celsius (el calentamiento por encima de los niveles de 1980-1999), pero por encima de esto, se prevé una disminución ", concluyó el informe de 2007. Los rendimientos más bajos arrojarán más énfasis en las respuestas agrícolas alternativas, donde las investigaciones recientes sugieren que el aumento de la superficie cultivada puede ser el más importante.

Por lo tanto, se presenta el siguiente plan:**El Gobierno Federal de los Estados Unidos debe ofrecer una extensión a largo plazo de los créditos fiscales para proyectos de energía eólica en alta mar situadas en aguas territoriales estadounidenses.**

1AC (6/6)

Contención 3 es Solvencia:

El Congreso puede ayudar a obstáculos de costes parques eólicos superar al ofrecer crédito fiscal a la inversión y las garantías de préstamos - que proporcionará un impulso esencial para la transición a la energía renovable.

Caperton, Conathan, and Weidman, 2012

(Richard - Director of Clean Energy Investment, Michael - Director of Ocean Policy, and Jackie - a Special Assistant for the Energy Opportunity team at the Center for American Progress, "Encouraging Investment Is Key to U.S. Offshore Wind Development," *Center for American Progress*, Jan 12, Online: <http://www.americanprogress.org/issues/green/news/2012/01/12/10951/encouraging-investment-is-key-to-u-s-offshore-wind-development/>)

En concreto, NRG coloca la culpa de este resultado **en los hombros del Congreso: Dos aspectos del proyecto críticos para el éxito en realidad han ido hacia atrás: las decisiones del Congreso para eliminar los fondos para el programa del Departamento de garantía de préstamo de energía aplicable a la energía eólica marina, y el hecho de no extender la Federal de Inversiones y Créditos Fiscales de producción** ... que hayan prestado el proyecto Delaware **tanto unfinanceable y financieramente insostenible**. Si bien los desafíos que enfrenta este proyecto son grandes, son solucionables. Como NRG alude, específica, **incentivos eficientes desde el gobierno federal permitirían este proyecto avance**. El crédito fiscal a la producción. **En la actualidad, los proyectos de energía eólica marina son elegibles para el crédito fiscal a la producción. Este es un crédito basado en la cantidad de electricidad genera una turbina eólica**, y es actualmente un valor de 2,2 centavos de dólar por kilovatio-hora. Por desgracia, **este crédito expira a finales de 2012, y una extensión a largo plazo del crédito es incierto**. CAP ha instado al Congreso a extender el crédito por cuatro años más, lo que proporcionará la certidumbre política necesaria para los inversores en proyectos de energía eólica. El crédito fiscal a la inversión Mientras NRG Bluewater viento se beneficiaría claramente de una extensión del crédito fiscal a la producción, **otros incentivos puede ser más útil** para este proyecto. **Para los proyectos-con viento onshore desempeño relativamente predecible durante la vida del crédito fiscal del proyecto-la producción es muy valiosa. Para la energía eólica marina, sin embargo, el crédito es menos valioso para el desarrollador del proyecto. Debido a que las turbinas eólicas en el mar son una tecnología relativamente nueva y se despliegan en entornos que nunca han sido utilizados para la generación de energía, los desarrolladores no pueden predecir la cantidad de energía de una turbina generará mayor precisión que pueden con la energía eólica terrestre**. Por lo tanto, los desarrolladores no están tan seguros sobre cuán grande sus créditos fiscales serán, lo que afecta la rentabilidad del proyecto. **Congreso podría solucionar este problema haciendo que la energía eólica marina elegibles para el crédito fiscal a la inversión. En lugar de obtener un crédito fiscal que se genera la energía, el crédito fiscal a la inversión permitiría a los desarrolladores de energía eólica marina para obtener un crédito inicial de 30 por ciento de su inversión inicial, alentando más para invertir. Esto es mucho más útil para las tecnologías con mayor rendimiento-la incertidumbre como el viento-y en alta mar sería un ejemplo inteligente de hacer coincidir el código de impuestos a las circunstancias singulares que enfrentan las industrias innovadoras.**

Extensión Impacto – Energía asequible es un derecho humano

[]

[] **Energía asequible es un derecho humano - es un requisito previo para limpiar el agua, los alimentos, la medicina y la educación.**

Tully, Fellow at the Economic and Social Research Council, 2006

(Stephen, "The Human Right to Access Electricity," *The Electricity Journal*, 19:3, April, ScienceDirect)

Hay varias razones por las razones subyacentes de los derechos humanos justifica la inclusión del acceso a la electricidad. Primero y ante todo, una orientación de derechos humanos reconoce formalmente y operacionaliza necesidades básicas. **La energía se ha convertido generalmente aceptada como una necesidad básica similar a la del agua o los alimentos que más condiciona el acceso a otros servicios esenciales como la sanidad, la asistencia sanitaria y la educación.** Por ejemplo, el Programa de Desarrollo de Naciones Unidas (PNUD) señaló que «'la energía es fundamental para la satisfacción de las necesidades de nutrición y salud básicas.'"
 Acceso 12 **Electricidad en particular, se ha convertido en casi imprescindible para la supervivencia humana contemporánea. Electricidad cocineros de comida, electrodomésticos poderes del hogar, soporta una temperatura sana (calefacción o aire acondicionado), provee de agua limpia (apagando las bombas o el tratamiento de desalinización), y permite una atención adecuada de la salud (vacunas refrigeradas, quirófanos, sistemas de soporte de vida, la terapia de electroshock, tratamiento de emergencia o de cuidados intensivos). La electricidad permite la producción agrícola, procesamiento y comercialización (garantizando así la seguridad alimentaria), ofrece ayudas educativas (ordenadores, impresoras y fotocopiadoras), fomenta la cohesión social (la participación en las producciones culturales, de entretenimiento o recreación) y genera oportunidades de obtener ingresos.**

Respuestas a: La energía renovable avanza la escasez de combustible

[]

[] El viento será asequible en el largo plazo una vez que los costos de puesta en marcha se han cubierto - los subsidios del gobierno se asegurará de aumentos de precios son modestos en el corto plazo.

Taylor, Governors' Wind Energy Coalition, 2013

(Phil, Reporter, U.S. Investment Could Make Turbines Cost-Competitive by 2030 – Report, online: <http://www.governorswindenergycoalition.org/?p=4996>)

El costo de la energía eólica marina podría competir con las fuentes de energía renovables no convencionales y alternativos para el 2030 si Estados Unidos está dispuesto a invertir US \$ 18 mil millones a 52 mil millones dólares, según un nuevo informe encargado por los defensores de energía eólica marina. El estudio de Brattle Group Inc. encontró que esa inversión produciría aumentos "modestos" en las facturas mensuales de energía de los consumidores y que las inversiones en la tecnología podría ayudar a diversificar la cartera energética del país. "En esencia, el coste de la ampliación de la energía eólica marina se ve como una prima de seguro razonable frente a los costos más altos de forma inesperada en una estrategia de" una tecnología ", dice el informe. " Como mínimo, un apoyo inicial para el incremento de la energía eólica marina tiene sentido. "El informe, encargado por el Center for American Progress, Clean Energy Estados Alianza, Sierra Club y US Offshore Wind Collaborative, se estrenó ayer como un grupo bipartidista de legisladores legislación reintroducido que subsidiar los primeros miles de megavatios de energía eólica marina en aguas de Estados Unidos (E & E Daily, 28 de febrero). **Se espera que la energía eólica marina a costar cerca de 24 centavos de dólar por kilovatio-hora en 2016, muy por encima de los parques eólicos en tierra o combustibles fósiles convencionales, según los economistas federales. En parte, eso se debe a que no existe una cadena de suministro establecida en los Estados Unidos para la energía eólica marina, y algunos equipos y los barcos deben ser importados desde Europa.** Instalación de turbinas en el océano también es más costoso, y no existe actualmente ninguna transmisión para llevar el poder de mercado. **El estudio Brattle encontró que con tan poco como 18 mil millones dólares en los próximos dos decenios, la fuente de energía podría llegar a "la paridad de red" con los combustibles fósiles con "sólo un impacto menor en las tarifas de electricidad.** Si extendido por todo el país, esas tasas ascenderían de 25 centavos a \$ 2,08 por mes. Si localizada a contribuyentes costeras - en su mayoría en la Costa Este y los Grandes Lagos - que costaría entre 51 centavos y 4,29 dólares. "Teniendo en cuenta el hecho de que en la actualidad la parte del consumo de los hogares se gasta en electricidad y gas está en un mínimo de 50 años, **creemos que dichos costos son un precio aceptable a pagar a cambio de [la creación de] la opción de otra generación de energía a costos competitivos tecnología "**, dijo el informe, que fue escrito por Jurgen Weiss, Mark Sarro y Mark Berkman. **La inversión sería comparable con el apoyo de otras fuentes de energía se han recibido en el pasado, el informe señala.**

Respuestas a: La energía eólica es más caro que las alternativa

[]

[] Gas prices are subject to supply disruptions and shocks – wind is the only fuel source in existence that can offer a stable price.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, “Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil,” *Oceana Report*, September, Online:

http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

La energía eólica marina podría reducir los riesgos financieros asociados con la producción de energía de combustibles fósiles. Por ejemplo, el gas natural y el petróleo, ambos utilizados en la generación de electricidad en los Estados Unidos, tienen unos precios altamente volátiles. Los precios en los Estados Unidos pueden verse afectados por los huracanes que limitan la producción de petróleo y gas en el Golfo de México, o los conflictos geopolíticos, especialmente en el Oriente Medio y África. Los precios del petróleo también se ven afectados por la especulación del mercado, que impulsa artificialmente el precio más alto. Al igual que otras tecnologías de energía renovable, la energía eólica marina está aislado de la volatilidad del precio del combustible ya que su combustible, el viento, es gratis. Los principales costos asociados a los parques eólicos marinos, como la mayoría de los proyectos de energías renovables, son los costos de instalación, desde la compra de las piezas y la instalación de ellos. Dado que los costos de operación y mantenimiento son relativamente bajos en comparación con los costos iniciales, costos de la energía eólica marina se pueden estimar sobre la esperanza de vida de 20-30 años de las turbinas, y precios de la energía tienden a permanecer más constante durante décadas.

Respuestas a: La energía eólica es más caro que las alternativa

[]

[] Estudios recientes demuestran viento costará casi lo mismo que los combustibles existentes - que es antes de contabilizar los costos sociales de la contaminación y las emisiones de dióxido de carbono.

Stirling, reporter, 2014

(Diane, "Wind power cost competitive with natural gas, study finds," *Phys.org*, March 27, Online: <http://phys.org/news/2014-03-power-competitive-natural-gas.html>)

Los costos del uso de la energía eólica y el gas natural para producir electricidad son prácticamente iguales en la contabilización de los costos privados y sociales totales de cada uno, por lo que el viento una fuente de energía competitiva para los Estados Unidos, según un nuevo estudio sobre el crédito fiscal federal para la energía eólica . Recién publicado por investigadores de la Universidad de Syracuse y la Universidad de California, el análisis muestra que **la energía eólica se inscribe en 0,35 centavos de dólar por kWh cuando nivelados durante la vida útil de 20 años de un contrato típico viento, en comparación sobre una base equivalente a los costos totales de de gas natural de la energía**, de acuerdo con Jason Dedrick, profesor asociado en la Escuela de la Universidad de Syracuse de Estudios de la Información (iSchool). **"El verdadero costo de la electricidad procedente de la energía eólica y el gas natural son efectivamente indistinguibles, pero debido a que el coste de las emisiones de carbono no está incluido en el precio de mercado del gas, el viento no ha sido una forma competitiva de la energía utilizada en la mayor parte de los Estados Unidos, sin soporte de fijación de precios del gobierno "**, dijo Dedrick. **El análisis parte del Departamento de Energía de EE.UU. (DOE) las estimaciones de la vida útil "nivelado" costo de la electricidad a partir de un nuevo parque eólico, y también de una planta de gas de ciclo combinado avanzado. El análisis se desarrolla una nueva métrica que incorpora factores de largo plazo que no están incluidos en las cifras del Departamento de Energía. En consecuencia, el estudio también revela que el Crédito Fiscal a la Producción recientemente vencida para el viento compensa la falta de un mecanismo para que los generadores de combustible fósil a pagar por el costo de las emisiones de carbono,** Dedrick señaló.

Respuestas a: Eficiencia energética de viviendas es la única manera de resolver

[]

[] Programas de eficiencia energética tienen múltiples defectos - sólo la reducción del precio del combustible podría llegar a todos los hogares.

East Lothian Department of Housing, 2008

(East Lothian Council, "Fuel Poverty Strategy,"

Online: http://www.eastlothian.gov.uk/download/downloads/id/1871/fuel_poverty_strategy)

Las críticas se han hecho de la eficacia de los programas de eficiencia energética en la reducción de la pobreza energética. Por ejemplo **no hay una priorización de los hogares** a través de las iniciativas de Trato y calefacción central CEE y calientes **a base de riesgo medido de la escasez de combustible.** **Esto podría dar lugar a los hogares pobres de combustible que viven en difíciles de tratar propiedades está quedando sin apoyo para llevar a cabo las medidas costosas requeridas para sacarlos de la pobreza energética, como la instalación de sistemas de calefacción de energía renovables, aislamiento de la pared sólida y la extensión de la red de suministro de gas . Además de esto, habrá dificultades técnicas para la mejora de la eficiencia energética de algunas propiedades de piedra más antiguos, que tienen pocas probabilidades de ser sustituido como consecuencia de sus méritos arquitectónicos.** Esto podría tener un impacto en el riesgo persistente escasez de combustible para los residentes de estas propiedades.

Respuestas a: El cambio climático es un ciclo natural

[]

[] El cambio climático no es natural, que es causado por las emisiones de CO2 - el análisis estadístico de las temperaturas medias de todo el mundo muestra un pico distinto desde el comienzo de la era industrial.

Foley, reporter for Nature World News, 2014

(James, "Historical Analysis of Climate Change Supports Man-Made Warming with 99.9% Certainty," *Nature World News*, April 11, Online: <http://www.natureworldnews.com/articles/6598/20140411/historical-analysis-of-climate-change-supports-man-made-warming-with-99-9-certainty.htm>)

Nuevo análisis de clima histórico por un investigador de la Universidad McGill **indica que el cambio climático en la era industrial es hecha por el hombre con certeza "mayor que el 99,9 por ciento"**. Escribiendo en la revista *Climate Dynamics*, McGill **físico Shaun Lovejoy informa su análisis de los datos de temperatura desde el año 1500, llegando a la conclusión de que el calentamiento global durante el siglo pasado, no es el resultado de las variaciones a largo plazo de la naturaleza en la temperatura, pero en lugar de un efecto antropogénico.** "Este estudio será un duro golpe para las restantes **negadores del cambio climático**", dijo Lovejoy en un comunicado. "Sus **dos argumentos más convincentes - que el calentamiento es de origen natural, y que los modelos informáticos están equivocados - directa o indirectamente, en contradicción con este análisis, o simplemente no se aplican a él.**" **El enfoque de Lovejoy no se basó en modelos informáticos del clima-simulando, pero un análisis estadístico basado en los registros históricos de temperatura. La investigación emplea una técnica llamada "multi-reconstrucciones climáticas de proxy" que se utilizan para estimar temperaturas históricas. Estas reconstrucciones climáticas tienen en cuenta los datos derivados de los anillos de árboles, núcleos de hielo y los sedimentos lacustres. La probabilidad de que el calentamiento global desde 1880 se debe a la variabilidad natural se puede descartar "con niveles de confianza superiores al 99 por ciento, y muy probablemente más del 99,9 por ciento",** dijo Lovejoy. Analizar la era industrial el cambio climático, Lovejoy utiliza dióxido de carbono de la quema de combustibles fósiles como sustituto de todas las influencias climáticas artificiales. Esta simplificación se justifica, dijo Lovejoy, debido a la "estrecha relación entre la actividad económica global y la emisión de gases de efecto invernadero y la contaminación de partículas." "Esto permite que el nuevo enfoque para incluir implícitamente los efectos de enfriamiento de las partículas contaminantes que todavía no están bien cuantificados en modelos de computadora", agregó Lovejoy. La investigación de Lovejoy está en consonancia con el informe del IPCC publicado recientemente sobre el cambio climático. **Una duplicación de los niveles de dióxido de carbono en la atmósfera podría causar el calentamiento entre 2,5 y 4,2 grados Celsius.** El informe del IPCC pronosticó temperaturas aumentarían en 1,5 a 4,5 grados centígrados si la concentración de CO2 doble. **"Hemos tenido una fluctuación de la temperatura media que es simplemente enorme desde 1880 - en el orden de aproximadamente 0,9 grados centígrados"**, dijo Lovejoy. **"Este estudio muestra que las probabilidades de que se deben a las fluctuaciones naturales son menos de uno de cada cien, y es probable que sean menos de uno de cada mil."** Si bien el rechazo estadístico de una hipótesis general, no puede ser utilizado para concluir el verdad de cualquier alternativa específica, en muchos casos - incluido éste - el rechazo de una mejora en gran medida la credibilidad de la otra", dijo.

Respuestas a: Otros países producen emisiones de CO2

[]

[] Una industria fuerte viento en los Estados Unidos puede fomentar reducciones de las emisiones internacionales - que nos da fuerza en las negociaciones internacionales y nos hace parecer menos hipócrita.

Giordano, JD from University of Richmond School of Law, 2010

(Michael, "Offshore Windfall: What Approval of the United States' First Offshore Wind Project Means for the Offshore Wind Energy Industry," *University of Richmond Law Review*, 44:3, March, Online: <http://lawreview.richmond.edu/offshore-windfall/>)

Una auténtica granja eólica marina podría alentar al gobierno a replantear la inversión en energía eólica marina. Desarrolladores potenciales que empiezan a invertir grandes sumas de capital que ejercerán presión sobre los políticos federales y estatales para aumentar los incentivos gubernamentales para la energía eólica marina. Esta presión puede ser lo que necesita la industria para lograr las garantías financieras a largo plazo que desea. [156] **Fianzas a largo plazo entonces conducir a aún más la inversión. Las nuevas inversiones influirán positivamente en la innovación y las nuevas tecnologías para satisfacer las crecientes necesidades de energía eólica marina. La industria se adapta mejor para desarrollar turbinas más grandes a un coste menor. A medida que el ciclo continúa y la industria se vuelve más y más maduro, la energía eólica marina podría ganar algún día una ventaja competitiva frente a otras energías renovables y los combustibles fósiles tradicionales.** C. Global Impact. **Otro aspecto importante de Cape Wind es su papel en demostrar al mundo que Estados Unidos está comprometido con el desarrollo de las energías renovables** y, en particular, la energía eólica marina. [157] **La comunidad internacional ha criticado a Estados Unidos por no presentarse liderazgo en el tema del cambio climático global.** [158] **Mientras las Naciones Unidas sigue buscando un acuerdo internacional que aborda el cambio climático a nivel mundial,** [159] **los Estados Unidos puede apuntar a Cape Wind como un signo de lo que venir. Construcción de Cape Wind proporcionaría un buen ejemplo del compromiso de Estados Unidos para reducir las emisiones de gases de invernadero y hacer frente al cambio climático global.**

V. Conclusión: Como el primer proyecto de energía eólica marina propuesto en aguas de Estados Unidos, Cape Wind sufrió un proceso arduo lleno de retrasos causados por el escepticismo y la falta de un marco regulatorio definido. Los desarrolladores del proyecto nunca se estremeció, a pesar de que sus fortunas personales estaban en juego. Su persistencia ha dado sus frutos, como Cape Wind es un último obstáculo lejos de comenzar la construcción. Nueva Inglaterra se destacan para recibir una producción media de aproximadamente 186 MW de energía limpia y renovable a partir de turbinas de Cabo de viento; [160] Sin embargo, **los regalos más grandes de Cabo de viento serán el sendero que arde como el primer parque eólico marino de Estados Unidos, la confianza que le dan a inversores y políticos, y el plan proporcionará a los futuros proyectos de energía eólica marina.**

Respuestas a: Las personas aún utilizan combustibles fósiles para obtener energía

[] La energía eólica podría sustituir a los combustibles a base de carbono utilizados para la generación de electricidad, la calefacción y la cocina - que socavarían drásticamente el uso de combustibles fósiles.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online: http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

Actualmente, la energía eólica no puede ser visto como un reemplazo viable para petróleo y gas porque los dos tipos de energía se utilizan en gran medida para diferentes cosas. El petróleo es utilizado con mayor frecuencia en el transporte como combustible para automóviles, camiones y otros vehículos. La energía eólica, por el contrario, se utiliza para generar la electricidad que se utiliza más comúnmente para alimentar hogares y las empresas, aunque algunos lo hacen en la actualidad utiliza el transporte dependen de la electricidad. Menos del 1 por ciento de la electricidad generada en todo el país se ve alimentada por el petróleo 70, mientras que el 99 por ciento del petróleo utilizado es consumido por los coches y camiones. Menos del 1 por ciento de nuestra electricidad se utiliza para el transporte, mientras que el 95 por ciento se utiliza en los sectores residencial, comercial e industrial. 71 **A pesar de esta aparente desconexión, la energía eólica directamente puede compensar el consumo de petróleo en los sectores de generación de electricidad y de calefacción del hogar.**

Actualmente, 43,7 millones de barriles de petróleo se consumen anualmente para generar electricidad en todo el país. 72 Esta cantidad de electricidad 73 podría ser fácilmente generada por la energía eólica marina. Se necesitarían aproximadamente 7 gigavatios (GW) de energía eólica marina para reemplazar el aceite usado actualmente en generation de energía.

.74 Si bien esto puede parecer una pequeña cantidad que **sería un paso importante para alejarse de los combustibles fósiles y la tala de la contaminación del cambio climático** -y es claramente alcanzable. Los EE.UU. ya tiene cerca de 35 GW de energía eólica terrestre en el lugar y más en camino. Los EE.UU. podrían tener 20 GW de alta mar para el año 2020 si se comprometió a hacerlo-el Reino Unido, que ha hecho un compromiso de este tipo, tiene previsto instalar 33 GW de energía eólica marina en 2020. **Las energías renovables más pronto comienzan a sustituir el petróleo en el sector de generación de electricidad, las emisiones de dióxido de carbono antes y la demanda de petróleo puede empezar a reducirse.** Otra energía eólica marina manera **inmediata puede reducir el consumo de petróleo y gas natural es a través de la calefacción. Muchas casas y edificios siguen utilizando fuel oil y el gas natural** para calefacción, como la calefacción, la cocina y la calefacción de agua. **En la costa este, cerca de 7 millones de hogares dependen de fuel oil como fuente principal de calefacción, lo que representa el 88 por ciento de la demanda de combustible para calefacción del país. 76 Cambio de estas casas** de fuel oil para calefacción eléctrica (cerca de 16,6 millones hogares en la Costa Este ya utilizan la electricidad como fuente principal de calefacción), **casi 123 millones de barriles de petróleo se conservaría anualmente.** Alrededor del 5 GW de energía eólica sería necesario para proporcionar la electricidad para calentar estos 7 millones de hogares, una cantidad que está en sintonía con el proyectado 20 GW de energía eólica marina que podría estar en funcionamiento en 2020. **Instalación de 20 GW de energía eólica marina con el propósito explícito de contrarrestar el consumo nacional de petróleo generaría suficiente energía para eliminar casi 167 millones de barriles de la demanda de petróleo al año-más de lo que actualmente se utiliza en calefacción y generación de electricidad.**

Respuestas a: El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones

[]

[] La adopción generalizada en los estados costeros que recortará 335 millones de toneladas métricas de emisiones de CO2 al año.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online: http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

Además de los beneficios ambientales sobre las fuentes de energía tradicionales, como el carbón, petróleo, gas natural y energía nuclear, existe una cantidad significativa de potencial la energía eólica marina en la costa atlántica. Si se desarrolla incluso modestamente, la energía eólica marina podría abastecer casi la mitad de la costa este generación- actual de electricidad, mientras que la creación de miles de puestos de trabajo, la estabilización de los costos de electricidad, reducir el consumo de combustibles fósiles y reducir las emisiones nocivas del aire. Las perspectivas de la energía eólica marina son demasiado grandes para pasar por alto, incluso en esta etapa temprana del desarrollo de la industria. Aunque la energía eólica terrestre en Estados Unidos actualmente suministra suficiente electricidad durante casi siete millones de hogares cada año, hasta la fecha no hay aerogeneradores se han instalado offshore.⁶³ Sin embargo, se han previsto un puñado de proyectos de energía eólica marina que se construirá en aguas estadounidenses que representan a un total combinado de 2,5 gigavatios (GW) de capacidad eléctrica. 64 Estos proyectos solo, si se desarrolla, podría producir suficiente electricidad para abastecer a casi 800.000 hogares estadounidenses cada año-y eliminar más de 6 millones de toneladas métricas de dióxido de carbono cada año. Sin embargo, existe potencial eólico en alta mar mucho más disponible. Este análisis encontró que conservadoramente, 127 gigavatios (GW) de energía eólica en el mar son actualmente disponibles económicamente frente a la costa este de los Estados Unidos. De los trece estados de la Costa Este miden 2, seis podrían suministrar más del 50 por ciento de su propia electricidad con la energía eólica marina. Excluyendo el potencial de New Hampshire y de Maine (véase la nota siguiente Tabla 4), la energía eólica marina podría suplantar el 70 por ciento de la electricidad basada en combustibles fósiles de la costa este. El suministro de esta cantidad de energía limpia podría reducir 335 millones de toneladas métricas de emisiones de dióxido de carbono al año-al tiempo que limita el riesgo de exposición a los gastos de energía altamente volátiles.

Respuestas a: El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones

[]

[] Los parques eólicos marinos pueden compensar las emisiones y el calentamiento alto - que van a producir 4 veces la energía que necesitamos para alimentar los EE.UU..

Thaler, Visiting Professor of Energy Policy & Law at University of Maine School of Law and Economics, 2012

(Jeff, "FIDDLING AS THE WORLD BURNS: HOW CLIMATE CHANGE URGENTLY REQUIRES A PARADIGM SHIFT IN THE PERMITTING OF RENEWABLE ENERGY PROJECTS," *Environmental Law*, Vol 42 Iss 4, Sept 17, Online: <https://law.lclark.edu/live/files/13156-thalerready-for-websitepdf>)

Como se señaló en la primera parte, **los proyectos de energía eólica marina tienen el potencial de generar grandes cantidades de electricidad libre de contaminantes cerca de muchos de los principales centros de población del mundo, y así ayudar a reducir la actual y proyectada económico, la salud, y los daños ambientales por el cambio climático . Las velocidades del viento sobre el agua son más fuertes y más consistente que el de la tierra, y "tiene un potencial de capacidad bruta de generación de cuatro veces mayor que la actual capacidad eléctrica de la nación."** 119 **El factor de capacidad neta para aerogeneradores marinos es mayor que las turbinas terrestres estándar, y sus velocidades palas punta son más altos que sus contrapartes terrestres.** Diseños de turbinas eólicas en el mar de la subestructura caen principalmente en tres categorías: la profundidad de poca profundidad (30 m o menos), de transición (30 ma 60 m) y de aguas profundas (más de 60 m) 0.122 La mayoría de la escala de cuadrícula parques eólicos marinos en Europa tiene fundamentos monopolo incrustados en el lecho marino a profundidades que van desde 5 m hasta 30 m; 123 los proyectos norteamericanos propuestos como Cape Wind en Massachussets y Block Island en Rhode Island serían igualmente instalaciones de agua poco profundas. 124 En aguas más profundas, no es económicamente factible colocar una estructura rígida al fondo del mar, y las plataformas flotantes se prevén. Los tres conceptos se muestran a continuación se han desarrollado para diseños de plataformas flotantes, cada uno de los cuales está atado pero no incorporado en el lecho marino. 125 Cada diseño utiliza un método diferente para lograr la estabilidad estática y de algunas actividades experimentales pequeños están en marcha para demostrar el rendimiento de diferentes turbinas. 126 **Mayores velocidades de viento y la captación de energía por lo tanto disponibles se encuentran más lejos de la costa, sobre todo en las profundidades del océano de más de 60 m.** 127 **Estos atributos, junto con su proximidad a las principales ciudades de la costa y los consumidores de energía,** 128 **son por eso, en nuestro mundo de carbono-estresado, eólica marina requiere** una seria consideración y **pronta implementación.** Como se ha demostrado en las páginas siguientes, **sin embargo, el laberinto de los requisitos federales y estatales de regulación que enfrentan los proyectos de energías renovables en general del viento y en alta mar, en particular, es especialmente gravosa.** 129 **Estos requisitos socavan el objetivo fundamental de aumentar significativamente la dependencia de fuentes de energía renovables sin emisiones y, a menos que se revisa el fondo, se impedirá efectivamente los esfuerzos significativos para mitigar los muchos humanos y económicos los impactos perjudiciales del cambio climático.**

Ventaja de Añadir: Empleo/ fabricación (1/2)

A. El sector manufacturero de Estados Unidos se está recuperando de la gran recesión

Musial and Ram, Scientists at the National Renewable Energy Laboratory, 2010

(Walter and Bonnie, "Large Scale Offshore Wind Power in the United States: Assessment of Opportunities and Barriers," NREL Report, September, Online: <http://usoffshorewind.org/wp-content/uploads/2012/06/NREL-large-offshore-wind-us.pdf>)

La nación también se está recuperando de la crisis económica más importante desde la Gran Depresión. Los economistas están planteando preocupaciones acerca de un retorno a la desaceleración de la economía (producto interno bruto de crecimiento [PIB] se redujo del 3,7% en el primer trimestre de 2010 al 2,4% en el segundo trimestre de 2010) **y la perspectiva de una recuperación sin empleo** (como de este escrito, la tasa de desempleo es del 9,5%, frente a sólo 0,6 puntos porcentuales desde su máximo del 10,1% en octubre de 2009, véase Oficina de Análisis Económico de 2010; Oficina de Estadísticas del Trabajo 2010). Además, **el sector manufacturero de Estados Unidos, tradicionalmente una fuente de fortaleza económica, ha sido golpeado por la externalización de las operaciones de producción en el extranjero** y, más recientemente, **la recesión**. Los datos de la Oficina de Estadísticas **Laborales muestran que la industria manufacturera en su conjunto perdió más de 4,1 millones de empleos entre 1998 y 2008, y sugiere que el sector perderá un adicional de 1,2 millones de empleos en 2018** (Oficina de Estadísticas Laborales de 2009). **Una disminución continua en la actividad manufacturera es probable que aumente el déficit comercial de nuestra nación; eliminar puestos de trabajo estables y bien remunerados para los trabajadores domésticos calificados; y en general reducir el potencial de crecimiento económico robusto. La energía eólica marina tiene el potencial para tratar** los tres temas: el suministro de energía, el medio ambiente y **la economía**. La energía eólica marina utiliza los vastos recursos eólicos renovables adyacentes al perímetro del océano de los Estados Unidos, que son, suministros de energía nacionales indígenas inagotables en las proximidades de nuestros centros de carga de energía urbanas. Aerogeneradores offshore pueden convertir los fuertes vientos del océano en energía limpia y renovable sin emisiones nocivas. **La energía eólica marina tiene el potencial de contribuir significativamente a la revitalización del sector manufacturero de Estados Unidos, lo que ayudará a fortalecer tanto las economías de los estados costeros y la economía estadounidense en su conjunto.**

Ventaja de Añadir: Empleo/ fabricación (2/2)**B. La producción de energía eólica marina B. Ampliado crearía millones de puestos de trabajo****Mausolf, JD from University of Detroit School of Law, 2012**

(Ashlyn, "Clearing the Regulatory Hurdles and Promoting Offshore Wind Development in Michigan," *University of Detroit Mercy Law Review*, Winter, 89:223, Online: <http://www.law.udmercy.edu/udm/images/lawreview/v89/Mausolf.PS.pdf>)

La industria eólica ya ha demostrado su capacidad de proporcionar puestos de trabajo a los trabajadores en los Estados Unidos. ⁷⁷ **La industria eólica agregó 400 plantas de fabricación en los Estados Unidos durante los últimos cinco years.** ⁷⁸ **El número de personas que la industria eólica emplea superó el número de trabajadores empleados por la industria del carbón en 2008** ⁷⁹ Por otra parte, "[e]n 02 2011 , un análisis de la Comisión de Servicio Público de Michigan de Energía Renovable Estándar de Michigan concluyó que el costo de la construcción de una nueva planta de carbón en Michigan fue de \$ 133 por megavatio hora, mientras que el coste medio de la construcción de un nuevo parque eólico fue \$ 101,78 por MWh. "80 el presidente Barack Obama, que ha mostrado su compromiso con la subvención de fuentes alternativas de energía ", predijo que si los Estados Unidos 'persigue plenamente **el potencial [de la nación] de la energía eólica en tierra y en alta mar,' la energía eólica podría crear 250.000 puestos de trabajo por el 2030**" ⁸¹ **Análisis** de Laboratorio Nacional de Energía Renovable y la extrapolación **de los estudios europeos estiman que "la energía eólica marina crearía aproximadamente 20. 7 empleos directos por megavatio anual instalada en aguas de Estados Unidos.**" ⁸² De acuerdo con los Departamentos de Interior y de Energía, **"Instalación de 54 GW de energía eólica marina capacidad en aguas estadounidenses crearía más de 43.000 operaciones permanentes y mantenimiento (O & M) puestos de trabajo y requeriría más de 1,1 millones de puestos de trabajo-año para fabricar e instalar las turbinas.**" ⁸³ Por supuesto, **el aumento de la industria eólica también crearán un mayor la necesidad de puestos de trabajo en profesiones asociadas como la contabilidad, el derecho, y la fabricación eléctrica.** ⁸⁴ Michigan no puede permitirse el lujo de rechazar esta oportunidad de crecimiento.

Respuestas a: Empleos de la industria del viento son temporales

[]

[] **Viento Ampliado en alta mar se estabilizaría la economía estadounidense durante los períodos de inestabilidad de los precios - y proporcionar puestos de trabajo estables****Rigano, Hofstra University JD Candidate, 2012**(Gregory, "The Solution to the United States' Energy Troubles Is Blowing in the Wind," *Hofstra Law Review*, 39:201, Summer, Online: <http://www.hofstralawreview.org/2012/05/08/the-solution-to-the-united-states-energy-troubles-is-blowing-in-the-wind/>)

El viento es una fuente ecológica de energía que no emite ningún tipo de emisiones nocivas, a diferencia de las fuentes tradicionales de combustible que producen dióxido de carbono. 155 Marino en la energía eólica, una fuente abundante, locales de electricidad, es una de las fuentes de más rápido desarrollo de las energías renovables en la planet.156 Es una manera fiable y eficaz de producir electricidad. 157 **La energía eólica marina es una fuente eficiente de energía renovable porque el viento sopla fuerte y consistente frente a las costas**, especialmente en las tardes, que es la hora del día, cuando la gente está utilizando los más electricidad.158 **El desarrollo de la industria de la energía eólica no sólo afecta el medio ambiente de manera positiva, pero también tiene un efecto positivo en el viento economy.**159 **La energía eólica marina**, como una fuente de energía renovable, **haría que los Estados Unidos mucho menos susceptibles a las perturbaciones de los precios del petróleo. Además, crearía oportunidades de empleo**160 **mientras que mantener el dinero en los Estados Unidos que de otra manera sería enviado al extranjero para el petróleo, lo que beneficiaría directamente a los EE.UU. del producto interno bruto y el producto nacional bruto.** 161 De acuerdo con el Congresista Steve Israel (D-NY), el estado actual de la economía debe ser transformada, un cuarenta por ciento de los empleos son extinct.162 Afirma que en el pasado, muchas fuentes de empleo fueron productos de una economía sobrevaluado que tiene ahora estallido, volviendo al de mercado verdadera forma.163 Congresista Israel ha declarado que la próxima generación de empleo será en energías renovables, especialmente en forma de viento.164 por otra parte, la industria de la energía eólica tiene un profundo efecto en la seguridad nacional, 165 como que permite una cantidad significativamente menor de las relaciones con países inestables, de las que actualmente los Estados Unidos las importaciones fuels.166 fósiles en 2005, la energía eólica terrestre condujo a la producción de más de 10.000 megavatios, lo que es más que suficiente electricidad para apoyar a más de dos millones de hogares en la Estados States.167 el DOE estima que la energía eólica, si se generan tanto en tierra como en alta mar, tiene el potencial de ser responsable de un veinte por ciento del suministro de energía de los Estados Unidos por 2030.168 el DOE opinado que "[l]os Estados Unidos tiene recursos eólicos suficientes para generar electricidad para todos los hogares y negocios en la nación. "169 sin embargo, a pesar del poder potencial eólico tiene para ofrecer, que actualmente está generando una cantidad mínima de energy.170 de nuestra nación la razón no es por falta de esfuerzo, sino de un combinación de mala orientación reglamentaria del Congreso y la oposición local a la energía eólica marina granjas.171 **Los Estados Unidos deben diversificar su cartera de energía para proteger la economía, el medio ambiente, y quizás lo más importante, la reacción de los pueblos americanos a un mundo de reservas de petróleo agotados. Tenemos que dejar de depender del petróleo de manera que cuando el petróleo se vuelve escasa, los efectos, tanto a nivel nacional como a nivel mundial, serán mínimos.**

Respuestas a: Empleos de la industria del viento no son rentables

[]

[] Empleos de la industria del viento son rentables en comparación con otros sectores de la energía - que son permanentes y ofrecen más puestos de trabajo por megavatio de energía producida.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online:

http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

De acuerdo con el Instituto Americano del Petróleo (API), los sectores de petróleo y gas de Estados Unidos emplean directamente a 2,1 millones de personas. API afirma que mediante la **apertura de áreas marinas protegidas previamente** (incluyendo toda la costas este y oeste), **el gas natural y la industria del petróleo crearía 39.079 puestos de trabajo en 2030.** **La permanencia de estos puestos de trabajo es que se trate, ya que los suministros de gas y petróleo son finitos, a diferencia de las fuentes renovables.** El Reino Unido espera crear entre 1 y 1,7 a tiempo completo puestos de trabajo equivalentes por cada megavatio de energía eólica en alta mar installed. **89 Si sólo 127 gigavatios de parques eólicos marinos se han instalado en los Estados Unidos en 2030, similar al plan ambicioso de Europa,** el **90 de este podría crear entre 133.000 y 212.000 puestos de trabajo estadounidenses permanentes anualmente.** **La energía eólica marina podría crear alrededor de tres veces el número de puestos de trabajo al igual que las industrias del petróleo y gas en alta mar. Esta comparación es coherente con los estudios realizados por el Instituto PERI, que muestran una proporción de 3 a 1 entre puestos de trabajo creados por la energía limpia frente a los creados por las industrias de combustibles fósiles** **91.** La American Wind Energy Association (AWEA) **estima que actualmente en los Estados Unidos, 85.000 personas son empleadas por la industria eólica.** **92** En Europa, 19.000 personas ya están empleados en la industria de la energía eólica marina. **93 Instalación, operación y mantenimiento de parques eólicos marinos emplean a más personas por megavatio de capacidad instalada de energía eólica terrestre.** **94**

Extensión de solvencia

Las proyecciones a largo plazo demuestran viento es la fuente más barata de combustible disponible para los Estados Unidos.

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online:

http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

Como se muestra en los tres ejemplos anteriores, la energía eólica marina puede crear más electricidad, calentar más hogares o fuentes más coches que el petróleo y el gas que se está considerando para la producción en la costa este y en el este del Golfo de México. **Potencial de energía eólica marina es mucho mayor que la de aceite nuevo y gas costa afuera y el costo es mucho menor. El desarrollo de los 127 gigavatios de energía eólica marina se ha descrito anteriormente costaría alrededor de \$ 36 mil millones menos de más de 20 años que el costo estimado de la producción del petróleo económicamente recuperable y combinado de gas natural.** Mejor aún, **a diferencia de los recursos de petróleo y gas natural, la energía eólica marina no es finito y,** a diferencia del petróleo y el gas, no va a llegar a reducirse. Sin embargo, **la vida útil estimada de una turbina eólica en el mar es de unos 20 años, y una nueva turbina eventualmente tendrá que ser instalado con el fin de seguir para capturar la energía del viento. Por lo tanto, una comparación de los costos y beneficios de más de 20 años es el más apropiado. De acuerdo con MMS, a 20 años de valor de la Costa Este de petróleo costa afuera en \$ 110 por barril costaría a los consumidores \$ 720 mil millones, y el gas natural costaría \$ 449 mil millones. Después del petróleo y gas en alta mar de la costa este se han extraído, casi 1170 mil millones dólares se habrán transferido de los consumidores a la industria del petróleo y el gas, y luego hay más energía habrá disponible. El desarrollo de los 127 gigavatios de energía eólica marina se ha descrito anteriormente - en lugar de la extracción de petróleo y gas, que costaría alrededor de \$ 1,130,000,000,000 y \$ 36 mil millones menos que los costos del petróleo y gas de más de 20 años.** A pesar de los ahorros de costes, como se describió anteriormente la inversión viento también produjo más energía en cada escenario considerado. Al invertir en energía eólica marina en la costa este, en lugar de petróleo y gas en las áreas que antes estaban protegidos en el Golfo Atlántico **y el este, los estadounidenses obtener más energía por menos dinero. Hay otra desventaja de los altos precios del petróleo y el gas. Como los precios del petróleo y el gas aumentan, la industria puede utilizar las ganancias para extraer los recursos que antes no eran rentables para recuperar - por ejemplo, los recursos de petróleo y gas de agua profundas. A su vez, las compañías de petróleo y gas se venden estos recursos-más difícil-a extracto a precios más altos a los clientes. Por lo tanto, los altos precios del petróleo no sólo aumentan el costo en la bomba, también aumentan los riesgos y los posibles daños a la vida marina de los procesos de producción más extremas.**

Respuestas a: No solvencia – Retrasos en la ejecución

[]

[] Incluso si hay retrasos, el desarrollo de la energía eólica sería lo suficientemente rápido para hacer frente al cambio climático - y tratando de hacer que los combustibles fósiles eficiente o desarrollar otras fuentes de energía renovables tomaría más tiempo.

Barbosa et al., Professor of Engineering at the University of Portugal, 2009

(Maciel, Luis Ferreira, Torres Farinha, Inácio Fonseca, Viriato Marques, and António Simões, "Integrating Wind Power energy into electric grids an environmental issue", *Conference on Energy Planning, Energy Savings, Environmental Education*, Online: www.wseas.us/e-library/conferences/2009/lalaguna/EPREWA/EPREWA15.pdf)

Las opciones para hacer grandes reducciones de emisiones en el sector de energía de aquí a 2020 son básicamente tres: la eficiencia y la conservación de la energía; cambio de combustible de carbón a gas; y las energías renovables, principalmente eólica energía. Este poder no emite ningún cambio climático inducir el dióxido de carbono ni otros contaminantes del aire que están contaminando las principales ciudades del mundo y que cuestan miles de millones en costos adicionales para la salud y daños a la infraestructura. Si bien la evolución en 2008 muestran que el sector va por buen camino para alcanzar este objetivo, se necesita una señal global fuerte de los gobiernos para demostrar que son serios acerca de alejarse de los combustibles fósiles y la protección del clima. No es exagerado afirmar que el futuro de la prosperidad humana depende del éxito que tengamos abordar los dos desafíos energéticos centrales que enfrentamos hoy: asegurar el suministro de energía fiable y asequible; y efectuar una rápida transformación a un bajo contenido de carbono, sistema eficiente y ambientalmente benigno. En función de las medidas de eficiencia aplicadas, **para 2030 las necesidades energéticas mundiales se predicen a ser entre 30 y 60% más altos que los niveles actuales. Este fuerte aumento de la demanda mundial de energía requerirá una importante inversión en nueva capacidad de generación de energía y la infraestructura de la red,** especialmente las economías como la India y China emergente. Al igual que la demanda de energía sigue aumentando, los **suministros de los principales combustibles fósiles utilizados en la generación de energía son cada vez más caro y más difícil de extraer.** Un resultado es que algunas de las **principales economías del mundo están confiando cada vez más del combustible importado a un costo impredecible, a veces desde las regiones del mundo donde los conflictos y la inestabilidad política amenazan la seguridad de que la oferta. En contraste** con las incertidumbres que rodean a los suministros de combustibles convencionales, y los precios volátiles, **la energía eólica es una fuente de energía autóctona masiva que está permanentemente disponible en prácticamente todos los países del mundo. No hay costos de combustible, no hay riesgo geopolítico y ninguna dependencia del suministro de combustibles importados de regiones políticamente inestables. Cada kilovatio / hora generado por la energía eólica tiene el potencial para desplazar las importaciones de combustibles fósiles,** lo que mejora tanto la seguridad del suministro y de la balanza de pagos nacional, que no sólo es un problema para los Estados Unidos, que envía más de medio billón de dólares al año a del país para pagar su factura petrolera. Este es un problema aún mayor para los países pobres de África, Asia y América del Sur, cuyas economías han sido devastadas por las recientes subidas del precio del petróleo. La energía eólica también tiene la ventaja de que se puede implementar más rápido que otras tecnologías de suministro de energía. **Incluso grandes parques eólicos marinos, que requieren un mayor nivel de infraestructura y conexión de red grid, se pueden instalar desde principio a fin en menos de dos años.** Esto se compara con la escala de tiempo mucho más largo para las centrales eléctricas convencionales, tales como reactores nucleares.

Respuestas a: No solvencia – Retrasos (Tecnología / Regulaciones)

[]

[] Su evidencia no asume políticas concretas adoptadas por el Departamento de Energía y el Departamento de Interior para mejorar la tecnología eólica marina y reducir la burocracia reguladora.

Sciutto, reporter for Talking Points Memo, 2011

(Alex, "Energy, Interior To Foster Offshore Wind Development In New Project," *Talking Points Memo*, Online: <http://talkingpointsmemo.com/idealab/energy-interior-to-foster-offshore-wind-development-in-new-project>)

El Departamento de Energía y el Departamento del Interior anunciaron esta semana el primer Plan interinstitucional para desarrollar rápidamente las granjas enormes de energía eólica marina. El plan está diseñado para alentar a la industria privada para desarrollar parques eólicos en alta mar - y para producir suficiente energía para contribuir al objetivo de la Administración de generar el 80% de la electricidad del país a partir de fuentes limpias para el año 2035. Si los planes se hagan realidad, los Estados Unidos podría ver a miles de millas náuticas cuadradas de océano frente a la costa del este de los Estados Unidos se convirtió en parques eólicos en la próxima década. "El principal beneficio de una estrecha colaboración entre el Departamento de Energía y el Departamento de Interior es demostrar el fuerte compromiso del gobierno federal para el desarrollo de recursos de energía eólica en alta mar de la nación de una manera responsable", dijo Tom Welch, un portavoz del Departamento de Energía. En una conferencia de prensa conjunta anunciando la iniciativa a principios de esta semana, el secretario de Energía, Steven Chu, y el secretario del Interior Ken Salazar cada anunciaron nuevos programas específicos de sus respectivas agencias para ayudar el desarrollo privado de crianza. Chu anunció que **la energía que dedicaría \$ 25 millones para financiar la investigación para mejorar la tecnología eólica marina. El "DOE apoyará el desarrollo de innovadoras turbinas eólicas herramientas de diseño y hardware para proporcionar la base para una de clase mundial de la industria eólica marina competitiva en costos y en los Estados Unidos"**, explicó un comunicado de prensa conjunto. **El dinero se destinará a proyectos como el desarrollo de herramientas de código abierto computacionales para turbinas y los estudios marinos de la mejor manera de configurar los sistemas que se ejecutarán una eólica a gran escala en alta mar farm. The DOE también anunció que invertirá en los estudios económicos sobre cómo vender mejor la energía eólica una vez que llega a la tierra**, así como una inversión de \$ 7,5 millones en el desarrollo de la próxima generación de turbinas eólicas individuales que convierten el viento en energía. En la conferencia de prensa, **el secretario del Interior Ken Salazar anunció las áreas específicas en las costas de Delaware, Virginia, Maryland y Nueva Jersey que se convertirán en los primeros lugares de la vivienda "inteligente desde el primer día" iniciativa**, dio a conocer en noviembre pasado, **para agilizar algunos de los obstáculos burocráticos que han convertido el desarrollo de un único parque eólico marino en un dolor de cabeza de una década de trámites burocráticos.**

Respuestas a: No solvencia – Retrasos (Infraestructura)

[]

[] La construcción ya está en marcha en la infraestructura que necesitamos para montar las turbinas eólicas en el mar - no va a causar retrasos importantes.

Morris, correspondent and journalist for NPR, 2014

(Brian, "Marine Commerce Terminal Will Serve Offshore Wind Industry," *Cape and Islands NPR*, March 20, Online: <http://capeandislands.org/post/marine-commerce-terminal-will-serve-offshore-wind-industry>)

Con la limpieza completa, los trabajadores se están centrando en la construcción y el refuerzo de la propia terminal. La instalación en su mayoría será ensamblar y desplegar componentes de los aerogeneradores offshore. Y se espera que el primer cliente que Cape Wind. Cada uno de 130 turbinas de viento del Cabo tendrá 3 palas, cada una mide unos 160 pies. "Por lo tanto, una cuchilla asombrosamente larga, todos los cuales se desplegarán y montado aquí en estas instalaciones", dijo White. Eric Hines del Centro de Energía Limpia, dijo **el terminal está diseñado para manejar componentes de la turbina como Cape Wind, pero también** a propósito versátil, capaz de soportar mayor de alto volumen y de transporte de contenedores, equipos industriales, y gran especialidad de carga marítima - porque no es justo la industria eólica que requiere una operación de este tipo de gran capacidad. "Todos los componentes y todos los buques son cada vez más y más grande. También son cada vez más pesados. Y la industria del transporte marítimo tiene que ser capaz de ser ágil lo suficiente con estos componentes muy grandes para moverlos de manera que se adapten a un proyecto en particular ", dijo Hines. **Los EE.UU. es años detrás de sus homólogos europeos de energía renovable.** Pero de acuerdo con Bill White, los parques eólicos marinos, inevitablemente se convertirán en parte del paisaje. "Estados Unidos ha sido un poco lento en la selección de esta oportunidad para arriba. Obviamente, Cape Wind ha tenido sus desafíos a los que todos estamos conscientes, pero creo que, por lo general, una vez Latina poco se mueve hacia algo y se lo imagina, lo hacen de una manera grande. Y yo realmente creo, una vez que estos proyectos realmente se hacen realidad, que va a ser un cambio de juego ", dijo White. **Cuando se trata de línea el próximo año, el Comercio Terminal Marítima será la primera de su tipo en la nación.** La esperanza entre sus seguidores es que va a revitalizar una parte del puerto de New Bedford. Más que eso, **que va a poner en marcha algunas de las infraestructuras y la tecnología necesaria para la emergente industria de la energía eólica marina de la costa este.**

Respuestas a: Demoras regulatorias han disuadido a los inversionistas

[]

[] **Obstáculos regulatorios se están reduciendo como agencias gubernamentales comienzan a cooperar - la falta de inversión se debe a la falta de apoyo del gobierno estable en forma de exenciones fiscales.**

Sims, Senior Energy Project Finance Specialist at the Natural Resources Defense Council, 2013

(Douglass, "Fulfilling the Promise of U.S. Offshore Wind," *NRDC Issue Paper*, February, Online: <http://www.nrdc.org/business/files/offshore-wind-investment.pdf>)

A pesar de estos beneficios, hoy, **exactamente cero MW de capacidad eólica en el mar se han instalado o aún en construcción en los Estados Unidos, con sólo tres proyectos en etapas avanzadas de desarrollo**: Cape Wind en Nantucket Sound (468 MW), en aguas profundas del viento fuera de Block Island, Rhode Island (30 MW), y la energía de los Pescadores, cerca de Atlantic City, Nueva Jersey (25 MW). La primera cuenta con contratos a largo plazo de suministro, contratos de adquisición de energía llamado (PPA), aproximadamente el 75 por ciento de su energía, la segunda tiene un PPA para toda su producción, y el tercero está a la espera de una decisión de la Junta Pública de Nueva Jersey Utilidades sobre si el proyecto deben concederse offshore Wind Certificados de Energía Renovable (ORECs) bajo el programa de adquisición centralizada de Nueva Jersey. Compare esto con el resto del mundo, especialmente en Europa, donde la energía eólica marina ha estado girando por más de 20 años. Según la Asociación Europea de Energía Eólica, a finales de 2012, Europa contaba con una capacidad instalada de 4.995 MW repartidos entre 55 parques eólicos marinos en 10 países, incluyendo 1.165 MW de potencia instalada en 2012 solamente. 4 En Asia, China se pronostica que han encargado aproximadamente 295 MW de eólica marina a fin de año de 2012, y Japón ha desplegado turbinas.5 demostración En suma, la energía eólica marina es cada vez más corriente principal y madurar en otros países. **Por lo tanto, lo que está mal? ¿Por qué la inversión fluye en otros lugares, pero no aquí? Enormes mejoras se han realizado en el emplazamiento y permitir, de tal manera que ellos no son los principales cuellos de botella.** Como se analiza en detalle en el informe reciente de la National Wildlife Federation en eólica marina, **estos obstáculos se están superando como la superposición de entidades gubernamentales han comenzado a trabajar juntos.** 6 Pero sigue habiendo retos fundamentales por delante. **El factor limitante subyacente para la energía eólica marina, un factor que no se encuentra en los lugares donde el sector ha avanzado, es que las condiciones económicas y financieras básicas para el éxito eólica marina no están en su lugar. Sin ellos, los inversores no se sienten cómodos provisión de capital para estos proyectos, y el sector inevitablemente tendrá que luchar para conseguir de la tierra.**

La energía eólica marina

Caso Negativo

La energía eólica marina Negativa – Tabla de Contenido

Resumen3

Respuestas a Ventaja:

Repuestas a: Ventaja de Calor v. Comer:

Giro de Solvencia- La energía renovable avanza la escasez de combustible4
Giro de Solvencia - La energía eólica es más caro que las alternativas.....5
No Solvencia - Eficiencia energética de viviendas es la única manera de resolver6
Ningún daño - SNAP es eficaz7

Repuestas a: Ventaja de Cambio Climático:

Ningún daño- El cambio climático es inevitable.....8-9
No Solvencia- Otros países producen emisiones de CO2..... 10
No Solvencia - Las personas aún utilizan combustibles fósiles para obtener energía..... 11
No Solvencia - El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones..... 12

Repuestas a: Ventaja de Empleo/ fabricación e:

Giro de Solvencia - Empleos de la industria del viento son temporales 13
Giro de Solvencia - Empleos de la industria del viento no son rentables 14-15

Solvencia:

Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Tecnología)..... 16
Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Infraestructura) 17
Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Reglamento)..... 18
Demoras regulatorias han disuadido a los inversionistas 19
Respuestas a: Subvenciones animan a los inversores.....20

Resumen

Este paquete ofrece respuestas a las alegaciones concretas formuladas en la ventaja y solvencia alegaciones afirmativas.

Contra la ventaja del cambio climático, se dará cuenta de los argumentos que el cambio climático es natural, y que las emisiones de carbono son inevitables.

Contra la ventaja del Calor v. Comer, usted encontrará argumentos que la energía eólica es en realidad más caro y que SNAP, un programa del gobierno, ya aborda este daño.

Contra la ventaja de empleos / fabricación, encontrará argumentos que la industria eólica no puede proporcionar empleo sostenible sin costosos subsidios gubernamentales.

Para responder a las reclamaciones de solvencia de la afirmativa, este paquete incluye una variedad de argumentos que detalla cómo iba a tomar mucho tiempo para hacer la transición a una economía basada en la energía eólica - y cómo estos retrasos podrían disuadir a los inversores de la financiación de proyectos de energía eólica.

Giro de Solvencia- La energía renovable avanza la escasez de combustible

[] Giro de Solvencia - Fuentes de combustible de bajo costo son la solución de la desigualdad de la energía ahora - la energía renovable subvencionada es costoso y aumenta la escasez de combustible.

Sutton, Vice President of Global Communications at Peabody Energy, 2014

(Beth, "Peabody Energy Chairman & CEO Greg Boyce Calls On Leaders To Solve Energy Inequality During Wall Street Journal ECO:nomics Interview," April 3, Online:

<http://www.peabodyenergy.com/Investor-News-Release-Details.aspx?nr=818>)

"La desigualdad de Energía es la plaga de la pobreza energética, lo que limita el acceso a necesidades básicas como comida, agua y medicinas; retraso en el crecimiento y la educación de corte vida corta", dijo Boyce. "Cada uno de los objetivos de desarrollo del Milenio de las Naciones Unidas depende de la energía adecuada, sin embargo, hoy en día uno de cada dos ciudadanos carece de energía suficiente y más de 4 millones de vidas se pierden cada año debido a los impactos de este flagelo." Boyce comentó sobre lo que él llama el número uno del mundo humano y crisis ambiental durante una amplia entrevista con el Wall Street Journal Asistente Jefe de Redacción y Editor Ejecutivo de Negocios John Bussey. Top CEOs, los políticos y líderes mundiales fueron parte de la audiencia en la conferencia de 2014 Economía (ECO) en Santa Barbara, California Considere las siguientes estadísticas: Globalmente 3,5 mil millones de personas carecen de acceso a la energía adecuada, y 1,2 mil millones son niños. Aproximadamente la mitad de los niños en el mundo en desarrollo asisten a escuelas sin electricidad. Alrededor de 1 mil millones de personas reciben atención de salud deficiente debido a la falta de electricidad. La población mundial se está expandiendo por más de 200.000 personas cada día, y para 2050, se prevé que la población mundial supere los 9,6 mil millones, con más de dos tercios viven en las ciudades. Boyce dijo que la desigualdad de energía es un problema tanto para los países en desarrollo como en los desarrollados. "Se necesita más energía para crear acceso a la energía para los miles de millones, para sostener el crecimiento de una nueva clase media global y mejorar el acceso a la electricidad a bajo costo. Demasiadas familias en los países desarrollados se enfrentan a la difícil decisión de pagar por los alimentos o la energía", dijo . "La mayor crisis ambiental que enfrentamos hoy no es una crisis predicha por modelos informáticos, sino una crisis humana totalmente a nuestro alcance para resolver", dijo Boyce. Boyce pidió políticas y acciones que aumenten el acceso a la energía, confiable ya bajo costo utilizando las tecnologías de carbón avanzadas de hoy en día que se extiende la vida, **construye economías y mejora los entornos naturales** e interior de conducir. **El carbón tiene la escala para satisfacer estas necesidades**, y de **alta eficiencia las centrales de carbón supercrítico** de hoy tienen **el estado de la técnica** de los controles y **ultra-bajas tasas de emisión**. Cada **planta de carbón grande, avanzado trae el beneficio de** carbono equivalente a **retirar de 1 millón de automóviles de las calles**. **"Las políticas que obligan a utilizar más caros, los costos de empuje de energía menos fiables en toda la economía y colocar la carga** más pesada sobre los **ciudadanos pobres y de bajos ingresos en el mundo**. Necesitamos todas las formas de energía para hacer frente a las necesidades mundiales, y hay que reconocer las fortalezas y limitaciones de cada opción. **El carbón es el combustible avanzado sostenible** a escala que pueden **satisfacer** estas necesidades ", dijo Boyce. El carbón ha sido el más rápido crecimiento de combustible importante de la última década y se prevé superar al petróleo como combustible más grande del mundo en los próximos años. Cuota de mercado de carbón para la generación de electricidad de Estados Unidos se ha incrementado en un tercio en los últimos dos años, y ahora tiene el doble de la cuota de mercado del gas natural.

Giro de Solvencia - La energía eólica es más caro que las alternativas

[] Giro de Solvencia - La energía eólica es cara, y costó más del doble que la de carbón y de los subsidios del gobierno poner más costos a los pobres.

Goreham, policy advisor to the Heartland Institute, 2013

(Steve, "Offshore Wind: The Enormously Expensive Energy Alternative," *Washington Times*, June 7, Online: <http://communities.washingtontimes.com/neighborhood/climatism-watching-climate-science/2013/jun/7/offshore-wind-enormously-expensive-energy-alternat/>)

Desafortunadamente, **la energía eólica marina** es enormemente **caro**. **El Departamento de Energía de EE.UU.** (DOE) **estima** que el **costo nivelado de la electricidad generada por el viento a más del doble del coste de la electricidad** con carbón y más de tres veces el costo de la energía a partir de gas natural. Por ejemplo, el proyecto Cape Wind propuesto frente a la costa sureste de **Massachusetts inicialmente suministrará electricidad a 18,7 centavos de dólar por kilovatio-hora, con un aumento incorporado de 3,5 por ciento por año durante un contrato de quince años. Esto es más del triple del costo** al por mayor de **la electricidad en Nueva Inglaterra**. La energía eólica marina es sólo posible gracias a las generosas subvenciones, exenciones fiscales, y los mandatos del gobierno. Hoy, 38 estados ofrecen incentivos fiscales de propiedad, 28 estados ofrecen incentivos de impuestos de ventas, y 24 estados ofrecen créditos fiscales para las fuentes de energía renovables. Veintinueve estados tienen leyes Portfolio Standards Renovables que requieren los servicios públicos para comprar una parte creciente de la electricidad a partir de fuentes renovables, incluyendo los diez estados en el Consorcio de la energía eólica marina. Al inicio del año, el gobierno de Estados Unidos extendió la Producción de Energía **Crédito Fiscal** del viento (PTC), proporcionando 2,2 centavos de dólar por kilovatio-hora de electricidad generada a partir del viento. El PTC **costará a los contribuyentes \$ 12 mil millones este año**. Busque el DOE para ofrecer garantías de préstamos a los desarrolladores de energía eólica marina. En total, **los incentivos del gobierno pagan 30 a 50 por ciento del coste de una instalación eólica. El consumidor paga dos veces para la energía eólica marina. En primer lugar, los impuestos al consumo financiar subsidios a la energía eólica y exenciones fiscales.** En segundo lugar, **estados como utilidades fuerza Massachusetts para comprar alto costo de la electricidad eólica marina, que luego aumentan las tarifas de electricidad por lo que el consumidor paga de nuevo.**

No Solvenica - Eficiencia energética de viviendas es la única manera de resolver

[] **No Solvenica - Los precios del combustible cambian y viviendas eficientes son fundamentales para proteger a los pobres.**

Sir Marmot, Director of the International Institute for Society & Health, 2011

(Michael, "The Health Impacts of Cold Homes and Fuel Poverty," *Friends of the Earth Report*, Online: http://www.foe.co.uk/sites/default/files/downloads/cold_homes_health.pdf)

Vivienda frío y la escasez de combustible no sólo tienen impactos directos e inmediatos sobre la salud, sino también los impactos indirectos y un efecto más amplio sobre el bienestar y oportunidades de vida, así como en materia de cambio climático. Las pruebas revisadas en este trabajo se muestra el dramático impacto que la vivienda tiene frío en la población en términos de morbilidad cardiovascular y respiratorio y en las personas mayores en cuanto a la mortalidad invernal. También pone de relieve el efecto contundente de que la escasez de combustible tiene sobre la salud mental en muchos grupos diferentes, al mismo tiempo tener un impacto en los niños y el bienestar de los jóvenes y las oportunidades. **Dirigiéndose a la energía de vivienda ineficiente y traer todas las viviendas hasta un nivel mínimo de eficiencia térmica tendría el impacto positivo más fuerte en los hogares más pobres,** a pesar de que los hogares de una variedad de orígenes socioeconómicos es probable que sean residentes de dichas propiedades. Un modelo **escenario** medio para **aumentar los precios del combustible desarrolladas en 2008 predijo la escasez de combustible en Inglaterra para pasar a cuatro millones en 2016 si la mejora de la eficiencia energética del parque de viviendas y el crecimiento en los ingresos de los hogares de bajos ingresos, se mantuvieron a sólo actual tasas** (69). La pobreza energética ahora ya ha subido a este nivel debido a que el aumento del precio del combustible era mucho más alto que el modelo predijo: **la eficiencia energética actual del parque de viviendas existente es incapaz de mitigar dichos aumentos altos. Sin embargo, es poco probable que alguien que vive en una vivienda construida con los estándares actuales y del futuro próximo será en ningún riesgo de estar en situación de pobreza energética** (70). **El Gobierno debe tratar de hacer que la mejora de las normas de eficiencia energética una prioridad: cualquier paso adelante en la consecución de unos estándares mínimos en las viviendas existentes se reducirá el riesgo de escasez de combustible para los hogares actuales y futuras y aportar beneficios para la salud asociados.**

Ningún daño - SNAP es eficaz

[]

[] SNAP ofrece a los ciudadanos vulnerables con una fuerte red de seguridad nutricional y sólo es cada vez más fuerte a través de la investigación continua y la experimentación con los socios del programa

USDA Food and Nutrition Service, January 2014

(United States Department of Agriculture's Food and Nutrition Service, "Study Shows Strong Nutrition Education Can Lead to Healthier Food Choices by Supplemental Nutrition Assistance Program (SNAP) Recipients," www.fns.usda.gov, Online: <http://www.fns.usda.gov/pressrelease/2013/fns-001313>)

Los investigadores encontraron que los participantes que completaron las actividades para llevar a casa adoptaron comportamientos más saludables y se involucran más en los debates sobre la superación de los retos y las barreras a la compra, preparación y consumo de frutas y verduras. El estudio demuestra que los programas de **educación nutricional eficaces, como los apoyados por la Educación en Nutrición y Prevención de la Obesidad Programa de Subvenciones, o SNAP-Ed, pueden afectar la voluntad participantes de SNAP 'probar, comprar y comer alimentos más saludables. El programa**, que fue entregado aún a pesar de la saludable, Ley de Niños sin Hambre, **enfatisa**, intervenciones impulsadas por los resultados basados en la evidencia, con un enfoque en **la prevención de la obesidad y la coordinación con otros programas para un máximo impacto y la rentabilidad. "La educación nutricional proporcionada por SNAP representa una oportunidad única para hacer frente a la epidemia de la obesidad en nuestro país, y al mismo tiempo apoyar a los ciudadanos vulnerables con una fuerte red de seguridad alimentaria"**, señaló Concannon. **"SNAP proporciona beneficios para la salud de nuestra nación, así como nuestra economía. Es esencial que el Congreso trabaje rápidamente para aprobar una ley general, de varios años, agroalimentarios y de Jobs Bill que preserve estos programas críticos. "A través de SNAP-Ed, USDA proporciona fondos a los estados para implementar intervenciones de educación nutricional diseñado para ayudar a las familias participantes hacen decisiones saludables.** Los programas analizados en el informe de hoy se llevaron a cabo por la Red de Nutrición de Iowa, la Universidad de Servicio de Extensión Cooperativa de Kentucky, y la extensión de la Universidad del Estado de Michigan, y la evaluación de los programas se llevó a cabo por el Instituto Altarum y RTI International. **Ninguna solución puede resolver los problemas de la mala alimentación y la obesidad entre los niños y las familias estadounidenses, que es la razón por la USDA y sus socios del programa continúan para buscar y aplicar soluciones** basadas en la evidencia **para alentar a los participantes de SNAP para comprar y consumir alimentos saludables.**

Ningún daño- El cambio climático es inevitable

[] El cambio climático no es causado por el CO2 o actividad humana - es un fenómeno natural y estamos en camino de ver la disminución de temperatura pronto.

Bell, Professor of Space Architecture at the University of Houston, 2012

(Larry, "Global Warming? No, Natural, Predictable Climate Change," *Forbes*, January 10, Online: <http://www.forbes.com/sites/larrybell/2012/01/10/global-warming-no-natural-predictable-climate-change/>)

Por último, el informe de los tres principales fuentes mundiales disponibles récord temperatura de la superficie a-constante-al enfriamiento tendencia desde 2001 Estas medidas contradicen el fuerte calentamiento predicho por los modelos del IPCC durante el mismo período que se atribuye principalmente a un aumento constante de las emisiones de CO2. De hecho, sólo un origen de registros de la superficie mundial muestra un ligero aumento de la temperatura desde el 2001 se produjo porque faltan datos de temperatura necesarios para ajustarse o rellenado para completar los registros ... que parece ser el caso con el Instituto Goddard de la NASA para Estudios Espaciales de la modelo datos resultantes de muestreo pobres durante la última década para las regiones antárticas y árticas y el uso de una metodología suavizar 1.200 kilómetros. El estudio de la Duke University / NASA JPL estima que tanto como 0,3 grados de calentamiento 1970-2000 pueden haber sido inducidos naturalmente por la modulación de 60 años durante la fase de calentamiento, por un importe de al menos 43 a 60% de los 0,5 a 0,7 grados supuestamente causado por las emisiones de efecto invernadero humanos. Calentamiento natural adicional puede ser explicado por el aumento de la actividad solar durante los últimos cuatro siglos, así como simplemente ser parte de una recuperación de calentamiento natural y persistente desde el final de la Pequeña Edad de Hielo de AD 1300-1900. Nicola Scaletta concluye que el método científico requiere que un modelo físico cumplir dos condiciones ... debe ser capaz de reconstruir y predecir (o previsión) observaciones físicas directas. Aquí, sostiene que todos los modelos climáticos utilizados por el IPCC no pueden hacer tampoco. "Ellos fallan en serio para reconstruir adecuadamente incluso las grandes oscilaciones multidecenales que se encuentran en la temperatura superficial global que tiene sentido climática. En consecuencia, las proyecciones del IPCC para el siglo 21 no se puede confiar. "De hecho, sostiene que" Al no reconstruir correctamente los ciclos naturales de 20 años y de 60 años, se encontró que los modelos de circulación general del IPCC han sobrestimado seriamente también la magnitud de la antropogénico contribución al calentamiento reciente. "A diferencia de los modelos actuales del IPCC, el modelo armónicos astronómica puede tener valor pronóstico del clima real. Al combinar la información sobre tendencias actuales con los patrones del ciclo natural de Scaletta creo que la temperatura global "no puede aumentar de manera significativa durante los próximos 30 años debido principalmente a la fase negativa del ciclo de 60 años." Él va a decir: "Si multiseccular ciclos naturales (que según algunos autores han contribuido significativamente a la observada 1700-2010 calentamiento y pueden contribuir a una refrigeración natural adicional para el año 2100) se ignoran, las mismas emisiones antropogénicas proyectadas implicarían un calentamiento global en aproximadamente 0,3-1,2 grados C por 2100, contrariamente al grado IPCC 1,0-3,6 C proyectado calentamiento ".

Ningún daño- El cambio climático es inevitable

[] El cambio climático inevitable, independientemente de las reducciones de los Estados Unidos, países como China producen toneladas de CO2.

Atkin, staff writer for Think Progress, 2014

(Emily, "Stopping Climate Change 'Almost Impossible' if China Can't Quit Coal, Report Says," *Think Progress*, May 12, Online: <http://thinkprogress.org/climate/2014/05/12/3436673/coal-dependent-china/>)

Si China no comienza a limitar su consumo de carbón para el año 2030, que será "casi imposible" para el mundo a evitar una situación en la que el **calentamiento global** se mantenga por debajo de 2 ° C, según un estudio divulgado el lunes encontró. El estudio, dirigido por el Centro del Reino Unido para el Cambio Climático y Economía Política y el Instituto de Investigación Grantham para el Cambio Climático y el Medio Ambiente, recomienda China puso un límite a las emisiones de gases de efecto invernadero procedentes del carbón para el año 2020, y luego rápidamente a reducir su dependencia de la combustibles fósiles. Las reducciones no sólo aumentar la salud pública y el bienestar y reducir el cambio climático, sino que también podrían "tener un efecto positivo en la dinámica global de la cooperación climático", dijo el informe. **"Las acciones de China lleva en la próxima década será fundamental para el futuro de China y el mundo"**, dijo el estudio. **"El que China se mueve en una trayectoria de crecimiento innovador, sostenible y baja en carbono esta década será más o menos determinar** tanto las perspectivas de China a largo plazo económicas en un mundo natural con recursos limitados, ... y **las perspectivas mundiales de reducción de las emisiones de gases de efecto invernadero lo suficiente como para manejar . los graves riesgos del cambio climático "la pregunta general que rodea a la prevención del cambio climático es si la tierra puede evitar una situación de 2 ° C - es decir, si podemos reducir las emisiones de gases de efecto invernadero con rapidez suficiente para mantener las temperaturas superficiales medias globales suban a 2 ° C (3.6 ° F) por encima de los niveles pre-industriales.** Los líderes mundiales, entre ellos China, acordaron evitar que 2 ° C situación en 2009 con la firma del Acuerdo de Copenhague en 2009, una de tres páginas promesa no vinculante para combatir el cambio climático. En 2011, **una quinta parte de las emisiones de dióxido de carbono de combustibles fósiles total mundial llegó únicamente de carbón de China, y el carbón fue el responsable de más del 80 por ciento de 8 gigatoneladas de emisiones de combustibles fósiles que los años del país.** Pero **a pesar de crecientes llamamientos para que China reduzca su quema de carbón** - no sólo por los efectos del clima, sino por infame, asfixia la contaminación del aire - **no ha estado claro si el país ha hecho un esfuerzo suficiente para hacer realmente mella en su consumo. El país ha tomado medidas para sustituir** miles de **minas de carbón** en pequeña escala con los grandes, y sus ciudades más grandes se han comprometido a hacer reducciones drásticas de las emisiones. **Sin embargo,** un informe del gobierno chino encontró recientemente que **sólo una pequeña fracción de las ciudades chinas cumplido plenamente con los estándares de contaminación en 2013,** mientras que la **aprobación de la construcción de más de 100 millones de toneladas de nueva capacidad de producción de carbón en 2013,** según un informe de Reuters.

No Solvencia- Otros países producen emisiones de CO2

[] El cambio climático es el uso de cuentas de carbón inevitables chinos por casi el 20% de las emisiones mundiales de gases de efecto invernadero y no muestra signos de disminución.

Stern, Professor and Chair of Research on Climate Change at the London School of Economics, 2014

(Nicholas, "An innovative and sustainable growth path for China: a critical decade," *Center for Climate Change Economics and Policy*, Online: <http://thinkprogress.org/wp-content/uploads/2014/05/Green-and-Stern-policy-paper-May-2014.pdf>)

En cuarto lugar, **el uso del carbón de China es una fuente importante de emisiones de gases de efecto invernadero a nivel mundial y, por tanto, aumenta los riesgos asociados al cambio climático** - riesgos a los que China se verá cada vez más expuesta. **En 2011, el carbón fue el responsable de más del 80% de 8GT de China de las emisiones de CO2 procedentes de la combustión de combustibles fósiles** (Figura 5), 38, **que eran a su vez en torno a una cuarta parte de las emisiones de CO2 de combustibles fósiles del mundo** (IEA 2013a). **En otras palabras, alrededor de una quinta parte de las emisiones mundiales de CO2 procedentes de la combustión de combustible fósil vino de carbón en China. Si el consumo de carbón en China sigue creciendo, ya que la mayoría de los expertos del proyecto**, hasta que en algún momento entre 2025 y 2035, y declina lentamente a partir de entonces (Figura 6), el total de **las emisiones chinas parecen** probable que supere 15GtCO₂e en 2030, por lo que **es casi imposible para que el mundo pasar a una vía de reducción de emisiones que le da incluso un 50-50 de probabilidad** de permanecer por debajo de 2 ° C.39 por supuesto, los países desarrollados son desproporcionadamente responsables de las concentraciones históricas de las emisiones en la atmósfera, pero **la realidad es que cruzar este umbral sería dramáticamente aumentar los riesgos de impactos climáticos** a los que estaría expuesto de China - los impactos que podría revertir gran parte del crecimiento y desarrollo que China ha logrado en los decenios precedentes (IPCC 2014; WB / PIK / CA 2012; de Stern 2012).

No Solvencia - Las personas aún utilizan combustibles fósiles para obtener energía

La energía eólica no puede deshacerse de consumo de combustibles fósiles - cosas como medios de transporte y la calefacción dependen de combustible que produce emisiones.

Rosenbloom, President of National Wind Watch, 2006

(Eric, "A Problem with Wind Power," September, Online: <http://www.aweo.org/problemwithwind.html>)

La electricidad representa sólo el 39% del uso de energía en los EE.UU. (en Vermont, el 20%, y sólo el 1% de las emisiones de gases de efecto invernadero de Vermont es la generación de electricidad). **Contaminación por los combustibles fósiles también proviene de transporte (automóviles, camiones, aviones y barcos) y calefacción. A pesar de la instalación maníaco de instalaciones eólicas en el Reino Unido, sus emisiones de CO2 aumentaron en 2002 y 2003** **En un 27 de mayo 2004, la conferencia de Copenhague, el jefe de desarrollo de la compañía energética danesa Elsam declaró: "El aumento de desarrollo de las turbinas de viento hace no reducir las emisiones de CO2 daneses ". Exigir mejor rendimiento de combustible** en los automóviles, incluyendo camionetas y SUVs, promoviendo ferroviario tanto de mercancías y los viajes, y apoyar el uso de biodiesel (por ejemplo, de cáñamo) **haría un gran impacto en la contaminación y la dependencia del petróleo extranjero, mientras que la energía eólica hace ninguno.** Coches diesel de nueva generación comunes en Europa utilizan menos de la mitad del combustible que sus homólogos de gasolina en los EE.UU.. **Defensores de la energía eólica a menudo proponen que las turbinas eólicas se pueden utilizar para la fabricación de hidrógeno para pilas de combustible. Esto** puede ser un plan admirable (aunque Windpower Monthly lo descarta por varias razones en un artículo de mayo de 2003), pero **es tan lejos en el futuro que sólo sirve para subrayar el hecho de que no hay ninguna buena razón para la construcción actual.** Y hay que recordar que, como las turbinas de viento son incapaces de producir cantidades significativas de electricidad que serían igualmente incapaces de producir cantidades significativas de hidrógeno. Además de eso, un estudio realizado en 2004 por el Instituto de Ciclo de Vida de Evaluación Ambiental determinó que los rendimientos de hidrógeno sólo el 47% de la energía puesto en él, en comparación con hidrobombeo devolver el 75% y las baterías de iones de litio de hasta 85%.

No Solvencia - El viento no puede suministrar suficiente energía para reducir las emisiones

[] **No Solvencia - Temas como el clima hacen de salida eléctrica sustancial casi imposible.**

Bell, Professor of Space Architecture at the University of Houston, 2011

(Larry, "Wind Energy's Overblown Prospects," *Forbes*, March 8, Online:

<http://www.forbes.com/sites/larrybell/2011/03/08/wind-energys-overblown-prospects/>)

Muchos **defensores** de la energía **verde han exagerado la capacidad de energía eólica para tener un impacto significativo en las necesidades eléctricas de Estados Unidos**. Cualquier fantasía de euforia que una alternativa ilimitada, libre y limpio de las fuentes de combustibles fósiles de carbono-maldijo sopla por la escasa atención es extremadamente ingenua y equivocada. **Un punto importante de la confusión pública en este sentido radica en la incapacidad de diferenciar máximas capacidades totales**, por lo general se presentan en megavatios (MW), **con las horas reales pronosticados kilovatios hora (kWh), que están determinados por las condiciones del viento media anual en un sitio particular. El viento es intermitente, y las velocidades cambian constantemente. A menudo no está disponible cuando más se necesita** - por ejemplo, durante los días de verano calurosos cuando la demanda de aire acondicionado son los más elevados. **De acuerdo con un informe** sobre la Generación de Electricidad Agencia de Información de Energía **de 2009, la energía eólica proporciona sólo 70 millones de kWh de los EE.UU. la oferta total de 3.953 kWh (1,79% de la energía generada). Sin embargo, en mayo de 2008, el Departamento de Energía de Estados Unidos estima que es factible aumentar la capacidad eólica para abastecer el 20% de la electricidad de esta nación y suficiente para desplazar el 50% del consumo de gas natural y el 18% del uso del carbón para el año 2030. El informe**, elaborado por sus laboratorios nacionales dijo que el cumplimiento de este objetivo **presume algunos supuestos importantes. Se requeriría mejoras en la tecnología de las turbinas, la reducción de costes, nuevas líneas de transmisión y un aumento de cinco veces en el ritmo de las instalaciones de turbinas de viento. ¿Qué exactamente significa eso en términos reales de kWh, de generación disponibles o de salida?** En realidad, **significa muy poco si sólo un porcentaje menor de viabilidad técnica que proporciona electricidad cuando sea necesario. Para ser extremadamente optimista, vamos a suponer que la producción promedio real sería del 25% de esa capacidad instalada proyectada. En ese caso, la salida real sería menos del 5% de la electricidad del país, y de manera más realista, aproximadamente la mitad de esa cantidad, incluso en circunstancias optimistas.**

Giro de Solvencia - Empleos de la industria del viento son temporales

[] Giro de Solvencia - La industria eólica se derrumbará inevitablemente - estos trabajos no son estables.

Fernando, Writer for Business Insider, 2010

(Vincent, "America's Wind Power Bubble – Massive Growth Yet Bleeding Jobs," *Business Insider*, Online: <http://www.businessinsider.com/americas-wind-energy-revolution-hits-critical-mass-2010-1>)

2009 fue un año excepcional para la energía eólica de América, gracias a los incentivos de la Ley de Recuperación de acuerdo con la Asociación Americana de Energía Eólica (AWEA). La capacidad total instalada saltó 40% a 35.159 megavatios, consolidando su liderazgo como la nación con la mayor capacidad de energía eólica. El siguiente mayor productor, Alemania, sólo aumentó su capacidad un 20% en 2009 a 25.000 megavatios. Sobre una base del estado-por-estado, Texas encabeza a la nación en la capacidad de la energía eólica: **Sin embargo, hay una gran captura. A pesar de tener su mejor año de su crecimiento, la industria todavía experimentó pérdidas netas de empleo. Su perspectiva también es incierto** - a menos que más incentivos del gobierno se reparten: AWEA: la continua falta de una política y de mercado de la señal a largo plazo permite la inversión total en el sector manufacturero a DROP en comparación con 2008, con un tercio menos en línea, anunció y las instalaciones de fabricación de energía eólica ampliado en 2009. **El resultado fue una pérdida neta de empleos en el sector manufacturero, que se agrava por órdenes bajos debido al alto inventario.** De cara al futuro, también tendrán que ser complementados con los objetivos duros de un estándar nacional de energía eléctrica renovable a los incentivos de fabricación Ley de Recuperación críticos que se anunciaron sólo en el inicio de este año. **El problema de fondo es que la energía eólica es demasiado dependiente de los subsidios de los contribuyentes. Por lo tanto, no puede sostenerse sobre sus propios pies, sin embargo, está creciendo como locos. Esa es la definición de una burbuja.**

Giro de Solvencia - Empleos de la industria del viento no son rentables

[] Cada trabajo generados por la industria eólica cuesta al gobierno \$ 14 millones de dólares.

Hemphill and Perry, Associate Professor of Strategy, Innovation, and Public Policy at the University of Michigan & scholar at the American Enterprise Institute, 2012

(Thomas A. Hemphill and Mark J. Perry, "How Obama's Energy Policy Will Kill Jobs," *American Enterprise Institute*, Online: http://www.american.com/archive/2012/march/how-obamas-energy-policy-will-kill-jobs/article_print)

Lo que hace que este tratamiento fiscal diferenciado especialmente equivocada en este momento es que la industria del petróleo y el gas natural ha sido uno de los sectores más sólidos de la economía, la creación de los puestos de trabajo de forma activa "pala-listo" que Obama está de acuerdo son tan importantes para la recuperación económica . El empleo total en la economía de Estados Unidos sigue siendo corto en casi 5 millones de empleos, y más de un 3 por ciento por debajo del máximo de empleo previo a la recesión en noviembre de 2007, pero la industria de petróleo y gas natural ha añadido 34.200 puestos de trabajo durante ese período y el empleo de la industria expandido en más del 22 por ciento. Las compañías de petróleo y gas natural han estado en una juerga de contratación, añadiendo cerca de 100 nuevos puestos de trabajo nómina todos los días durante el último año. **Por el contrario, la creación de empleo en proyectos de energía verde ha sido hasta ahora muy decepcionante. De acuerdo con un análisis reciente del Wall Street Journal de US \$ 4,3 mil millones en la financiación pública de la energía eólica bajo la Sección 1603 de la Ley de Recuperación y Reinversión de Estados Unidos, había 36 parques eólicos que empleaban a 7.200 trabajadores estadounidenses durante el pico de su construcción, o un promedio de 200 trabajadores por proyecto. Hoy en día, de acuerdo con estas empresas y funcionarios estatales y de desarrollo económico del gobierno local, los proyectos emplean solamente cerca de 300 trabajadores, con un costo para los contribuyentes de más de \$ 14 millones por trabajo permanente.**

Giro de Solvencia - Empleos de la industria del viento no son rentables

[] Estudios internacionales demuestran - empleos en la industria eólica cuestan tanto que comercian con 4 puestos de trabajo en otras partes de la economía.

Bell, Professor of Space Architecture at the University of Houston, 2011

(Larry, "Wind Energy's Overblown Prospects," *Forbes*, March 8, Online:

<http://www.forbes.com/sites/larrybell/2011/03/08/wind-energys-overblown-prospects/>)

¿Van la construcción y el mantenimiento de la energía eólica a producir los muchos miles de "empleos verdes de alta calidad" promocionado por la industria? No, de acuerdo con un informe de España publicado por investigadores de la Universidad Rey Juan Carlos. **Llegó a la conclusión de que cada "empleo verde" creado por la industria eólica mató a 4,2 puestos de trabajo en otras partes de la economía española a través de la pérdida de oportunidades para poner ese dinero hacia fines más útiles y productivos.** Mientras que el director de investigación Gabriel Calzada Álvarez no fundamentalmente se opone a la energía eólica, que se encontró que **cuando un gobierno impulsa artificialmente la industria con subsidios, altos costos de electricidad (31%) y las subidas de impuestos (5%),** junto con el seguimiento de la deuda pública. **Cada uno de esos puestos de trabajo se estimó un costo de \$ 800.000 por año para crear, y el 90% de los cuales fueron temporales.** Pocos meses después de que se publicó el estudio, los **investigadores** del Centro Danés de Politiske Studier **llegaron a conclusiones similares basadas en la experiencia de su país: "Es justo evaluar que no existiría la energía eólica si tuviera que competir en condiciones de mercado."**

Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Tecnología)

[] Se necesitarán años para desarrollar una presencia sustancial de energía eólica marina. Existen barreras tecnológicas a la ejecución, lo que significa que usted nos prefiere en un marco de tiempo

Giordano, JD from University of Richmond School of Law, 2010

(Michael, "Offshore Windfall: What Approval of the United States' First Offshore Wind Project Means for the Offshore Wind Energy Industry," *University of Richmond Law Review*, 44:3, March, Online: <http://lawreview.richmond.edu/offshore-windfall/>)

Una de las cosas de mantenimiento de la industria de la energía eólica marina de crecimiento es la falta de tecnología suficiente. Ampliado el crecimiento de la industria de la energía eólica marina dependerá de la investigación, el desarrollo y la innovación. [46] **Las áreas de necesidad tecnológica incluyen la fiabilidad, una mayor compatibilidad ambiental y la reducción de costes mejoraron.** [47] **Los avances tecnológicos deben** abordar estas áreas de necesidad en relación no sólo con **el diseño de turbinas, sino también para el proceso de instalación y mantenimiento.** En la actualidad, las turbinas eólicas en el mar son básicamente versiones más grandes de las turbinas de viento en tierra que han sido adaptados al medio marino. [48] El sistema de cimentación actual de turbinas de energía eólica marina se compone de tubos de acero grandes llamados monopilotes, que normalmente están incrustados veinticinco a treinta metros por debajo de la línea de lodo. [49] diseños monopile se consideran apropiados para aguas de hasta treinta metros de profundidad. [50] offshore parques eólicos utilizan grandes turbinas "que van desde la Vestas V-80 de 2 MW de turbinas de 3,6 MW de turbinas de GE Wind a 126 m de diámetro de Repower, 5 MW turbina ". [51] **Tecnología fundación Presente limita la capacidad del viento de la industria de la energía en alta mar para aprovechar todo el potencial de la energía eólica marina. Los vientos más fuertes y más constantes soplan por encima de aguas de más de treinta metros.** [52] Un marginal "10% de aumento en la velocidad del viento crea un aumento del 33% en la energía disponible". [53] Por lo tanto, **el crecimiento significativo de la energía eólica en el mar depende de la investigación y desarrollo de nuevas tecnologías que permiten a los desarrolladores colocar turbinas en aguas profundas.** Algunos prevén la creación de "más rígidos, múltiples configuraciones con bases más amplias adecuadas. . . para profundidades de agua de hasta 60 metros o mayor ". [54] A partir de ahí, muchos esperan que las fundaciones harán la transición más allá, hacia estructuras flotantes de turbinas que se fijan y fijados al fondo del mar por medio de cables. [55] Tal transición tendría que hacer uso de las tecnologías existentes de las industrias del petróleo y el gas natural, que ya utilizan plataformas flotantes. [56] **A diferencia de los proyectos de petróleo y gas en la OCS, los proyectos eólicos requieren instalaciones rápidas y modulares que se pueden replicar fácilmente debido a la frecuencia prevista de mantenimiento.** [57] Los investigadores creen que "[e] l mayor desafío para aerogeneradores en aguas profundas será fusionar las tecnologías maduras pero caras a cargo de la industria de petróleo y gas, con la experiencia de los motores económicos de bajo coste que alimentan la industria de la energía eólica marina en aguas poco profundas . "

Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Infraestructura) (

[] Las tecnologías existentes de parques eólicos en tierra no se traducen a las instalaciones costa afuera - Y los EE.UU. necesita una nueva flota entera de naves para instalar y mantener el programa de victoria en alta mar.

Giordano, JD from University of Richmond School of Law, 2010

(Michael, "Offshore Windfall: What Approval of the United States' First Offshore Wind Project Means for the Offshore Wind Energy Industry," *University of Richmond Law Review*, 44:3, March, Online: <http://lawreview.richmond.edu/offshore-windfall/>)

El proceso de instalación también trae retos tecnológicos a la industria de la energía eólica marina. Con el fin de instalar turbinas eólicas en el mar, los desarrolladores tendrán que contratar una flota de buques incluidos "barcazas con grúas compensados, pierna estabilizada flotas alimentadoras, de petróleo y gas embarcaciones de posicionamiento dinámico, y grúas de carga pesada flotante". [62] "Esto impone una limitación en el desarrollo de la energía eólica marina americana, ya que todos los buques utilizados para la construcción, operación y mantenimiento (O & M). . . han sido europeos, "[63] y Estados Unidos ley exige que las embarcaciones sólo con base en los Estados Unidos pueden trabajar en aguas de Estados Unidos, con pocas excepciones. [64] Así, el crecimiento de la energía eólica marina doméstica también depende de la construcción de nuevos vasos personalizados en los Estados Unidos. La tecnología también debe encontrar la manera de hacer frente a las incertidumbres asociadas con la conexión a la red eléctrica y la búsqueda de formas para montar turbinas en lugares terrestres cercanas justo antes de la instalación en el fondo del mar. DOE reconoce que el avance de la energía eólica marina requerirá "tecnologías que son sustancialmente diferentes de las empleadas en las instalaciones en tierra," y la tecnología debe "ser adaptado a los requerimientos estadounidenses en alta mar, que difieren de los del entorno europeo del Mar del Norte." [65] Tal esfuerzo requiere la atención de las partes interesadas de las organizaciones públicas, privadas, sin fines de lucro y con el fin de ayudar a Estados Unidos a aprovechar sus vastos recursos de energía eólica marina.

Subsidios que ofrecen no va a resolver - Retrasos (Reglamento)

[] Reglamentos son vistos por los desarrolladores como inconsistentes y consume mucho tiempo - esto eleva la percepción de los costos y los riesgos, lo que es una inversión escalofriante

Copping, PhD in Oceanography for University of Washington and researcher for Pacific Northwest National Laboratory's Marine Sciences Laboratory, 2010

(Andrea, "Offshore Wind Energy Permitting: A Survey of U.S. Project Developers," *DOE Report*, November, Online: http://www.pnl.gov/main/publications/external/technical_reports/pnnl-20024.pdf)

Desarrolladores informaron que la experiencia con el proyecto eólico marino permitiendo era "bastante doloroso", "un gran desafío", "excesivamente ardua", "relativa fácil porque" s en las aguas del estado ", "incierto e innecesariamente lento ", y " mal definido que resulta en innecesariamente grande el riesgo de inversión porque los sitios pueden "t ser asegurados". Desarrolladores reportaron una falta de conexión entre el apoyo en la parte superior de la Oficina de Ocean Gestión de la Energía, Regulación y Aplicación (BOEMRE, anteriormente Minerals Management Service) y la ralentización del progreso a un punto muerto en el nivel de procesamiento de permisos dentro de los organismos, los requisitos de desplazamiento ("vimos postes mover constantemente "), y que" lo permite el estado es relativamente sencillo y fácil [en comparación con el proceso federal] ". Desarrolladores señaló que las instrucciones claras por parte de las agencias no siempre hay tantas agencias estatales o federales están desarrollando un proceso de permisos, al mismo tiempo que están tratando de permitir que la primera ola de proyectos. Los desarrolladores también señalaron la falta de plazos y plazos de revisión de la respuesta de las agencias federales y expresaron su frustración con esta incertidumbre adicional. 1 En general, los desarrolladores que trabajan en el ámbito estatal, en varios estados, expresaron menos descontento con el proceso de permisos. **La frustración con el proceso de permisos federal era común a todos los encuestados que trabajan en el ámbito federal.**

Demoras regulatorias han disuadido a los inversionistas

[] Los retrasos impiden inversores, ya que socava sus posibilidades de obtener créditos fiscales.

Walsh, Law Clerk for the Superior Court of Connecticut, 2013

(Kevin, "Renewable Energy Financial Incentives: Focusing on Federal Tax Credits and the Section 1603 Cash Grant: Barriers to Development," *environs*, 36:2, Online: <http://environs.law.ucdavis.edu/issues/36/2/walsh.pdf>)

Requisitos de NEPA y EIS no tienen en cuenta la naturaleza sensible al tiempo de los proyectos de energía renovable y la inconsistencia legislativa del Congreso. Extensiones de créditos fiscales y subvenciones actuales son por lo general sólo de uno a tres años. Una declaración EIS, sin embargo, toma un promedio de tres años en completarse. Esto significa que un **proyecto no se puede poner en servicio hasta que se presente la declaración final EIS y la decisión de que el proyecto pueda comenzar se hace. El período de tiempo para las declaraciones EIS hace que los inversores inquietos porque el crédito / donación puede caducar por el momento el proyecto se ponga en servicio.** Esta distinción es importante **porque si el proyecto se pone en funcionamiento después de la de crédito / donación ha caducado, el inversor no puede tomar ventaja de la tarjeta de crédito / subvención, aun cuando el crédito / donación estaba disponible al inicio del proyecto. Esto hace que los desarrolladores y los inversores reacios a invertir y frena el desarrollo de energía renovable.** Una manera de proporcionar a los desarrolladores e inversionistas más certeza es extender el crédito / subvención por un período de al menos cinco años para tener en cuenta los requisitos de NEPA. **También hay requisitos de nivel de estado que puede ser necesario que se cumplan antes de que un proyecto de energía renovable se ponga en servicio. Si existen tales requisitos, esto puede disuadir más a los inversores asuman riesgos en proyectos de energías renovables.** Todo esto depende de la complejidad y el tiempo que los requisitos estatales toman. Nuestro análisis se convierte aquí.

Respuestas a: Subvenciones animan a los inversores

[]

[] No solvencia- Los proyectos no pueden incluso conseguir de la tierra a causa de las zarzas burocráticos.

Zeller, Journalism Fellow at MIT, 2013

(Tom, Cape Wind: Regulation, Litigation And The Struggle To Develop Offshore Wind Power In The U.S.," *Huffington Post*, March 1, Online: http://www.huffingtonpost.com/2013/02/23/cape-wind-regulation-liti_n_2736008.html)

Para ayudar a acelerar las cosas, DOE en diciembre anunció unos US \$ 168 millones en financiamiento durante los próximos seis años para siete proyectos de demostración en alta mar. Y que la financiación se produce justo después de el Departamento de por primera vez los planes de Interior para abrir algunas 164,000 acres a lo largo de la costa atlántica de ventas de arrendamiento a los desarrolladores comerciales de energía eólica en alta mar. La medida es parte del programa de la administración de Obama "Smart desde el primer día", lanzado en 2010 - no mucho tiempo después de que se emitió la aprobación federal final para Cape Wind - y está diseñado para acelerar el desarrollo de energía eólica en alta mar frente a la costa del Atlántico. "El contrato de arrendamiento Cape Wind es un hito histórico en el futuro de las energías renovables de Estados Unidos, pero para aprovechar al máximo los beneficios económicos y energéticos de gran potencial eólico del Atlántico de nuestra nación que necesitamos para poner en práctica un proceso de permisos inteligente que sea eficiente, completa y sin la carga innecesaria rojo cinta", dijo Salazar en el momento. Pero ese programa sólo ayudaría a acelerar el arrendamiento de la energía eólica marina. En la mayoría de los casos, los proyectos todavía tendrían que someterse a una revisión ambiental completa - y la definición del alcance agónicamente prolongada y litigios que a menudo viene con él. "Yo estaba muy feliz de verlo", dijo Duffy, el abogado y vicepresidente del proyecto Cape Wind, en referencia a la inteligente desde el programa de inicio. "Pero no se ocupa de las posiciones contradictorias de diferentes agencias o la posibilidad de múltiples llamamientos de la agencia, tal vez incluso en diferentes tribunales. Todavía no pone un límite de tiempo en las cosas." Defensores de la reforma en el bien común han señalado a otros países con florecientes industrias de energía renovable, entre ellos Gran Bretaña, Dinamarca y Alemania, donde los procesos de regulación y permitir proyectos de energía limpia fueron diseñados en muchos casos desde el principio. Los llamados sistemas de ventanilla única identifican un solo organismo gubernamental como el controlador designado de proyecto renovable permite, y como el único interlocutor entre los desarrolladores y el gobierno. Plazos estrictos están en su lugar para la revisión de los impactos y la consideración de alternativas, y una ventana amplia, pero claramente definido para los desafíos de entrada y judiciales públicos mantiene propuestas de estancarse en litigios interminables.

Desventaja de la Energía Nuclear

Negativo

Desventajade la Energía Nuclear – Tabla de Contenido

Resumen2
Glosario3

Desventaja de la Energía Nuclear

Desventaja de la Energía Nuclear 1NC4-6

Respuestas a No Enlace

Extensión Enlace7

Respuestas a No Impacto

Respuestas a: La energía eólica marina aumenta confiabilidad de la red8

Respuestas a Giro Impacto

Respuestas a: La energía nuclear es mala - Genérico9-10
Respuestas a: La energía nuclear es mala - Riesgo de proliferación 11
Respuestas a: La energía nuclear es mala - un objetivo para el terrorismo 12
Respuestas a: La energía nuclear es mala - Los residuos radiactivos 13
Giro Impacto: Activa el Cambio Climático – El viento requiere de copia de seguridad de combustibles fósiles porque es intermitente 14

Resumen

La Desventaja argumenta que actualmente la industria de la energía nuclear está creciendo, pero, el plan podría causar una compensación sustancial de la energía que se utiliza a partir de nuclear a la energía eólica. A diferencia de la energía eólica, la energía nuclear produce un flujo estable de energía, independientemente de las condiciones meteorológicas, lo que reduce tensiones en la red eléctrica nacional, evitando apagones. Además, los apagones causados por condiciones sin viento tendrían un impacto muy negativo en los negocios y por lo tanto nuestra economía.

Glosario

Energía nuclear: una energía generada por un reactor nuclear

Reactor nuclear: una instalación que genera la energía nuclear

Gigavatios: una unidad de energía eléctrica.

Fuente intermitente de energía - una fuente de energía, como la eólica o la energía solar, que es controlada por naturaleza y no por los seres humanos se dice que es intermitente, ya que funciona sólo cuando está disponible y no necesariamente cuando lo necesitamos, por ejemplo, los parques eólicos sólo trabajo cuando el viento sopla.

Red Eléctrica: una red de líneas eléctricas que conectan numerosas estaciones generadoras de energía a una amplia zona.

Radiactivo: comunicados de emisión de radiación de materiales nucleares.

Desventaja de la Energía Nuclear 1NC (1/3)

- A. Singularidad: la energía nuclear está haciendo una reaparición - múltiples plantas se están construyendo y que es responsable de una gran cantidad de la energía producida en los Estados Unidos.

Battaglia, writer for The Energy Collective, 2013

(Sarah, "Nuclear Energy Making an Ultimate Comeback?," *The Energy Collective*, February 1, Online: <http://theenergycollective.com/sbattaglia/179871/nuclear-energy-making-comeback>)

La industria de la energía está cambiando de acuerdo, pero puede que no se va en la dirección que usted está esperando. Piense que nuestro país va a depender completamente de las energías renovables? Piense otra vez. **La energía nuclear puede en realidad estará haciendo su reaparición más grande aún. De los 31 países que cuentan con energía nuclear comercial, los EE.UU. posee la capacidad nuclear más y generación, y no parece estar disminuyendo. Por primera vez en 30 años, dos nuevos reactores han obtenido la aprobación de la construcción.** En febrero de 2012, la Comisión de Regulación Nuclear (NRC) aprobó la solicitud de Southern Company para la construcción de dos nuevos reactores nucleares en su planta de Vogtle en Georgia, que esté operativo en 2017. **A partir de principios de 2012, la NRC tiene aplicaciones para 28 nuevos reactores.** El proceso de revisión es muy orientado a los detalles y por lo general dura entre 30 y 60 meses. Aunque la construcción por lo general toma alrededor de 6 años, **la Administración de Información de Energía proyecta que "la industria se sumará aproximadamente 19,1 gigavatios (19.100 megavatios) de nueva capacidad nuclear durante el período 2012-2040, con 11,0 gigavatios procedentes de nuevos reactores y 8,0 gigavatios viniendo de arriba tipos de plantas existentes "**.

Desventaja de la Energía Nuclear 1NC (2/3)

- B. Enlace: la energía nuclear proporciona energía para una parte sustancial de América. Dar incentivos a la energía eólica marina da la ventaja a una fuente de energía intermitente, forzando la red eléctrica nacional.

Goreham, Executive Director of the Climate Science Coalition of America, 2014

(Steve, "US Power Grid at the Limit," *The Hill*, Online: <http://thehill.com/blogs/congress-blog/energy-environment/204194-us-power-grid-at-the-limit>)

Instalaciones generadoras nucleares también están bajo ataque. Muchas de las plantas de energía nuclear 100 que proporcionaron el 20 por ciento de la electricidad de los EE.UU. durante décadas ya no puede ser operado de manera rentable. Seis centrales nucleares de Exelon en Illinois han operado con pérdidas durante los últimos seis años y ahora son candidatos para el cierre. **Lo que la industria paga a sus clientes a tomar su producto? La respuesta es la industria eólica EE.UU.. La electricidad generada por el viento suele ser una oferta en los mercados mayoristas eléctricos a precios negativos.** Pero, ¿cómo se puede enrollar sistemas operan a precios negativos? La respuesta es que **la gran mayoría de los sistemas eólicos de Estados Unidos reciben un crédito federal de impuestos la producción (PTC) de hasta 2,2 centavos de dólar por kilovatio-hora de electricidad producida.** Algunos estados añaden un crédito Además, como Iowa, que ofrece un crédito fiscal corporativa de 1,5 centavos de dólar por kilovatio-hora. **Así que los operadores eólicos podrán suministrar la electricidad a un precio antes de impuestos de un negativo de 3 o 4 centavos de dólar por kw-hr y aún así obtener una ganancia después de impuestos de las subvenciones,** cortesía del contribuyente. **Como la electricidad generada por el viento ha crecido, la frecuencia de los precios de la electricidad negativa ha crecido.** Cuando la demanda es baja, como en la mañana, los precios mayoristas de la electricidad se mueven a veces negativo. En el pasado, los precios de mercado negativos han proporcionado una señal a la generación de sistemas para reducir la producción. Pero **los sistemas eólicos ignoran la señal y siguen generando electricidad para ganar el PTC, que distorsionan los mercados mayoristas de la electricidad. Precio negativo por los operadores de viento y los bajos precios del gas natural han empujado las plantas nucleares en pérdidas de explotación. Sin embargo, el Congreso está considerando actualmente la posibilidad de ampliar de nuevo el subsidio PTC destructiva.** La falta de capacidad están empezando a aparecer. Un déficit de margen de reserva de dos gigavatios se proyecta para el verano de 2016 para la Midcontinent Operador del Sistema Independiente (MISO), al servicio de los estados del Norte Plains. La escasez de reservas también se proyectan para el Consejo de Confiabilidad Eléctrica de Texas (ERCOT) por tan pronto como este verano. **Los Estados Unidos tienen el sistema eléctrico más bellas del mundo, con los precios de un medio a los de Europa. Pero este sistema está siendo atacado por las políticas energéticas necias.** Plantas eléctricas de carbón están cerrando, incapaz de cumplir con los lineamientos ambientales de la EPA. **Las centrales nucleares están envejeciendo y acosados por las crecientes pérdidas, como resultado de precios negativa de sistemas eólicos subvencionados. Sin un retorno a las políticas energéticas sensatas, prepararse para precios más altos y fallos de la red eléctrica.**

Desventaja de la Energía Nuclear 1NC (3/3)

C. Impacto – fuentes de energía poco confiables como el viento provocan apagones generalizados, lo que resulta en las crisis económicas.

Barrett, writer for the Lexington Institute, 2012

(Michael, "Ensuring the Resilience of the U.S. Electrical Grid – Part II: Managing the Chaos – and Costs – of Shared Risks," *Lexington Institute*, Online: <http://www.lexingtoninstitute.org/ensuring-the-resilience-of-the-u-s-electrical-grid-part-ii-managing-the-chaos-and-costs-of-shared-risks/>)



Sin embargo, **la fiabilidad sigue siendo una preocupación, y está íntimamente ligada a la capacidad de recuperación del sistema. De hecho, como se ha señalado por la Iniciativa Electricidad Galvin respecto a ser el 99,97% confiable "**, mientras que esto suena bien en teoría, en la práctica se traduce en interrupciones en el suministro eléctrico que le costó a los consumidores estadounidenses un estimado de 150 mil millones dólares por año." Como otros informes de origen , "la rejilla está diseñada para funcionar al menos el 99,97 por ciento de las veces, pero sólo un 0,03 por ciento todavía es igual a una pérdida media de 2,6 horas de energía cada año para los clientes en los EE.UU." Además, como CNN ha informado, "**Expertos en punto el sistema eléctrico de la nación a un aumento terriblemente empinada en cortes no relacionados con el desastre que afecta a por lo menos 50.000 consumidores ... Durante las últimas dos décadas, estos apagones han aumentado 124 por ciento** - frente a 41 apagones entre 1991 y 1995, a 92 entre 2001 y 2005, según un estudio de la Universidad de Minnesota. "**Pero particularmente pernicioso es la naturaleza compartida de estos riesgos. Por ejemplo, muchos actores de la industria dependen de los mismos pocos proveedores de equipos para las partes críticas pueden resultar en una escasez aguda después de un gran evento. De transporte o de la cadena de suministro potenciales interrupciones complican aún más los riesgos compartidos** - ya sea para el transporte de materias primas para plantas de energía o la movilidad de las tripulaciones de poder reparar diversas infraestructuras dañadas. **Es a partir de este tipo de interdependencias no administrados que resultan de el complejo mundo de hoy que el mal suceso puede conectar en cascada en un colapso sistémico, como ocurrió después del huracán Katrina en 2005.** Abordar estas cuestiones a través de inversiones estratégicas de resiliencia presenta una serie de intrínsecamente intersectorial y transversal segmento retos y requiere de colaboración público-privada concertada para identificar y remediar la falta de flexibilidad y adaptabilidad dentro de ciertos nodos clave de infraestructura.

Extensión Enlace

[]

[] Productores de viento impulsarán la energía nuclear. Japón demuestra este hecho

Williams, Senior international affairs, 2013

(Carol J, "writer for the Los Angeles Times," November 11, Online:

<http://www.latimes.com/world/worldnow/la-fg-wn-japan-wind-energy-nuclear-fukushima-20131111-story.html>)

Japón inauguró una turbina eólica marina flotante lunes que los líderes del sector energético esperan abrir una nueva frontera en las tecnologías renovables japoneses y ayudar al país a reducir su dependencia de los combustibles fósiles y la energía nuclear. La plataforma flotante está anclada 13 millas mar adentro de la planta de Fukushima Daiichi lisiado energía nuclear, la escena del terremoto, el tsunami y la fusión del reactor desastres en marzo de 2011 La plataforma, anclado al fondo del mar a 400 metros bajo la superficie, es el primer proyecto de este tipo en Japón, **y tiene la intención de mostrar que las tecnologías energéticas emergentes pueden aprovechar potentes vientos en alta mar a pesar de las difíciles profundidades del océano alrededor de la mayor parte del país de la isla.** La electricidad generada por la nueva turbina eólica de 2.000 kilovatios se retransmite en la subestación flotando junto a un cable submarino y se distribuye a unas 600 familias de Tohoku Electric Power Co., dijo que la agencia Jiji Press. El proyecto, que prevé dos turbinas flotantes adicionales el próximo año con una capacidad de 7.000 kilovatios cada uno, es una empresa conjunta público-privada por la Economía, Comercio e Industria del Ministerio, la Universidad de Tokio y 10 grandes empresas industriales. Viento potencial energético de Japón podría generar 1.570 gigavatios, o cinco veces de salida de corriente eléctrica nacional, dijo que el Japón Prensa diaria en su informe sobre la puesta en marcha de la turbina. **Se elogió el proyecto como un reflejo de la esperanza de que la energía nuclear, que suministra casi un tercio de las necesidades de electricidad de Japón antes de la catástrofe de Fukushima, puede ser reducido o eliminado de manera significativa.**

Respuestas a: La energía eólica marina aumenta confiabilidad de la red

[]

[] La energía nuclear es la clave de una red nacional de energía estable - viento no puede resolver, ya que no se puede almacenar en grandes cantidades.

Weinstein, Writer for The Hill, 2014

(Bernard L., Nuclear Power Can Bring Long-Term Stability to the Stressed Electric Grid, online: <http://thehill.com/blogs/congress-blog/energy-environment/195548-nuclear-power-can-bring-long-term-stability-to-the>)

No es sorprendente que la red de energía eléctrica está siendo probado como nunca antes con algunas utilidades que piden los clientes a marcar de nuevo sus termostatos y para evitar el uso de electrodomésticos durante las horas de máxima demanda. Aun así, algunas compañías eléctricas han tenido que imponer apagones y caídas de tensión, ya que chocan contra su capacidad de generación. La ola de frío actual debe recordarnos que la integridad de la red de energía depende de una cartera diversa de opciones de generación que, a su vez, pueden servir como una cobertura contra la volatilidad de los precios o de interrupciones en el suministro. Pero esta diversidad puede estar en riesgo. América se está convirtiendo en demasiado dependientes de la utilización de gas natural para la generación de energía, con nuevas centrales de gas representan el 75 por ciento de todas las adiciones de capacidad desde 1995. Mientras tanto, la contribución del carbón y las centrales nucleares a la red eléctrica se ha ido reduciendo. Debido a que ninguna planta de carbón que operan en la actualidad puede satisfacer las propuestas de normas de la EPA para las emisiones de gases de efecto invernadero de las nuevas instalaciones, que estamos poco probable ver adiciones a la flota de carbón. Y las normas de gases de efecto invernadero de las centrales existentes que estarán próximamente a finales de este año se acelerará aún más la desaparición de carbón para la generación de energía. Lo que es más, cuatro reactores nucleares fueron cerradas el año pasado y Entergy anunciaron recientemente que cerrará su planta de Vermont Yankee a finales de 2014. Para empeorar las cosas, los generadores de energía comercial en los estados desregulados no están invirtiendo adecuadamente en la nueva capacidad de carga base. Debido a que el gas natural establece el precio de la electricidad en el margen, y los precios se prevé que se mantendrá por debajo de \$ 5 por MCF en el futuro previsible, generadores mercantes están preocupados de que no será capaz de recuperar sus costos de capital en un mercado desregulado. Además, el enorme crecimiento de la capacidad de generación eólica en respuesta a los incentivos fiscales federales y normas de cartera de renovables del Estado ha humedecido aún más las perspectivas de recuperación de los costos de capital de los generadores de energía comerciante. Invertir en energía nuclear sigue siendo la mejor estrategia para garantizar la diversidad y la fiabilidad de la red de energía a largo plazo. A pesar de los cierres de fábricas recientes, la energía nuclear no va a desaparecer. Cinco nuevas plantas entrarán en funcionamiento en 2018, mientras que otras 14 solicitudes están pendientes ante la Comisión Reguladora Nuclear. La propuesta de valor de la energía nuclear es más fuerte que nunca. Las centrales nucleares funcionan durante todo el día de manera segura y fiable, proporcionando de este modo la estabilidad a la red eléctrica. También proporcionan adelante la estabilidad de precios y no están sujetos a la volatilidad de los precios asociados a las plantas a gas. Operaciones nucleares soportan un gran número de puestos de trabajo bien remunerados y añaden poderosamente a la base imponible de las comunidades de acogida. Por último, la energía nuclear es ambientalmente benigna: no hay partículas, sin dióxido de azufre y sin emisiones de gases invernadero. Sólo vapor.

Respuestas a: La energía nuclear es mala - Genérico

[]

[] Sus autores son los grupos de presión parciales que están tratando de hacer que la energía nuclear se ven mal al exagerar las amenazas.

Kidd, Director of Research at the World Nuclear Association, 2010

(Stephen, "Nuclear proliferation risk – is it vastly overrated?," *Nuclear Engineering International*, July 23, Online: <http://www.neimagazine.com/opinion/opinionnuclear-proliferation-risk-is-it-vastly-overrated>)

El verdadero problema es que la no proliferación y la seguridad nuclear tienen poderosos grupos de presión detrás de ellos, en gran medida alegando tener nada en contra de la energía nuclear como tal, aparte de los peligros del mal uso de la tecnología nuclear. De hecho, **en Washington DC**, sede del gobierno federal de Estados Unidos, **hay una industria artesanal de los grupos de presión dedicado** a esto. Los que se oponen a su **alarmismo** (y que esencialmente equivale a no más de esto) son castigados por ser en el bolsillo de la industria o de actuar que no responde a los temores públicos presuntamente genuinamente expresadas. **Tras señalar que muy pocos países nuevos adquirirán la energía nuclear, incluso por el año 2030, y que muy pocos de estos es probable que expresen un interés en la adquisición de las instalaciones de enriquecimiento o reprocesamiento, parece ir por completo sobre sus cabezas.** En cualquier caso, **las tecnologías del ciclo del combustible nuclear son muy caros de adquirir y tiene sentido perfecto para comprar el combustible nuclear de la cadena de suministro internacional comercial existente. Esto ya garantiza la seguridad del suministro**, por lo que se mueve hacia los bancos internacionales de los combustibles son esencialmente irrelevantes, mientras que las medidas supuestamente para aumentar la resistencia a la proliferación del ciclo del combustible son injustificadas, sobre todo si se imponen costos adicionales en la industria. **Es probable que más países tontamente optar por adquirir armas nucleares. Si realmente están decididos a hacerlo, hay poco de verdad que el mundo puede hacer para evitar que** el esfuerzo principal tiene que estar en disuadirlos de este curso de acción. ¿Cuántos países tendrán armas nucleares para el año 2030 es difícil de decir, pero bien podría haber un total de 15 para entonces. Mueller sostiene que **este aumento**, en sí mismo, **será prevenir ni provocar guerras**, sino que imponer costos sustanciales a los países en cuestión. Aparte de los costos de los programas de armas de desvío de recursos económicos necesarios fuera de las actividades más productivas, tales países es probable que se enfrentan a sanciones económicas que crean graves dificultades económicas para sus ciudadanos, pero es poco probable que disuadirlos. Así que tiene que haber una mejor manera. Los problemas de las regiones como el Medio Oriente tendrán que resolverse mediante la negociación, como la presencia de muchos estados con armas nucleares no resolverá nada. En la ausencia de liderazgo por los locos, el fantasma de la destrucción mutua asegurada-se limita a mantener el status quo; **adquirir armas nucleares otorgará un país más críticas que el prestigio internacional.** Mientras tanto, **el sector nuclear comercial con suerte se le permitirá florecer sin demasiada gente saltando lejos en los márgenes al aumentar los temores injustificados sobre sus actividades** (y la imposición de costos financieros adicionales, que es lo que asciende finalmente a).

Respuestas a: La energía nuclear es mala - Genérico

[]

[] La energía eólica es intermitente porque el viento no sopla todo el tiempo - que requiere un combustible fósil respaldo a la función, lo que hace que sea más sucio que la energía nuclear en el largo plazo.

Vine, Senior Energy Fellow at the Center for Climate and Energy Solutions, 2014

(Doug, "Climate Solutions: The Role of Nuclear Power", online: <http://www.c2es.org/publications/climate-solutions-role-nuclear-power>)

El crédito federal renovable impuesto a la producción (PTC), promulgada por primera vez en 1992, ha desempeñado un papel fundamental en la construcción de la industria de la energía eólica de Estados Unidos. El PTC permite a un proyecto eólico para reclamar un crédito / MWh \$ 22 para sus primeros 10 años de operación. 21 Además, los proyectos eólicos también son capaces de vender créditos de energía renovable (CER) que los servicios públicos en muchos estados deben cumplir con las normas de cartera de renovables. 22 **La combinación de los costos de combustible cero, el PTC, y las comunidades económicas regionales, ha llevado en ciertas condiciones para la generación eólica fijando precios muy bajos o incluso negativos en las regiones del mercado.** 23 En un mercado mayorista de energía, los precios negativos son una señal de que un lugar en particular es sobre-servido por generación. **A corto plazo, los precios negativos esencialmente envían generadores de una señal económica para cerrar.** Sin embargo, puede haber circunstancias mismas a corto plazo cuando una compañía de energía en realidad quieren pagar un operador del sistema para tomar su poder, por ejemplo, cuando sería más costoso para un carbón o de la planta nuclear de apagar por completo y reinicie que pagar el operador durante un corto período de precios negativos. **Cuando los precios bajos y negativos persisten en el tiempo, puede ser una señal no sólo de que la inversión en nueva generación en esta ubicación es innecesaria, sino también que puede que no sea rentable para mantener una fuente de generación de corriente en funcionamiento. Si no se anticipa la necesidad de nueva capacidad de generación debido a las señales del mercado defectuosas podría poner en peligro el futuro la fiabilidad del sistema.** Además, un acuerdo de compra de energía de dos partidos (un contrato bilateral entre el comprador y el generador) es una estrategia de cobertura ampliamente utilizado contra la volatilidad del precio de la electricidad. Dado que estos acuerdos se negocian normalmente en base a los precios históricos de mayor, cuando existen precios persistentemente bajos y negativos en un lugar determinado mercado, se hace difícil para un generador para obtener un acuerdo de compra de energía. Por ejemplo, la expectativa de que sería incapaz de renovar sus acuerdos de compra de energía en un momento de precios mayoristas de energía regionales bajos llevó a la decisión de Dominion Poder cerrar su central nuclear de Kewaunee. 24 En resumen, las políticas como la normas de cartera de renovables estatales PTC y han sido fundamentales para estimular los aumentos necesarios en la generación de renovables, particularmente la energía eólica. Sin embargo, **como una mayor cantidad de estas energías renovables se ofertan en los mercados mayoristas de energía competitivos, los precios pueden llegar a ser muy bajo o negativo con más frecuencia, lo que podría eliminar el incentivo para construir la nueva generación de electricidad de fuentes renovables ningún tipo-incluida. Estas políticas, además de otros factores como el precio del gas natural baja y las estructuras de mercado, seguirán ejerciendo presión sobre la energía nuclear existente, que también es una fuente de emisiones cero. Por otra parte, el intercambio de las energías renovables para la energía nuclear, no es un comercio de suma cero de las fuentes de emisiones cero. Como se explica en la sección anterior, ya que las energías renovables son intermitentes y no está adecuado para la generación de carga base, deben ser prestó apoyo a una fuente de electricidad constantemente disponible, que suele ser una fuente de combustible fósil con emisiones de gases de efecto invernadero asociadas.**

Respuestas a: La energía nuclear es mala - Riesgo de proliferación

[]

[] El Tratado de No-proliferación estableció una serie de salvaguardias que limitan la propagación ilegal de materiales nucleares - el riesgo de la proliferación es muy bajo.

Kidd, Director of Research at the World Nuclear Association, 2010

(Stephen, "Nuclear proliferation risk – is it vastly overrated?," *Nuclear Engineering International*, July 23, Online: <http://www.neimagazine.com/opinion/opinionnuclear-proliferation-risk-is-it-vastly-overrated>)

Sin embargo, en los últimos 35 años, el sistema de la Agencia Internacional de Energía Atómica (OIEA) en el marco del Tratado de No Proliferación Nuclear (NPT) ha sido un éxito internacional notable en la reducción de la desviación de uranio civil en los usos militares. La mayoría de los países de hecho han renunciado a las armas nucleares, el reconocimiento de que la posesión de ellos pondría en peligro en lugar de mejorar la seguridad nacional. Por ello, han abrazado el TNP como un compromiso público con el uso de materiales y tecnología nuclear sólo para fines pacíficos. "El mayor riesgo de la proliferación de las armas nucleares ha descansado tradicionalmente con los países que no se han adherido al TNP y que tienen actividades nucleares no significativas. India, Pakistán e Israel pertenecen a esta categoría. Mientras que las salvaguardias se aplican a algunas de sus actividades, otros permanecen fuera del escrutinio ". Partes en el TNP se comprometen a aceptar las medidas técnicas de salvaguardias aplicadas por el OIEA, complementadas por los controles de la exportación de tecnología sensible de países como Reino Unido y EE.UU. a través de organizaciones de voluntariado, como el Grupo de Suministradores Nucleares (GSN). Salvaguardias requieren que los operadores de las instalaciones nucleares mantienen y declaran registros contables detallados de todos los movimientos y transacciones relacionadas con materiales nucleares. El objetivo es impedir el desvío de materiales nucleares de uso pacífico, maximizando el riesgo de detección temprana. A un nivel más amplio que ofrecen garantías a la comunidad internacional que los países están honrando sus compromisos en virtud de tratados para utilizar los materiales y las instalaciones nucleares con fines exclusivamente pacíficos. De esta manera las garantías son un servicio tanto a la comunidad internacional y para los estados individuales, que reconocen que es en su propio interés para demostrar el cumplimiento de estos compromisos.

Respuestas a: La energía nuclear es mala - un objetivo para el terrorismo

[]

[] Las medidas de seguridad existentes prevenir ataques terroristas contra instalaciones nucleares.

Kidd, Director of Research at the World Nuclear Association, 2010

(Stephen, "Nuclear proliferation risk – is it vastly overrated?," *Nuclear Engineering International*, July 23, Online: <http://www.neimagazine.com/opinion/opinionnuclear-proliferation-risk-is-it-vastly-overrated>)

Del mismo modo, **la tarea del terrorista atómica está lejos de ser simple. Si fuera tan fácil como dicen muchas personas, ¿por qué no ha habido ningún incidente**, incluso cuando los controles sobre los materiales nucleares eran mucho más flojo que el de hoy? ¿Y por **qué los incidentes terroristas** (con la posible excepción del ataque con gas sarín en el metro de Tokio en 1995) **por lo general implican métodos de baja tecnología**, como las personas adjuntando bombas para sí mismos o hacerse cargo de las líneas aéreas comerciales armados con navajas y luego volar hacia prominente edificios? **Puede que no haya**, en realidad, **cualquier mercado negro de fondo de materiales nucleares, a pesar de las historias que escuchamos regularmente de tráfico nuclear**. La comparación a veces hecha con estupefacientes no es razonable; aunque las incautaciones de drogas son conocidos por ser la punta de un iceberg muy grande, los controles sobre la producción, el comercio y el transporte de materiales nucleares son mucho más rígidos y los compradores potenciales son muy limitados en número. En primer lugar, **las consideraciones de seguridad se han abordado mediante el despliegue de personal armado adicionales en las instalaciones y de otras medidas para impedir las incursiones, mientras que las nuevas plantas nucleares están diseñadas con la posibilidad de un impacto avión mucho en cuenta**. Aunque este tipo de eventos no son claramente imposible, **toda la historia de 50 años del poder nuclear civil contiene nada que sugiera que los riesgos son que no sea muy remota**. Poco se puede hacer otra cosa que lo que se ha logrado ya, y los riesgos no deben ciertamente ser permitido dominar la evaluación de las posibles acciones futuras. De hecho, **los críticos de la energía nuclear son muy malo en mantener las cosas en perspectiva y no aplican similares grados de escrutinio con otros planes**. Por ejemplo, en caso de no tener licencia estadios de fútbol para 80.000 aficionados, simplemente porque una huelga directa aeronave durante un juego posiblemente podría matar a muchos miles de personas? Si las paredes del estadio tienen que ser de varios metros de espesor?

Respuestas a: La energía nuclear es mala - Los residuos radiactivos

[]

[] La energía eólica es comparativamente peor para el medio ambiente - a diferencia de la industria eólica, las compañías de energía nuclear se llevan a cabo con las regulaciones ambientales estrictas que controlan los residuos.

Fisher and Fitzsimmons, Analysts at The Institute for Energy Research, 2013

(Travis and Alex, "Big Wind's Dirty Little Secret: Toxic Lakes and Radioactive Waste," *Institute for Energy Research*, October 23, Online: <http://www.instituteforenergyresearch.org/2013/10/23/big-winds-dirty-little-secret-rare-earth-minerals/>)

Para ponerlo en perspectiva, la industria nuclear de Estados Unidos produce entre 4,4 millones y 5 millones de libras de combustible nuclear gastado cada año. Eso significa que la industria eólica estadounidense bien podría haber creado más residuos radiactivos año pasado que toda nuestra industria nuclear producida en el combustible gastado. En este sentido, la industria nuclear parece estar haciendo más con menos: la energía nuclear compuesta por alrededor de un quinto de la generación eléctrica de Estados Unidos en 2012, mientras que el viento representaba sólo el 3,5 por ciento de toda la electricidad generada en los Estados Unidos. **Aunque el almacenamiento nuclear sigue siendo un tema importante para muchos ambientalistas estadounidenses, pocos están prestando atención al uso menos eficiente y menos transparente de la industria eólica de material radiactivo a través de la extracción de minerales raros tierra en China. La industria nuclear de Estados Unidos emplea a numerosas salvaguardias para garantizar que el combustible nuclear gastado se almacena de forma segura. En 2010, el gobierno de Obama retiró la financiación de Yucca Mountain, el único lugar de almacenamiento permanente de desechos nucleares del país autorizado por la ley federal. A falta de una solución permanente, las empresas de energía nuclear han utilizado piscinas especialmente diseñadas en emplazamientos de reactores individuales.** Por otro lado, China ha reducido permisos de explotación minera e impuso cuotas de exportación, pero sólo ahora está empezando a elaborar normas para evitar la minería ilegal y reducir la contaminación. **América no puede tener una solución perfecta para el almacenamiento nuclear, pero seguro que gana la eliminación de material radiactivo en los lagos tóxicos como cerca de Baotou, China.** No sólo tierras raras crean residuos de residuos radiactivos, pero de acuerdo con la Sociedad China de Tierras Raras, "una tonelada de mineral de tierras raras calcinada genera 9.600 a 12.000 metros cúbicos (339,021 a 423,776 pies cúbicos) de gas de desecho que contienen concentrado de polvo, ácido fluorhídrico, dióxido de azufre y ácido sulfúrico, [y] de aproximadamente 75 metros cúbicos (2.649 pies cúbicos) de agua residual ácida." Conclusión: **La energía eólica no es tan "limpia" y "bueno para el medio ambiente", como los grupos de presión de viento quieren que usted crea.** La industria eólica depende de minerales de tierras raras importados de China, la adquisición de lo que resulta en daños ambientales asombrosas. Como uno ambientalista dijo en Daily Mail: "No hay ni un solo paso del proceso de minería de tierras raras que no es desastroso para el medio ambiente." Que la destrucción es mayormente invisible y extensa no por ello es menos dañino. **Todas las formas de producción de energía tienen un cierto impacto ambiental. Sin embargo, es poco honrado por los grupos de presión de viento para ocultar los efectos de su industria mientras que destaca los impactos de los demás. De las muertes de aves ilegales a los residuos radiactivos, la energía eólica representa riesgos ambientales graves que el lobby viento preferiría nunca se sabe acerca. Esto hace que sea más fácil para ellos cuando se discute más subsidios, créditos fiscales, mandatos y apoyos gubernamentales.**

Giro Impacto: Activa el Cambio Climático – El viento requiere de copia de seguridad de combustibles fósiles porque es intermitente

[]

[] Giro de Caso: El viento nunca puede sustituir completamente a la energía nuclear, sin depender de los combustibles fósiles - que requiere una fuente de respaldo de energía porque el viento no siempre sopla.

Decher, PhD in Nuclear Engineering and Member of the ANS Public Information Committee, 2012

(Ulrich, Replacing Nuclear with Wind Power: Could it Be Done? The Energy Collective, Online: <http://theenergycollective.com/ansorg/84553/replacing-nuclear-wind-power-could-it-be-done>)

Por lo tanto, la conclusión es que **la electricidad generada de forma intermitente no puede sustituir a la generación de carga base. Al igual que existe la posibilidad de que ninguno de los coches de super-verde están trabajando en un día en particular, también hay una posibilidad de que no hay electricidad es generada por una fuente intermitente. Por lo tanto, todavía se necesitan todas las fuentes de energía convencionales.** Fuentes de energía intermitentes pueden ser de valor, sin embargo, debido a que ahorran combustible en las centrales eléctricas convencionales. Pero la economía por lo general no son muy buenos a precios actuales del combustible. En la analogía del coche, calculo que mi 20 millas de ida y vuelta viaje al trabajo me ahorraría alrededor de dos galones de gasolina al mes, si el coche super verde se doble el kilometraje de mi coche convencional. En \$ 4 por galón, que es de \$ 8 por el ahorro de mes. Es obvio que, desde un punto de vista económico, este ahorro es muy lejos de los cientos de dólares requeridos por mes a poseer un coche extra. Del mismo modo, escribí un artículo que explica que los parques eólicos no pueden justificarse sobre una base económica, excepto en Hawaii, donde se utiliza un petróleo caro para generar electricidad. Pero tal vez **el uso de plantas de energía intermitentes se puede justificar con el medio ambiente. Tal vez no sea la quema de combustibles fósiles es la pena el beneficio ambiental de no liberar los gases de efecto invernadero tanto. Además, el recurso fósil se puede guardar para otros usos, tales como plásticos. Ese argumento se rompe, sin embargo, cuando el generador de carga base es nuclear. La energía nuclear no genera gases de efecto invernadero durante el funcionamiento.** Guardar el uranio para otros usos no es aplicable, porque el uranio no tiene otros usos comerciales. ¿Qué es exactamente estaríamos ahorrando para? **Así que, para responder a la pregunta general, la energía eólica puede sustituir nuclear? La respuesta es claramente no. Ninguna tecnología es perfecta, y siempre hay un poco de impacto en todo lo que hacemos. Nuclear tiene la capacidad de satisfacer las necesidades eléctricas de la humanidad durante milenios. Esa es una razón muy convincente para usarlo, frente a la utilización de una tecnología que sólo funciona de manera intermitente y no requiere mantenimiento de todos los generadores convencionales que ya tenemos.**

Desventaja de la Energía Nuclear

Afirmativo

Desventaja de la Energía Nuclear Afirmativa – Tabla de Contenido

Glosario 2

No Enlace
Industria de la energía nuclear ya se está disminuyendo..... 3

No Impacto
Grid es fiable - choques no causan colapso..... 4

Giro Impacto
La energía eólica marina aumenta confiabilidad de la red 5
La energía nuclear es mala - Genérico 6
La energía nuclear es mala - Riesgo de proliferación 7
La energía nuclear es mala - un objetivo para el terrorismo 8
La energía nuclear es mala - Los residuos radiactivos 9
Respuestas a: El viento requiere de copia de seguridad de combustibles fósiles porque es intermitente 10

Glosario

Energía nuclear: una energía generada por un reactor nuclear

Reactor nuclear: una instalación que genera la energía nuclear

Gigavatios: una unidad de energía eléctrica.

Red Eléctrica: una red de líneas eléctricas que conectan numerosas estaciones generadoras de energía a una amplia zona.

Radiactivo: comunicados de emisión de radiación de materiales nucleares.

Industria de la energía nuclear ya se está disminuyendo

[]

[] **No-Singularidad: La industria nuclear está disminuyendo ahora - múltiples causas, además de viento como una congelación de los permisos de reactores.**

Douglass, writer for Inside Climate News, 2013

(Elizabeth, First U.S. Nuclear Power Closures in 15 Years Signal Wider Problems for Industry, online: <http://insideclimatenews.org/news/20130924/first-us-nuclear-power-closures-15-years-signal-wider-problems-industry>)

Una cadena de cierres de fábricas, cancelaciones de proyectos y otros contratiempos ha planteado nuevas dudas sobre el futuro de la energía nuclear en los Estados Unidos, pero hay desacuerdo sobre si la reducción de personal será limitada y temporal o el comienzo de un declive amplio y permanente. **Renovadas preocupaciones de seguridad y la oposición local revitalizado han desempeñado un papel en los recientes problemas de la industria**. Pero el más **potente enemigo**-y la principal fuerza detrás de la oleada de cierres y abandonados proyectos-**es económica**. **Lista de malas noticias de la industria incluye: -El cierre anticipado de cuatro plantas de energía nuclear**. Dos de las plantas, el reactor Vermont Yankee y el reactor de Kewaunee Wisconsin, fueron derribados por una fuerte competencia. Una planta, San Onofre en California, fue cerrada en medio de preocupaciones de seguridad y generadores de vapor severamente dañadas. Y la otra, Río Cristal de la Florida, se hizo en por daños estructurales. - Un anuncio de que Electricité de France SA, operador de la planta nuclear más grande del mundo, se retiraría de su empresa conjunta con Exelon Corp. tres plantas-Calvert nucleares del riesgo Cliffs en Maryland y RE de Nueva York Ginna y Nine Mile Point-estará a cargo de Exelon. **La compañía francesa ha invertido miles de millones de dólares para expandirse en los Estados Unidos. La decisión de Duke Energy Corp. dejar de lado los planes para dos reactores en el condado de Levy, Florida. (Además de cerrar permanentemente Crystal River). Un fallo de junio 2012 la corte federal que bloqueó la Comisión de Regulación Nuclear de expedir nuevas licencias de reactores o renovaciones hasta que evalúa de manera suficiente los riesgos del almacenamiento de combustible gastado radiactivos en emplazamientos de las centrales nucleares. La cancelación este año de al menos cinco proyectos** que han impulsado la salida de potencia de los reactores existentes. Las largas demoras y miles de millones de dólares en costos excesivos para la construcción en curso de nuevos reactores en Georgia, Carolina del Sur y Tennessee. **Los golpes en las perspectivas de la energía nuclear han llegado en muchos frentes, pero fue la sorprendente racha de cierres de plantas que pusieron al descubierto difícil situación empeoramiento de la industria. Las paradas de planta son los primeros en llegar al mercado de energía nuclear de Estados Unidos en 15 años, y las jubilaciones no son un buen augurio para muchos de 99 reactores restantes de la nación. Los analistas dicen que los problemas económicos hacen que por lo menos otras 10 plantas bastante vulnerables a seguir su ejemplo.**

Grid es fiable - choques no causan colapso

[]

[] **No Enlace: La red eléctrica de Estados Unidos es fiable - que puede adaptarse a los cambios en la producción de energía para evitar apagones catastróficos.**

Barrett, The Lexington Institute, 2012

(Michael, Ensuring the Resilience of the U.S. Electrical Grid – Part II: Managing the Chaos – and Costs – of Shared Risks, <http://www.lexingtoninstitute.org/ensuring-the-resilience-of-the-u-s-electrical-grid-part-ii-managing-the-chaos-and-costs-of-shared-risks/>)

La buena noticia en cuanto a la capacidad del sistema eléctrico para absorber y recuperarse de impactos es que para una variedad de trastornos de rutina, tales como tormentas eléctricas, fallas de la subestación de menor importancia, y similares a **nuestros numerosos imperativos económicos y normativos conducen operaciones bastante flexibles para gran parte de la industria de la energía eléctrica**. De hecho, **todo el sistema está diseñado para cumplir con un estándar "3 nueves" fiabilidad, lo que se traduce a ser el 99,97% confiable**.¹¹ Esta capacidad de resistencia sistémica global ha evolucionado con el tiempo ya que los participantes de la industria tienen incentivos económicos para mantener el funcionamiento del sistema debido a las regulaciones que rigen sus convenios operativos. Por ejemplo, **incluso si se produce una generación o transmisión de interrupción local de la mayoría de las empresas de energía todavía tienen que suministrar energía incluso si esto significa la compra de electricidad a precios actuales de mercado** - a pesar de que esas tasas pueden clavar en picado durante esos mismos eventos adversos. Como resultado, un rendimiento estable es un imperativo económico porque el fracaso para mantener el funcionamiento del sistema puede costar una gran cantidad de ingresos para la empresa. **Las compañías eléctricas también tienen incentivos inherentes para implementar procesos y soluciones estructurales que reduzcan al mínimo el tiempo de inactividad después de un evento adverso**, pues además de las preocupaciones regulatorias significa tiempo de inactividad de la electricidad no se está utilizando y por lo tanto perdió aún más los ingresos. **Las compañías eléctricas están bajo la supervisión reguladora federal y estatal para la explotación de las instalaciones generadoras y sistemas de transmisión, y las tarifas, los servicios públicos locales están autorizadas a cobrar está regulado generalmente por las agencias estatales**.¹² Esta bifurcación de las tasas fijadas a nivel local, sino federalmente y medidas de desempeño exigidos por el estado puede causar tensiones con respecto a las inversiones a largo plazo debido a que la supervisión normativa impide las inversiones de libre mercado que pueden ser recuperados en virtud de las operaciones financieras normales como los precios de libre flotación. Sin embargo, la interacción entre los reguladores y la industria trabaja en términos de cumplimiento de las decisiones de rutina acerca de las inversiones que deben ser abordados, y como resultado de estos controladores del segmento eléctrico ha demostrado generalmente muy resistente en la mayoría de los escenarios debido a que sus componentes primarios pueden soportar masiva localizada la degradación sin afectar necesariamente el resto del sistema.

La energía eólica marina aumenta confiabilidad de la red

[]

[] **No-Enlace: Los parques eólicos pueden cambiar su producción para satisfacer las necesidades nacionales de energía - que hace que la red de energía más estable.**

LaMonica, Greentech Media, 2014

(Martin, Study: How wind energy can improve grid reliability, online:

<http://www.midwestenergynews.com/2014/01/28/study-how-wind-energy-can-improve-grid-reliability/>)

La energía eólica sufre de un problema de imagen: porque es intermitente, el viento complica el funcionamiento de la red y requiere centrales eléctricas de combustibles fósiles para la copia de seguridad. Pero los parques eólicos podrían realmente mejorar la confiabilidad de energía de una manera económica, según un estudio reciente. En un análisis, el Laboratorio Nacional de Energía Renovable (NREL) mostró que los parques eólicos pueden cambiar rápidamente su producción para proporcionar una regulación de frecuencia, un servicio de operadores de la red se basan en garantizar el suministro de energía confiable. El hallazgo podría cambiar la forma de los reguladores, operadores de red y propietarios de parques eólicos ven la energía eólica. **Hoy en día, las plantas de energía de gas natural a menudo se utilizan para la regulación de frecuencia. Ellos rampa encima de salida para mantener un equilibrio entre la oferta y la demanda de energía, lo que mantiene la señal de frecuencia de la red estable. Las turbinas eólicas pueden realizar la misma función mediante la reducción de su producción, según el analista de viento NREL y coautor del estudio Erik Ela. Al cambiar el tono de sus hojas ligeramente, las turbinas eólicas pueden hacer reducciones segundo a segundo que permiten a los operadores de red para mantener el suministro de energía y la demanda en equilibrio, dijo.** Normalmente, un operador de parques eólicos no querría reducir un parque eólico, ya que ganan dinero según la cantidad de megavatios-hora se venden. Y debido a que el combustible es gratis, la energía eólica es típicamente golpeó antes de que otras formas de generación de electricidad en los mercados mayoristas de la energía. Sin embargo, **en ciertas situaciones, un parque eólico puede ganar más dinero por la prestación de servicios de regulación de frecuencia, dijo Ela. "Debido a que la red de valores de estos servicios tanto, [parques] pueden en realidad ganar más dinero mediante la reducción y la prestación de servicios que si son el suministro de energía", dijo. Por ejemplo, hay veces en el medio de la noche, cuando los precios mayoristas de la energía son negativos porque hay exceso de energía eólica. En esos momentos, los servicios de regulación de frecuencia sería más valioso que el suministro de energía.**

La energía nuclear es mala - Genérico

[] Giro Impacto: La energía nuclear es muy peligrosa - a diferencia del viento, que es una tecnología inherentemente destructiva con efectos secundarios que no se pueden invertir.

Cohen, Executive Director of Columbia University's Earth Institute, 2013

(Steven, "No Nukes," *Huffington Post*, April 8, Online: http://www.huffingtonpost.com/steven-cohen/no-nukes_b_3036367.html)

El problema de la energía nuclear es que no sabemos cómo manejar de manera efectiva, y los riesgos de la mala gestión son irreversibles. Nuestro enfoque general para el uso de las nuevas tecnologías siempre ha sido utilizar primero y preguntar después. A diferencia de la forma en que regulamos las drogas, no seguimos el principio de precaución en la introducción de un nuevo método de producción. Antes de presentar un nuevo fármaco se prueba en animales y, finalmente, a la gente a aprender sus principales efectos y efectos secundarios. Así es como nos adherimos al principio de precaución. **Cuando introducimos nuevas tecnologías para la producción, todos somos como el canario se usan para bajar en una jaula a prueba de gas en una mina de carbón. Si el canario volvió con vida, no había gas y que podría enviar a los mineros hacia abajo. Si el canario volvió muerto, eso significa que hay gas en la mina y es muy peligroso para trabajar. Cuando se trata de la energía nuclear, todos somos canarios bajado a la mina. Nuestra arrogancia como especie nos convence de que podemos hacer frente de alguna manera con los impactos de los tóxicos que hemos desarrollado e introducido en el medio ambiente.** A veces podemos, y en algunos casos hemos aprendido a manejar las tecnologías que hemos desarrollado. La energía nuclear no es una de esas tecnologías. **Si bien no tenemos un registro de seguridad razonable en la generación de energía, hemos tenido poco éxito con los residuos nucleares. El problema con la tecnología nuclear es que fue desarrollado para ser la primera arma de destrucción masiva.** En la década de 1950 hubo un intento de cambiar la imagen de tecnología- nuclear con el programa "átomos para la paz" impulsado por el presidente Eisenhower. Esto fue un bien intencionado, pero no esfuerzo para tratar de meter al genio nuclear en la botella. Por desgracia, **el objetivo original de la tecnología nuclear era construir en la destrucción y la toxicidad. Radiación generalizada hizo que el arma más temible y eficaz. Pero el mismo elemento de la tecnología que hizo que un arma nuclear impresionante, también dejó en una peligrosa fuente de energía. Con el fin de construir una forma segura, no tóxica de la energía nuclear, tenemos que empezar de nuevo** con un conjunto muy diferente de los parámetros y objetivos de diseño. Tal vez algún día vamos a hacer eso, pero **ahora mismo ese día parece muy lejano.** Geotérmica, solar, **eólica** e hidroeléctrica no son **sin impactos y riesgos ambientales.** Pero esos riesgos no son **irreversibles.** **Con más de siete mil millones de personas en el planeta, debemos asumir que muchas actividades humanas dañan el medio ambiente. Nuestro objetivo debe ser mantener que los daños al mínimo y asegurarse de que a medida que aprendemos más podamos aprender a reducir, e incluso revertir, el daño que hemos hecho.**

La energía nuclear es mala - Riesgo de proliferación

[]

[] Giro Impacto: Una transición exitosa a la energía nuclear exigiría un aumento masivo en la producción y el intercambio de materiales nucleares - esto aumenta el riesgo de que los materiales nucleares caigan en manos equivocadas y se volverán a las armas.

Smith, professor of physics at the State University of New York at Cortland, 2006

(Brice, "Insurmountable Risks: The Dangers of Using Nuclear Power to Combat Global Climate Change," *Institute for Energy & Environmental Research*, Online: http://ieer.org/wp/wp-content/uploads/downloads/reports/InsurmountableRisks_2006.pdf)

Mientras que la preocupación por los accidentes catastróficos y la gestión de residuos a largo plazo han recibido más atención pública, **la mayor vulnerabilidad individual asociado a una expansión de la energía nuclear es probable que sea su potencial conexión con la proliferación de armas nucleares. Con el fin de impulsar el número de plantas nucleares previstas en los escenarios mundiales o estacionario de crecimiento del estado, se necesitarían aumentos de la capacidad de enriquecimiento de uranio en el mundo de aproximadamente dos y medio a seis veces.** 996 **Sólo el uno por ciento de la capacidad de enriquecimiento requerido por el escenario de crecimiento global por sí sola sería suficiente para abastecer el uranio altamente enriquecido durante casi 210 armas nucleares cada año.** 997 Los riesgos de un aumento en la capacidad de enriquecimiento son tales que incluso los autores del informe del MIT concluyeron que "**la energía nuclear no debe ampliar a menos que el riesgo de la proliferación de funcionamiento del ciclo del combustible nuclear comercial se hace aceptablemente pequeño.**" 998 Como se discutió en el capítulo tres, **las propuestas que han sido presentadas para tratar de reducir los riesgos de la proliferación de armas nucleares son muy pocas probabilidades de éxito en un mundo donde los cinco reconoció estados con armas nucleares tratan de conservar sus arsenales de manera indefinida.** La institucionalización de un sistema en el que se permite a algunos estados que poseen armas nucleares mientras dictaba inspecciones intrusivas y restringir lo que las actividades de otros estados pueden perseguir no es probable que sea sostenible. Según el resumen de Mohamed El Baradei, debemos abandonar la idea impracticable de que es moralmente reprobable para algunos países para perseguir las armas de destrucción masiva aún moralmente aceptable para que otros dependen de ellos para la seguridad - de hecho a que siga perfeccionando sus capacidades y planes de postulados para su uso. 999 **Sin un programa concreto y verificable para eliminar de forma irreversible las decenas de miles de armas nucleares existentes, hay una estrategia de no proliferación es probable que tenga éxito, no importa lo fuerte que sería de otro modo.** Como tal, **el enlace a las armas nucleares es probable que llegar a ser uno de los obstáculos más difíciles de superar en cualquier intento de revivir la industria de la energía nuclear.**

La energía nuclear es mala - un objetivo para el terrorismo

[]

[] Giro Impacto: Las centrales nucleares son objetivos de ataques terroristas - que resultaría en grandes fugas radiactivas y las crisis económicas.

Smith, professor of physics at the State University of New York at Cortland, 2006

(Brice, "Insurmountable Risks: The Dangers of Using Nuclear Power to Combat Global Climate Change," *Institute for Energy & Environmental Research*, Online: http://ieer.org/wp/wp-content/uploads/downloads/reports/InsurmountableRisks_2006.pdf)

Además de su vínculo con la proliferación de armas nucleares, **el potencial de un accidente de reactor catastrófica o un ataque terrorista bien coordinado para liberar una gran cantidad de radiación que se suma a los peligros únicos de la energía nuclear. Un comunicado de este tipo podría tener consecuencias muy graves para la salud humana y el medio ambiente, que requeriría muy costosos esfuerzos de limpieza y descontaminación, y dejaría a los edificios y terrenos peligrosamente contaminados en el futuro.** El estudio CRAC-2 realizado por los Laboratorios Nacionales Sandia estima que **el peor accidente de caso en algunas de las plantas nucleares existentes en los EE.UU. podría dar lugar a decenas de miles de muertes pronta y largo plazo y causar cientos de miles de millones de dólares en damages.** 1000 **Incluso si** la contención secundaria del reactor no fue violada, sin embargo, y **no había** peligrosamente **grandes** emisiones **fuera del sitio de la radiación, un accidente grave aún le costaría** a la utilidad de **una gran cantidad debido tanto a la pérdida del reactor y la necesidad de comprar energía de reemplazo.** Como resumió Peter Bradford, ex comisionado de la Comisión Reguladora Nuclear, La lección perdurable que Three Mile Island enseñó Wall Street fue que un grupo de operadores de reactores con licencia-NRC, tan bueno como cualquier otro, podría convertir un activo \$ 2000 millones en un 1000 millones dólares trabajo de limpieza en unos 90 minutos.1001

La energía nuclear es mala - Los residuos radiactivos

[]

[] Giro Impacto: Un aumento en la energía nuclear resultaría en un enorme aumento de los residuos radiactivos - y no hay métodos de eliminación eficaces.

Smith, professor of physics at the State University of New York at Cortland, 2006

(Brice, "Insurmountable Risks: The Dangers of Using Nuclear Power to Combat Global Climate Change," *Institute for Energy & Environmental Research*, Online: http://ieer.org/wp/wp-content/uploads/downloads/reports/InsurmountableRisks_2006.pdf)

Por último, **la dificultad de la gestión de los residuos radiactivos generados por el ciclo del combustible nuclear es una de las más largas desafíos permanentes que acompañan al uso de la energía nuclear. Además de su alta radiotoxicidad, la existencia de grandes cantidades de armas de plutonio utilizable en el combustible gastado complica el problema de la gestión de residuos, elevando las preocupaciones sobre las armas nucleares proliferation.**¹⁰⁰² Si bien la gestión de los residuos de bajo nivel seguirá siendo un reto, con mucho, la más grande preocupación con respecto a la gestión de los residuos radiactivos es cómo manejar el combustible nuclear gastado. **Complicando enormemente esta tarea son los muy larga vida media de** algunos de los radionucleidos presentes en estos residuos (por ejemplo plutonio 239 - la vida media de 24.000 años, el tecnecio-99 - la vida media de 212.000 años, el cesio-135 - la mitad -life de 2,3 millones de años, y el yodo-129 - la vida media de 15,7 millones de años). A través de 2050, **la expansión de la energía nuclear** bajo el escenario de crecimiento global **podría conducir a casi el doble de la tasa media a la que el combustible gastado se genera actualmente** con aumentos proporcionalmente mayores en el escenario de crecimiento de estado estacionario. Suponiendo una tasa de crecimiento constante para la construcción de plantas nucleares, y que en sí fue autorizado y construido con éxito Yucca Mountain, **un nuevo repositorio** con la capacidad de Yucca Mountain **tendría que venir en línea** en algún lugar del mundo **cada seis años con el fin de manejar la cantidad de residuos** que se generaría en el escenario de crecimiento global. Para el escenario de crecimiento de estado estacionario necesitaría un nuevo repositorio de tamaño Yucca Mountain para ser abierto cada tres años en promedio sólo para mantenerse al día con los residuos que se generan. ¹⁰⁰³ **La caracterización y ubicación de los repositorios con la suficiente rapidez para manejar los volúmenes de residuos que se generaría por un renacimiento nuclear sería un desafío muy serio.** El sitio del repositorio de Yucca Mountain ha sido estudiado por más de dos décadas, y ha sido el único foco de la Secretaría de Energía desde 1987 Sin embargo, a pesar de este esfuerzo, y casi \$ 9 mil millones en gastos, todavía no hay solicitud de licencia tiene sido presentada y un elemento clave de la normativa reguladora del sitio ha sido anulado por los tribunales y re-emitada en forma de borrador. Agregando a la incertidumbre sobre el futuro del repositorio es el hecho de que el proyecto de norma propuesto por la EPA en agosto de 2005 sería el menos protector, con mucho, de cualquier regulación repositorio en cualquier parte del mundo, y por lo tanto se enfrentará probablemente los retos del futuro.

Respuestas a: El viento requiere de copia de seguridad de combustibles fósiles porque es intermitente

[]

[] **No-impacto: El viento es constante en el océano - y más fuerte en un clima cálido, cuando la demanda es más alta.**

Huelsenbeck, marine scientist for the climate and energy campaign at Oceana, 2013

(Matt, "Offshore Wind Energy: The Coming Sea Change?," Live Science, July, Online:

<http://www.livescience.com/38187-wind-turbines-rising.html>)

Una de las razones de la energía eólica marina es tan eficaz es que estos vientos son más fuertes y más firme que vientos en tierra. Y los vientos en alta mar son más fuertes durante el día, así como en las olas de calor, cuando la demanda de energía es mayor. De hecho, la costa este de los Estados Unidos ha sido apodada la "Arabia Saudita" de la energía eólica marina, ya que hay suficiente energía eólica off esta costa para ofrecer a todo el país con la electricidad - si la industria se ha desarrollado plenamente.

Desventaja de la Turbina

Negativo

Desventaja de la Turbina – Tabla de contenido

Resumen..... **Error! Bookmark not defined.**
Glosario.....3

Desventaja de la Turbina

Desventaja de la Construcción de la Turbina 1NC.....4-5

Respuestas a No-único

Respuestas a: Otras industrias utilizan los minerales de tierras raras6
Respuestas a: No hay escasez de suministro - otros países producen minerales de tierras raras..... 7

Respuestas a No Impact

Respuestas a: El viento es más limpio que los combustibles fósiles 8

Respuestas a Impact Turns

Respuestas a: Plataformas costa afuera protegen el medio ambiente. 9

Respuestas a Case Outweighs

Respuestas a: El cambio climático es mayor que la pérdida de especies 10

Resumen

La Desventaja argumenta que China es actualmente la venta de una cantidad limitada de metales de tierras raras a Estados Unidos, pero el plan se provoca un aumento sustancial en la cantidad de metales de tierras raras adquiridos para la construcción de turbinas de viento. Este aumento de la minería de metales de tierras raras para las turbinas eólicas, a su vez aumentará el daño ambiental, por ejemplo, la liberación de gases peligrosos, lo que aumentará los riesgos de salud y muertes de seres humanos y otras especies.

Por último, esta desventaja también ofrece argumentos de por qué se debe preferir el impacto de las especies perdidas sobre el impacto de la discriminación afirmativa del cambio climático y su plan para resolver por ello.

Glosario

Los minerales de tierras raras- minerales raros que se utilizan para crear la tecnología, como teléfonos móviles y turbinas de viento.

Neodimio - un tipo de Rare Mineral Tierra.

Aerogeneradores- una turbina que tiene una gran rueda se hace girar por el viento para generar electricidad.

Combustibles Fósiles- un combustible natural tal como carbón o gas.

CO2- El dióxido de carbono gas no tóxico formado por la combustión de carbón.

Emisión- producir o enviar algo.

Desventaja de la Turbina 1NC (1/2)**A. Singularidad - China tiene restricciones en metales de tierras raras lo que reduce la cantidad de metales de tierras raras vendido a los EE.UU.****Morrison and Tang Specialist in Asian Trade Finance and Analyst in Asian Affairs 2012**(Wayne M. and Rachel "China's Rare Earth Industry and Export Regime: Economic and Trade Implications for the United States" April 30 Online: <http://fas.org/sgp/crs/row/R42510.pdf>)

En los últimos años, China ha estado reestructurando su industria de tierras raras doméstica, mientras que poner más restricciones a las exportaciones de tierras raras, que ha afectado en gran medida el precio y la cantidad de tierras raras disponibles en el mercado global. Esto ha causado preocupación entre las empresas y los gobiernos extranjeros sobre los riesgos potenciales de las empresas y las implicaciones geopolíticas. Tales preocupaciones se agudizaron cuando China informa, suspendió los envíos de tierras raras a Japón, debido a un mes-larga crisis diplomática con Japón en septiembre de 2010. 5 **Políticas de tierras raras de China han suscitado preocupación entre muchos en el Congreso porque las tierras raras son importantes para una serie de industrias de Estados Unidos**, incluyendo la alta tecnología (como la electrónica avanzada y equipo médico) y la tecnología verde (como los coches híbridos y turbinas de viento). Además, las industrias de defensa de Estados Unidos dependen de las tierras raras para una variedad de sistemas de armas. **Restricciones a las exportaciones de China en los últimos dos años se han interrumpido los suministros y marcadamente elevado los precios de las tierras raras fuera de China**. Algunos miembros sostienen que las restricciones de exportación de China sobre tierras raras tienen como objetivo dar a los usuarios intermedios internos chinos una ventaja competitiva (por el acceso seguro a la oferta de tierras raras y la disparidad significativa entre los precios de las tierras raras internos y externos) sobre los competidores extranjeros, y / o para inducir a los usuarios extranjeros de tierras raras para trasladar sus instalaciones de producción a China. Los miembros también han expresado su preocupación de que el virtual monopolio de China de tierras raras pueden afectar los intereses económicos y de seguridad, ya que hace muchas industrias comerciales y de defensa de Estados Unidos vulnerables a la escasez de suministros y precios más altos como resultado de futuras restricciones chinas que podrían producirse por razones económicas, así como político, razones. Varios proyectos de ley se han introducido en el Congreso para abordar estas preocupaciones, incluyendo H.R. 618, H.R. 952, H.R. 1314, H.R. 1388, H.R. 1540, H.R. 2011, H.R. 2184, H.R. 2284, S. 1113, y S. 1270.6 En la Cámara, un caucus congresional sobre tierras raras se estableció a finales de 2011 para impulsar el restablecimiento de una cadena de suministro de tierras raras interno con el fin de reducir la dependencia de Estados Unidos a China.

B. Enlace- Aumento del uso de turbinas incrementaría sustancialmente la demanda de metales de tierras raras.**Driessen, Senior Policy Advisor for the Committee for a Constructive Tomorrow, 2012**

(Paul, Wind Power: Questionable Benefits, Concealed Impacts; The Epoch Times, online:

<http://www.theepochtimes.com/n2/opinion/wind-power-questionable-benefits-concealed-impacts-52864.html>)

Más del 95 por ciento de la producción mundial de tierras raras se produce en China y Mongolia, utilizando su tecnología, las instalaciones de generación de electricidad con carbón y normas ambientales. La extracción de neodimio, praseodimio, y otras tierras raras para los imanes y los rotores de las turbinas de viento consiste en bombear ácido abajo perforaciones, para disolver y recuperar los minerales. Otros ácidos, productos químicos, y aún más el proceso de alta temperatura de los materiales. Millones de toneladas de residuos tóxicos se generan anualmente y enviarse a enormes estanques, bordeadas por diques de tierra. Goteras, filtraciones y emisiones atmosféricas nocivas han matado árboles, pastos y cultivos y el ganado, lagos y arroyos contaminados, y dado a miles de personas en las vías respiratorias y problemas intestinales, osteoporosis y cáncer.

En 2009, China produjo 150.000 toneladas de metales raros-y la tierra más de 15 millones de toneladas de residuos. Para duplicar la capacidad eólica instalada global actual, y producir tierras raras para paneles solares fotovoltaicos y coches híbridos y eléctricos, China tendrá que aumentar esos totales significativamente-a menos Molycorp y otras empresas puede rejuvenecer la producción de tierras raras en los Estados Unidos y en otros lugares, el uso de más métodos modernos.

Desventaja de la Turbina 1NC (2/2)

C. Impacto-Minería de metales de tierras raras destruye el medio ambiente y hace que las crisis de salud pública.

Fisher and Fitzsimmons, Analysts at The Institute for Energy Research, 2013

(Travis and Alex, "Big Wind's Dirty Little Secret: Toxic Lakes and Radioactive Waste," Institute for Energy Research, October 23, Online: <http://www.instituteforenergyresearch.org/2013/10/23/big-winds-dirty-little-secret-rare-earth-minerals/>)

Otra compensación ambiental se refiere a los materiales necesarios para la construcción de turbinas de viento. **Los aerogeneradores modernos dependen de minerales de tierras raras extraídas principalmente de China. Lamentablemente,** las regulaciones federales dados en los EE.UU. que restringen el desarrollo mineral de tierras raras y pobre historial de la administración ambiental de China, **el proceso de extracción de estos minerales impone impactos ambientales y de salud pública miserables en las comunidades locales.** Es una historia de Big viento no quiere que usted escuche. Horrores raros de la Tierra de **fabricación de turbinas de viento es un proceso que consume muchos recursos. Un aerogenerador típico contiene más de 8.000 componentes diferentes,** muchos de los que están hechas de acero, hierro fundido y hormigón. Uno de estos **componentes son fabricados con imanes de neodimio y disprosio, raros minerales de tierras minadas casi exclusivamente en China,** que controla el 95 por ciento de la oferta mundial de minerales de tierras raras. Simon Parry del Daily Mail viajó a Baotou, China, para ver las minas, fábricas y vertederos asociados a la industria de tierras raras de China. Lo que encontró fue verdaderamente inquietante: **A medida que más fábricas surgieron,** los bancos crecieron más alto, el lago se hicieron más grandes y **el hedor y el humo se hizo más abrumador. "Se convirtió en una montaña que se alzaba sobre nosotros," dice el Sr. Su. "Cualquier cosa que plantamos sólo marchitas, entonces nuestros animales empezó a enfermar y morir. "La gente también comenzó a sufrir. Dalahai aldeanos dicen que sus dientes comenzaron a caerse,** su pelo se volvió blanco a edades inusualmente jóvenes, y que **sufría de graves enfermedades cutáneas y respiratorias. Los niños nacieron con huesos blandos y las tasas de cáncer se dispararon. Estudios** oficiales llevados a **cabo hace cinco años** en la aldea de Dalahai confirmaron que eran inusualmente altas tasas de cáncer, junto con las altas tasas de osteoporosis y de la piel y enfermedades respiratorias. Los niveles de radiación del lago son diez veces más altos que en el campo de los alrededores, los estudios encontraron. **A medida que la industria eólica crece, estos horrores sólo es probable empeorar. El crecimiento de la industria eólica podría aumentar la demanda de neodimio hasta en un 700 por ciento en los próximos 25 años, mientras que la demanda de disprosio podría aumentar en 2.600 por ciento, según un reciente estudio del MIT. Los más turbinas eólicas surgen en América, más gente en China son propensos a sufrir debido a las políticas de China.** O como el Daily Mail dijo, **cada turbina erigimos contribuye a "un gran lago artificial de veneno en el norte de China."**

Respuestas a: Otras industrias utilizan los minerales de tierras raras

[]

[] Otras industrias no requieren tanta neodimio y pueden ser reciclados - sólo las turbinas de viento en coche de la creación de nuevas minas.

Clancy, Contributor to Forbes, 2014

(Heather, Rare Earth Recycling Takes On New Luster, online:

<http://www.forbes.com/sites/heatherclancy/2014/02/25/rare-earth-recycling-takes-on-new-luster/print/>)

En la mayoría de los casos, los materiales irán a aplicaciones menos críticas. Por ejemplo, sería extraño ver el neodimio de alto grado de las turbinas de viento se puso de nuevo en la misma aplicación que su uso original. Notas Kachan en su informe: El reciclaje es tal vez el mejor camino a seguir para los elementos donde se espera que la demanda a estabilizarse en el largo plazo. Uno debe esperar que la demanda de terbio y europio, por ejemplo, a desvanecerse como las bombillas fluorescentes puedan ser sustituidas con LEDs mucho más pequeñas. Pero para otros elementos, como el neodimio, es necesario un nuevo suministro. Actualmente sólo se requieren pequeñas cantidades de neodimio para auriculares de botón de los teléfonos inteligentes-pero las turbinas eólicas de alto rendimiento necesitan alrededor de dos toneladas cada uno. Pero es sólo este tipo de aplicaciones grandes cantidades que se espera impulsar la necesidad de nuevas minas.

Respuestas a: Otras industrias utilizan los minerales de tierras raras

[]

[] **China controla el mercado de minerales de tierras raras - eso es porque no tienen regulaciones ambientales de la minería por lo que es más barato de producir.**

Paramaguru, Staff Writer for TIME Magazine, 2013

(Kharunya, "Rethinking Our Risky Reliance on Rare Earth Metals," Time, December 20, Online: <http://science.time.com/2013/12/20/rare-earths-are-too-rare/>)

Si bien no estamos quedando sin tierras raras, sin embargo, lo que podría ser un problema es la cantidad de energía y el dinero necesarios para extraerlos a un punto en que ya no podía ser económicamente viable para usarlos como parte del diseño industrial moderno. Esto también tiene problemas, como el uso de tierras raras ha permitido a los diseñadores emplear una paleta más amplia de materiales para mejorar la eficiencia y producir diseños más respetuosos con el medio ambiente, como se ve en los motores a reacción modernos más eficientes. **Las tierras raras se han convertido en importante para la tecnología de energía renovable: neodimio, terbio y disprosio se utilizan en los imanes de las turbinas eólicas y los coches eléctricos e híbridos contienen alrededor de 10 a 15 libras más de las tierras raras que un coche normal. Sin embargo el aumento de la minería por esos escasos recursos puede tener algunos efectos secundarios desagradables para el medio ambiente. China, que ha explotado intensamente de tierras raras con poca regulación, lo que le permite dominar la industria global desde 1990, ha reconocido el daño ambiental causado por el increíble proceso. "Minería de tierras raras excesivo ha provocado deslizamientos de tierra, ríos obstruidos, las emergencias de contaminación del medio ambiente e incluso los accidentes graves y desastres, causando un gran daño a la seguridad y la salud de las personas y el entorno ecológico," leer un libro blanco publicado por el gabinete de China en junio del año pasado** . El gobierno está gastando miles de millones de dólares tratando de limpiar este daño, y el 13 de diciembre de Beijing señaló una vez más que se trataría de cortar las exportaciones de tierras raras-aunque algunos críticos han acusado a China de usar las preocupaciones ambientales como una excusa para usar su control sobre el mercado de tierras raras para castigar a los países que no le gustan, como Japón.

Respuestas a: El viento es más limpio que los combustibles fósiles

[]

[] Los defensores de la energía eólica ignoran el daño ambiental causado por cada paso de la construcción y la puesta en práctica - de viento sólo desplaza la contaminación a otros países que producen las partes.

Driessen, Senior Policy Advisor for the Committee for a Constructive Tomorrow, 2012

(Paul, "Wind Power: Questionable Benefits, Concealed Impacts," *The Epoch Times*, Online:

<http://www.theepochtimes.com/n2/opinion/wind-power-questionable-benefits-concealed-impacts-52864.html>)

Turbinas requieren enormes cantidades de hormigón, acero, cobre, fibra de vidrio y minerales-todo de tierras raras de las cuales implican la extracción sustancial de recursos, refinación, fundición, fabricación y envío. Terrenos y hábitat impactos, remoción de roca y pulverizadoras, eliminación de desechos sólidos, la quema de combustibles fósiles, la contaminación del aire y el agua, y las emisiones de dióxido de carbono se producen a gran escala durante cada paso del proceso. Más del 95 por ciento de la producción mundial de tierras raras se produce en China y Mongolia, utilizando su tecnología, las instalaciones de generación de electricidad con carbón y normas ambientales. **La extracción de neodimio, praseodimio, y otras tierras raras para los imanes y los rotores de las turbinas de viento consiste en bombear ácido abajo perforaciones, para disolver y recuperar los minerales. Otros ácidos, productos químicos, y aún más el proceso de alta temperatura de los materiales. Millones de toneladas de residuos tóxicos se generan anualmente y enviarse a enormes estanques, bordeadas por diques de tierra. Goteras, filtraciones y emisiones atmosféricas nocivas han matado árboles, pastos y cultivos y el ganado, lagos y arroyos contaminados, y dado a miles de personas en las vías respiratorias y problemas intestinales, osteoporosis y cáncer.**

Respuestas a: plataformas costa afuera protegen el medio ambiente. Offshore rigs protect the environment.

[]

[] Plataformas eólicas marinas ofrecen una serie de riesgos ambientales durante la instalación, operación y mantenimiento.

Moore and Drummond, environmental insurance lawyers, 2008

(Meagan and Keven, "Offshore Wind Environmental Risks and Insurance Challenges," *Cleveland Metropolitan Bar Journal*, October, Online: http://64.118.75.138/D890EA/assets/files/documents/Offshore%20Wind%20-%20Enivronmental%20Risks%20and%20Insurance%20Challenges%20Oct13_Bar_Journal.pdf)

Aunque la energía eólica ofrece una emission- libre (en el punto de uso), fuente de energía renovable, existen riesgos ambientales relacionados con el desarrollo y la utilización de los parques eólicos marinos. Debido a la relativamente nueva tecnología, la industria no ha acumulado una gran cantidad de experiencia con respecto a lo que podría ir mal en la construcción de turbinas eólicas en el mar o cuando la operación de la turbina eólica comienza. De acuerdo con ello, **los riesgos del desarrollo de la energía eólica marina son muy variados** y difíciles de predecir y cuantificar; productos de seguros disponibles en el mercado hoy en día ofrecen una cobertura limitada sólo para muchos de estos riesgos. Los riesgos ambientales relacionados con el desarrollo y la utilización de los parques eólicos marinos, específicamente las aguas en alta mar frescos como el Lago Erie, **gama de los posibles efectos sobre las poblaciones de aves y de pescado a efectos del subsuelo, como terremotos o hundimientos, a posibles problemas de contaminación del agua debe ser una turbina dañado por un choque o simple desgaste. Algunos de los riesgos potenciales más específicos que se han identificado son: 99 La alteración de los patrones de vuelo de algunas aves migratorias** debido a los álabes de la turbina de expansión. **99 El daño a las poblaciones de peces como resultado de la construcción y operación de la turbina eólica y como resultado de las operaciones de ruido de la turbina eólica.** **99 Los campos electromagnéticos de los cables submarinos** se extendían por el lecho del lago **podría alterar el ecosistema de agua dulce.** **99 Sedimentos** en un lecho del lago **podría ser perturbada** como resultado del proceso de construcción. **99 Contaminación de las aguas del lago podría ser el resultado de la fuga de aceite de la turbina de viento, debido al desgaste de generador de la turbina, como consecuencia de colisiones con buques, o debido a eventos catastróficos como incendios.** **99 La construcción del parque de aerogeneradores podría afectar las condiciones del subsuelo y provocar el movimiento de tierras, hundimientos, o incluso terremotos.** **99 Existe el riesgo de daños a las turbinas y la orilla del lago de fuego, descargas eléctricas y otros problemas de los grandes cables submarinos** que se estira a lo largo del lecho del lago.

Respuestas a: El cambio climático es mayor que la pérdida de especies

[]

[] Usted debe dar prioridad a los daños ambientales a pequeña escala sobre el cambio climático - la biodiversidad es clave para la capacidad de recuperación y la supervivencia global.

Crist, professor of Science and Technology in Society at Virginia Tech, 2006

(Eileen, "Beyond the Climate Crisis: a Critique of Climate Change Discourse," *Telos*, Winter, pg. 29-55, Online)

La biosfera está experimentando disminución grave o eliminación de áreas que son, en algunos casos, los centros de diversificación- sobre todo, los bosques tropicales, humedales, manglares y arrecifes de coral de todo el mundo. **A los recortes en la complejidad ecológica ha sido una tendencia mundial que procede de la conversión de ecosistemas para usos humanos intensivos**, las disminuciones poblacionales antes mencionados, y la invasión de especies no nativas. Las especies no nativas son los generalistas autostop en el bullicio de la globalización-a partir del hongo sobre el cambio climático favorecida que está matando a las ranas, a millones de gatos domésticos que se aprovechan de las aves, a innumerables more.26 invasiones facilitado-Humanos, junto con la desaparición de indígenas, conducen a lugares que pierden la constelación de formas de vida que una vez que ellos constituían únicamente. **El resultado inevitable de la extinción, las poblaciones de caída en picado**, los **ecosistemas perdidos** y simplificados, y un mundo bio-homogeneizada **es no sólo la demolición mundial de la naturaleza salvaje, sino también la detención** de la especiación de mucha **vida** compleja. **Las condiciones para el nacimiento de nuevas especies** dentro de una amplia franja de la vida, sobre todo de especies de cuerpo grande que se reproducen lentamente, **se están suspended**.27 Todas **estas dimensiones interconectadas constituyen** lo que la conservación de **los biólogos llaman la crisis**-un término que la biodiversidad de los anillos posmodernistas de la retórica, mientras que para el público en general (en la medida en que ha oído nada al respecto) implica una comprensión en gran parte analfabeta y vago de "extinción". 28 Frivolidad académica y la ignorancia del público a un lado, **la crisis de la biodiversidad anuncia un empobrecimiento de la biosfera que será la condición** y la experiencia de todas **las futuras generaciones humanas: requiere 5 a 10 millones años para que la biodiversidad se recupere después de una extinción masiva del ámbito actual**. A la luz de este hecho, considero que a menos que el calentamiento global desencadena sanciones-en pésimas cuyo caso, la crisis climática y el agotamiento bio se fusionarán en un solo evento devastador para prácticamente toda la vida 29-**las implicaciones del impacto de la humanidad sobre la biodiversidad son de tan largo alcance que pueden, en realidad, empequeñecer las repercusiones del cambio climático**. Y, sin embargo, **la formulación actual del cambio climático como el tema urgente alienta con respecto a la anulación de la biodiversidad como una cuestión menos crítica** que las próximas repercusiones del calentamiento global. La atención a la ruina de muchos años de la biodiversidad en marcha es subvertida de dos maneras en el cambio climático discurso: o se elide a través de un enfoque en ansiedades antropocéntricos sobre cómo el cambio climático afectará específicamente a las personas y las naciones; o el agotamiento bio se presenta como un corolario del cambio climático en los escritos que considere de cerca cómo el calentamiento global provocará la pérdida de biodiversidad. El cambio climático es, sin duda, acelerando la desintegración de la interconexión de la vida y la variedad. Pero si el calentamiento global tiene tanto potencial para afligir el mundo natural, es porque la "inmunidad" de este último se ha visto gravemente comprometida. **Se encuentra en un mundo natural ya profundamente herido que el calentamiento global es la entrega de su golpe. Centrándose en el golpe agregado del cambio climático es importante, pero este enfoque no debe ser a costa de borrar de la vista de la herida antes, en curso, y el cambio climático-independiente de la vida en la Tierra.**

Desventaja de la Turbina

Afirmativo

Desventaja de la Turbina Afirmativa – Tabla de contenido

Glosario.....	2
<u>No- único</u>	
Otras industrias utilizan los minerales de tierras raras.....	3
Otros países producen minerales de tierras raras	4
<u>No Impacto</u>	
El viento es más limpio que los combustibles fósiles.....	5
No impacto- reciclaje	6
<u>Giro Impacto</u>	
Plataformas de costa afuera protegen el medio ambiente.....	7
<u>Caso Supera</u>	
El cambio climático es mayor que la pérdida de especies.....	8

Glosario

Los minerales de tierras raras- minerales raros que se utilizan para crear la tecnología, como teléfonos móviles y turbinas de viento.

Neodimio - un tipo de Rare Mineral Tierra.

Aerogeneradores- una turbina que tiene una gran rueda se hace girar por el viento para generar electricidad.

Combustibles Fósiles- un combustible natural tal como carbón o gas.

CO₂- El dióxido de carbono gas no tóxico formado por la combustión de carbón.

Emisión- producir o enviar algo.

Otras industrias utilizan los minerales de tierras raras

[]

[] La extracción de minerales de tierras raras es inevitable - otras industrias como los automóviles híbridos utilizan.

Gorman, Staff Writer for Reuters, 2009

(Steve, As Hybrid Cars Gobble Rare Metals, Shortage Looms,
<http://www.reuters.com/article/2009/08/31/us-mining-toyota-idUSTRE57U02B20090831>)

El automóvil híbrido Prius es popular por su eficiencia de combustible, pero su motor eléctrico y la batería guzzle earthmetals raras, una clase poco conocida de elementos que se encuentran en una amplia gama de aparatos y goods. That consumidor realiza coche híbrido gasolina-eléctrico líder en el mercado de Toyota y otros vehículos similares vulnerables a una crisis de suministro pronosticado por los expertos como china, el principal productor de tierras raras del mundo, limita las exportaciones mientras se hincha la demanda mundial. **La demanda mundial de tierras raras, que cubren 15 entradas en la tabla periódica de elementos, se espera que supere a la oferta** por unas 40.000 toneladas anuales en varios años si no se adoptan las principales fuentes de producción nuevas. Una prometedora fuente de Estados Unidos es una mina de tierras raras programado para reabrir en California para el año 2012. **Entre las tierras raras que se verán más afectadas en la escasez es el neodimio, el componente clave de una aleación usada para hacer la alta potencia, imanes ligeros para eléctrica los motores de los coches híbridos, como el Prius, Honda Insight y el Ford Focus**, así como en los generadores de turbinas de viento. **Cerrar primos terbio y disprosio se añaden en pequeñas cantidades a la aleación para conservar las propiedades magnéticas de neodimio a altas temperaturas. Sin embargo, otro metal de tierra rara, el lantano, es un ingrediente importante para las baterías de coches híbridos. Se espera que la producción de ambos híbridos automóviles y turbinas de viento para subir bruscamente en medio del clamor por más limpias alternativas de transporte** y de energía que reduzcan la dependencia de los combustibles fósiles causantes del cambio climático global.

Otros países producen minerales de tierras raras

[]

[] **No Único- China no tiene el monopolio de elementos de tierras raras - otros países a producir.**

Parthemore, Fellow at the Center for a New American Security, 2011

(Christine, "Elements of Security: Mitigating the Risks of U.S. Dependence on Critical Minerals," *Center for a New American Security*, Online:

http://www.cnas.org/files/documents/publications/CNAS_Minerals_Parthemore_1.pdf)

En cuanto a los minerales analizados en este informe, en la última década el caso más grave de las interrupciones con implicaciones de seguridad nacional que participan elementos de tierras raras, que no están particularmente concentradas geográficamente. Al menos ocho países han conocido las reservas, y se espera que las reservas de desconocidos a ser alta. Los medios de comunicación a menudo se refiere a China como dominar el mercado de tierras raras, ya que produce y exporta casi la totalidad de los suministros mundiales de actualidad, pero posee sólo alrededor de la mitad de las reservas mundiales conocidas - no es una terriblemente alta concentración. 27 La pérdida de un solo proveedor importante como China, por tanto, puede aumentar los costos de las tierras raras. Sin embargo, puede no afectar su disponibilidad a largo plazo, como se desarrollarán eventualmente suministros en otros lugares.

No Impacto - El viento es más limpio que los combustibles fósiles

[]

[] **Los combustibles fósiles que destruyen el medio ambiente - impactos de la producción de energía eólica se limitan a zonas pequeñas y no son duraderos.**

Savitz, Vice President for U.S. Oceans and Executive Director of Coast Alliance, 2010

(Jacqueline, "Untapped Wealth: Offshore Wind Can deliver Cleaner, More affordable energy and More Jobs than Offshore Oil," *Oceana Report*, September, Online:

http://oceana.org/sites/default/files/reports/Offshore_Wind_Report_-_Final_1.pdf)

Nunca ha habido un reventón viento. No hay colapsos de viento. No es un solo desastre viento-minería. No contaminación del agua subterránea de fracking viento. No hasta limpia necesaria de un derrame de viento. El punto es simple: los impactos ambientales de la energía eólica son, simplemente, minúscula en comparación con los efectos y riesgos de otras formas de producción de energía, en particular el petróleo, el carbón, el gas natural y nuclear. Y el viento, a diferencia de los combustibles fósiles, no causa el cambio climático o la acidificación de los océanos. Este informe se centra principalmente en la comparación económica directa de viento contra el petróleo y el gas natural como fuente de energía. Pero los costos directos que pagan los consumidores no son los únicos costos asociados con las diferentes formas de generación de energía. Algunos de estos costos son se espera obvia-la plataforma Deepwater Drilling Desastre en el Golfo de México a tener costos en las decenas de miles de millones-mientras que algunos son mucho menos evidentes. Además de las consecuencias cada vez más evidentes del cambio climático, **los combustibles fósiles contribuyen a la contaminación del aire que es responsable de cientos de miles de muertes cada año.** La generación de electricidad a partir de estos combustibles es responsable por el consumo de más de un billón de galones al año de cada vez más escaso y valioso agua. **La energía eólica marina no tiene ninguno de estos impactos.** De hecho, **el "combustible" no tiene ningún impacto en absoluto. En general, la mayor parte de los efectos negativos de la construcción de turbinas de viento en un ambiente marino son temporales y localizados.** Construcción e instalación parecen ser las actividades más perjudiciales asociados con development.⁴⁴ parque eólico marino Conducir monopilotes en el fondo del mar (similar a plantar una estaca en el suelo) es ruidoso y perturbador para sediments.⁴⁵ Afortunadamente, las prácticas para reducir al mínimo las perturbaciones durante la construcción son disponibles (ver "Hacer offshore Wind derecho" a continuación). En resumen, **el viento es un combustible que, a diferencia de los combustibles fósiles y la energía nuclear, es libre en todos los sentidos costo. No hay costes para perforar, cavar, minas, transporte o disponer de viento. No hay costos para el uso de viento-no el smog, la lluvia ácida no, no hay cambio climático, la acidificación de los océanos no. En comparación con los costos ambientales de estas formas tradicionales de energía, la energía eólica marina es de hecho "libre como el viento."**

No impacto- reciclaje

[]

[] El gobierno está haciendo esfuerzos para reciclar los metales de tierras raras ahora.

Mick senior news editor at the independent tech news site Daily Tech 2014 (Jason "World Trade Org. to China on Rare Earth Metals: Stop Breaking the Law"
, March 26,
<http://www.dailytech.com/World+Trade+Org+to+China+on+Rare+Earth+Metals+Stop+Breaking+the+Law/article34597.htm>)

Los EE.UU. también comprometidos \$ 120M USD a un "centro de recursos de tierras raras" para investigar estrategias alternativas, como el reciclaje de metal de tierra rara y estrategias económicas para presionar a China. Hay dos esfuerzos legislativos en las obras en los EE.UU., pero ambos aparecen prácticamente muerto. El último esfuerzo de los EE.UU. viene por cortesía de senador Roy Dean Blunt (R, señorita.) Y el senador estadounidense Joseph "Joe" Manchin III (D, W. Virg.). Bautizada como la "Ley de Cooperativas de la Tierra Rara Nacional de 2014", el proyecto de ley sería dirigir los fondos federales para apoyar las asociaciones público-privadas para acelerar la exploración y el potencial de extracción de uno de los yacimientos potenciales prometedores de la nación de mineral rico en metales de tierras raras - la Pea Ridge mina de hierro en el condado de Washington, MO. Esa ley podría ordenar el US Geological Survey (USGS) para coordinar el esfuerzo. Pero de acuerdo con GovTrack, el proyecto de ley sólo tiene una probabilidad del 2 por ciento de ser promulgada.

Giro Impacto - Plataformas de costa afuera protegen el medio ambiente

[]

[] Los parques eólicos marinos protegen especies oceánicas a través del cobijo de la pesca y la reducción de las emisiones de CO2.

Casy, Senior Communications Officer at European Wind Energy Association, 2012

(Zoe, "Offshore wind farms benefit sealife, says study," *European Wind Energy Association Blog*, December, Online: <http://www.ewea.org/blog/2012/12/offshore-wind-farms-benefit-sealife-says-study/>)

Los parques eólicos marinos pueden crear una gran cantidad de beneficios para el medio ambiente marino local, así como la lucha contra el cambio climático, un nuevo estudio realizado por el Instituto Marino de la Universidad de Plymouth ha encontrado. El Instituto de la Marina encontró que **los parques eólicos proporcionan refugio a especies de peces ya que el arrastre de fondo del mar está a menudo prohibida dentro de un parque eólico, y se encontró que las estructuras de soporte de la turbina pueden crear arrecifes artificiales** para algunas especies. Otro estudio en la granja eólica marina Nysted en Dinamarca confirmó este hallazgo diciendo que **los arrecifes artificiales siempre que las condiciones de crecimiento favorables para los mejillones azules y especies de cangrejos**. Un estudio sobre el parque eólico marino Thanet en el Reino Unido encontró que algunas especies como el bacalao refugio en el interior del parque eólico. Un tema de alto perfil que abarca el estudio del Instituto de Marina era la de los organismos que chocan con las turbinas eólicas en el mar. El estudio, respaldado por una serie de estudios previos, se encontró que muchas **especies de aves vuelan bajo sobre el agua, evitar la colisión con palas de aerogeneradores**. También encontró que algunas especies, como los patos Eider, no modifican sus cursos ligeramente para evitar aerogeneradores marinos. **Cuando se trata de ruido, el estudio encontró "ningún impacto significativo en el comportamiento o las poblaciones"**. Señaló que un estudio separado en los Países Bajos encontró más clics marsopa dentro de una granja de viento holandés que fuera de ella ", tal vez la explotación de las densidades de peces mayores que se encuentran". El estudio también dice que **la energía eólica marina y otras energías renovables marinas deben ser rodados con rapidez con el fin de combatir las amenazas a la biodiversidad marina, la producción de alimentos y las economías que plantea el cambio climático**. "Es necesario desplegar rápidamente grandes cantidades de energía marina renovable para reducir las emisiones de carbono procedentes de la quema de combustibles fósiles que están conduciendo a la acidificación del océano, el calentamiento global y los cambios climáticos", dijo el estudio publicado. EWEA prevé que 40 GW de capacidad eólica en el mar estará en línea en los mares europeos para el año 2020 que compensarán 102 millones de toneladas de CO2 cada año. En 2030, la esperada 150 GW de capacidad en alta mar compensará 315 millones de toneladas de CO2 al año - que es una importante contribución a los esfuerzos para reducir el carbono. **Está claro que el medio marino ya está siendo dañado por los impactos cada vez más evidentes del cambio climático; sin embargo, no es demasiado tarde para hacer una diferencia para evitar los impactos más extremos** ", dijo el estudio. **Si usted trae todos estos estudios juntos todos apuntan a una conclusión similar: los parques eólicos marinos tienen un impacto positivo en el medio ambiente marino en varios maneras** ", dijo Angeliki Koulouri, Oficial de Investigación en EWEA. **Primero que contribuyen a la reducción de las emisiones de CO2, la principal amenaza para la biodiversidad, en segundo lugar, que proporcionan las áreas de regeneración para los peces y las poblaciones bentónicas**", agregó.

El cambio climático es mayor que la pérdida de especies

[]

[] Usted debe priorizar el cambio climático en las pequeñas preocupaciones ecológicas.

Zeller, Journalism Fellow at MIT, 2013

(Tom, Cape Wind: Regulation, Litigation And The Struggle To Develop Offshore Wind Power In The U.S., *Huffington Post*, March 1, Online: http://www.huffingtonpost.com/2013/02/23/cape-wind-regulation-liti_n_2736008.html)

Pero incluso los que piden reforma de la infraestructura que permite a menudo dicen que el problema no es necesariamente el derecho ambiental como escrito, pero la forma en que se implementa. "Las propuestas de racionalización de origen ambiental en el Congreso a menudo pasan por alto oportunidades para reformar las políticas y procedimientos en el marco legal actual para la revisión ambiental", dijo Petra Todorovich, director del programa de la RPA América 2050, en un comunicado que acompaña el informe "Getting Infraestructura Going". **Contrariamente al pensamiento actual, nuestro estudio encontró que la participación más federal, y no menos, tiende a acelerar las revisiones ambientales de los grandes proyectos. Cualquiera que sea la solución, será necesario encontrar rápidamente si la nación espera frente a la creciente crisis climática de una manera seria.** En su evaluación del clima 2011, el Consejo Nacional de Investigación declaró que **la nación debe reducir las emisiones de efecto invernadero en un 80 por ciento para el año 2050 sólo para estabilizar la concentración de gases que atrapan el calor en la atmósfera. El sector de la electricidad para un tercio de esas emisiones,** y la mayoría de los expertos creen que las reducciones necesarias **simplemente no se pueden lograr sin una rápida transición a fuentes más limpias de energía. Nuestra legislación ambiental y los procesos regulatorios existentes ya no lograr sus objetivos subyacentes de la conservación de los ecosistemas a largo plazo**", escribió Thaler, profesor de derecho en la Universidad de Maine. **Por el contrario, las leyes y los reglamentos están apoyando un sistema con el aumento de las emisiones de gases de efecto invernadero que en realidad está costando miles de millones de dólares.**

Acuicultura

Caso Afirmativo

Acuicultura – Tabla de Contenido

Resumen.....	1
El Primer Constructivo Afirmativo (1AC).....	2-8
Inherencia- Poco claro Reglamento Ahora.....	9
Déficit comercial Add-On	10
<u>Las Ventajas Y Extensiones de la Sobrepesca</u>	
Respuestas a: Pesca no se derrumbe	12
Respuestas a: La sobrepesca está terminando ahora.....	13
Respuestas a: Acuicultura Causas La sobrepesca.....	14
Respuestas a: Acuicultura muy malo para Sistemas Locales.....	15
<u>Las Ventajas Y Extensiones de la Seguridad Alimentaria</u>	
Respuestas a: Acuicultura Aumenta la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo.....	16
Respuestas a: Acuicultura Reduce empleos locales	18
<u>Las Ventajas Y Extensiones del Deficit comercial Add-on</u>	
Respuestas a: déficit comerciales no afectan a la Economía	19
Respuestas a: Los inversores no están interesados	20
<u>Extensiones de solvencia</u>	
Respuestas a: Granjas offshore no son factibles.....	21
Respuestas a: Acuicultura Aumenta Problemas Ambientales	22

Resumen

Acuicultura, también conocido como piscicultura, es el cultivo y la cría de agua dulce y salada organismos específicos, como los peces, crustáceos y otras criaturas marinas. La acuicultura puede considerarse el equivalente oceánico de la agricultura. Esto está en contraste con la pesca silvestre captura incidental, que es la principal fuente de producción de proteínas de pescado en los Estados Unidos.

Regulaciones federales actuales que rodean el cultivo de la acuicultura en alta mar en los Estados Unidos es vaga e inconsistente. El efecto final es que los inversores no se atreven a invertir dinero en una industria que sufre de tanta incertidumbre. El plan afirmativo quiere simplificar el marco regulador y ponerlo todo bajo la autoridad de la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica, que ha probado ser éxito en temas relacionados.

Como se prevé que el crecimiento de la población en todo el mundo para llegar a más de 9 mil millones en 2050, la producción sostenible de alimentos es una cuestión urgente que debe abordarse a escala global. Como las tierras agrícolas se están agotando, y la agricultura en sí está llegando a los límites de la eficiencia, la acuicultura está preparada para servir como los medios para garantizar que las personas de todo el mundo tienen la seguridad alimentaria. Con las regulaciones aerodinámicas, los Estados Unidos podría estar a punto para aliviar la amenaza de la inseguridad alimentaria.

Además, el plan afirmativa apunta a contrarrestar el impacto de la creciente demanda de proteínas de pescado en las poblaciones de peces silvestres. El afirmativa argumenta que el aumento de la producción acuícola podría compensar el aumento de la demanda, y permitir que las poblaciones sobreexplotadas para reponer en los océanos, lo cual es un beneficio general para el medio ambiente.

Por último, el complemento en la ventaja es más económica en su alcance. En la actualidad, los Estados Unidos produce cerca de 1% de todos los peces de la acuicultura en el mundo, mientras que los países de Asia producen más del 90% del total de existencias en total. Como resultado, los EE.UU. importa la gran mayoría de los ciudadanos de peces consumen. Esta brecha comercial contribuye a lastimar la economía. El afirmativa argumentan que el aumento de la producción acuícola compensará este déficit comercial, y ayudar a nuestra economía en general.

1AC (1/7)

Contención 1 es inherencia:

Reglamento de las granjas de peces en alta mar son vagos y no establecen una clara autoridad para supervisar las operaciones - esto disuade a los inversores e impide el crecimiento de la industria de la acuicultura.

Buck, MA in Marine Affairs at University of Washington, 2012

(Lisa, "U.S. Development of Offshore Aquaculture: Regulatory, Economic, and Political Factors," Online:

https://digital.lib.washington.edu/dspace/bitstream/handle/1773/21752/Buck_washington_0250O_10741.pdf?sequence=1)

La barrera más comúnmente citada para el desarrollo de la industria es la falta de un marco claro, integral federal reguladora, y la falta de una agencia federal de los recursos adecuados para orientar y regular la acuicultura en mar abierto. En lugar de un marco normativo federal, **existe un sistema gradual de las leyes y reglamentos aplicables.** Sin embargo, **ninguno de ellos ha sido diseñado con la acuicultura oceánica en mente.** Con la promulgación de la NAA en 1980 el Departamento de Agricultura fue designada como la agencia federal para la promoción de la acuicultura, y la Subcomisión Mixta de Acuicultura se estableció en el Congreso para coordinar eficazmente la investigación en acuicultura y asistencia (NAA, 1980). Mientras que el NAA concedió la autoridad para coordinar la investigación en acuicultura y las actividades de asistencia, que no creó un mandato específico para el desarrollo de la acuicultura en la costa. La NAA ordenó que un Plan Nacional de Desarrollo Acuícola ser creado para describir el desarrollo de la industria de la acuicultura en los Estados Unidos, sin embargo en el momento de la promulgación de la NAA en 1980, las actividades de acuicultura consistieron en actividades costeras y de agua dulce, principalmente. La acuicultura offshore no estaba en el horizonte. El DOA ha promovido los tipos tradicionales de la acuicultura en los Estados Unidos, sin embargo, no ha sido eficaz en la promoción de la expansión de la acuicultura en los Estados Unidos en aguas federales, debido a su falta de experiencia y tal vez interés en la gestión de los recursos marinos. Como resultado, no hay documentos de orientación se han creado lo que ayudaría un desarrollador prospectivo en la navegación a través del marco gradual de las regulaciones que existen en la actualidad. Además, **la mayoría de los desafíos regulatorios, económicos y políticos para el desarrollo de la acuicultura en mar abierto se han quedado sin resolver por las autoridades federales.** Es por esta razón que la mayoría de los interesados considera que la NOAA debe ser la principal agencia federal responsable del desarrollo y la regulación de la acuicultura en alta mar en los Estados Unidos. NMFS tiene una amplia experiencia regulación de la pesca marina en la zona económica exclusiva de Estados Unidos. No obstante los intentos de la agencia para el desarrollo de un marco federal para la acuicultura en mar abierto se han encontrado con la resistencia de los opositores de la industria. Finalmente, el Congreso no ha llegado a un acuerdo sobre qué tipo de orientación se debe ofrecer en un marco regulatorio federal para la acuicultura en mar abierto.

1AC (2/7)

Contención 2 es la pesca excesiva:

1. La industria pesquera actual perjudica al medio ambiente y no es sostenible. Se necesitan nuevas normas para salvar a la industria pesquera a partir de su propio éxito.

Pauly, professor at the Fisheries Centre of the University of British Columbia, 2009

(Daniel, "Aquacalypse Now," *New Republic*, September 29, Online:

<http://www.newrepublic.com/article/environment-energy/aquacalypse-now>)

La plantilla, sin embargo, es casi hasta. **En 1950**, la Organización para la Agricultura y la Alimentación recién constituido (FAO) de las **Naciones Unidas estima que, a nivel mundial, que teníamos que coger a unos 20 millones de toneladas métricas de pescado** (bacalao, caballa, atún, etc) e invertebrados (langostas, calamares, almejas , etc). **Esa captura alcanzó su punto máximo a los 90 millones de toneladas al año a finales de 1980, y ha estado disminuyendo desde entonces.** Al igual que la operación infame de Madoff, que requiere un flujo constante de nuevas inversiones para generar "ingresos" para los inversores últimos, el complejo de la pesca industrial mundial ha requerido un flujo constante de nuevas acciones para continuar la operación. En lugar de restringir sus capturas para que los peces puedan reproducirse y mantener sus poblaciones, **la industria ha pescado simplemente hasta que una población está agotada y luego se trasladó a aguas más profundas o nuevas, y para los peces más pequeños y más extraño. Y, así como un esquema Ponzi colapsará una vez que el grupo de inversores potenciales se ha drenado, también lo será el colapso de la industria pesquera como los océanos se drenan de la vida.** Por desgracia, **no es sólo el futuro de la industria pesquera que está en juego, sino también la buena salud de los ecosistemas del mundo.** Si bien la crisis climática reúne en primera plana la atención sobre una base regular, la gente - incluso aquellos que profesan gran conciencia medioambiental - continúan comiendo pescado como si se tratara de una práctica sostenible. Sin embargo, comer un rollo de atún en un restaurante de sushi debe ser considerado no más benigna ambientalmente que conducir un Hummer o arponear un manatí. **En los últimos 50 años, hemos reducido las poblaciones** de grandes **peces comerciales**, como el atún rojo, el bacalao, y otros favoritos, **en un asombroso 90 por ciento. Un estudio, publicado en la prestigiosa revista Science, prevé que, para 2048, todas las poblaciones de peces comerciales se han "derrumbado",** lo que significa que van a estar generando 10 por ciento o menos de sus capturas máximas. Sea o no ese año en particular, o incluso diez años, es correcto, una cosa está clara: los pescados están en grave peligro, y, si es así, entonces nosotros también.

1AC (3/7)

2. Las respuestas existentes a la escasez de pescado implican prácticas destructivas que amenazan la estabilidad de los ecosistemas oceánicos en una variedad de maneras.

Oliver and Metzner, Food and Agriculture Organization, 2005

(World inventory of fisheries. Impacts on fishery activities, Issues Fact Sheets, FAO Fisheries and Agriculture Department, online, <http://www.fao.org/fishery/topic/12273/en>)

Algunas de las **actividades de pesca** más bien documentados que **pueden tener impactos potencialmente negativos** sobre el medio ambiente son: **la pesca excesiva y el exceso puede reducir la biomasa reproductora de una pesquería por debajo de los niveles deseados**, tales como los rendimientos máximos sostenibles o económicas. Cuando no se sustenta la pesca excesiva, cambios en la composición de las especies y la biodiversidad pueden ocurrir con la reducción progresiva de las grandes especies de valor de los depredadores y de larga duración, y las altas y el aumento de especies de presa pequeña, pelágicos Valor de corta duración y baja y demersales, un proceso descrito como "la pesca en la cadena alimentaria". Cambios macroscópicos importantes se han observado en muchos ecosistemas, como el Mar del Norte, Mar Amarillo, del Atlántico Norte (por ejemplo el Banco de George y el Mar de Barents), el Golfo de Tailandia y el sudeste de Australia. **La pesca intensiva también puede reducir la diversidad genética de las poblaciones silvestres** (por ejemplo, pulsando rápidamente la proporción de crecimiento rápido y las personas de desove tardío) y los cambios en la composición de las especies o el dominio también puede ser provocado por la competencia por la comida entre las pesquerías y los depredadores apicales marinos. **Artes de pesca no selectivo que no se modifica para excluir o impedir el enredo de peces, tortugas, aves marinas** o de otro modo, y como resultado, pueden tener **una importante captura** incidental de peces juveniles, animales bentónicos, los mamíferos marinos, aves marinas, **vulnerables o en peligro de extinción especies, etc, que a menudo** son descartados muertos. Mientras que la captura incidental y los descartes problemas suelen medirse en la posible pérdida de la alimentación humana, el aumento del riesgo de agotamiento de las especies particularmente vulnerables o en peligro de extinción (por ejemplo, los pequeños cetáceos, tortugas) puede ser significativo. **En el Mar del Norte, por ejemplo, el impacto de los peces descartados** en la cadena alimentaria y la composición de especies es consecuencia porque los **descartes pueden representar hasta el 30% de lo que consumirían de lo contrario algunas aves**. La pesca fantasma puede ocurrir cuando ciertos aparejos tales como macetas o redes de enmalle, ya sea que se haya perdido o abandonado en el mar y, aunque sin atención, continúan para capturar y matar a los peces hasta que el engranaje se desmorona. Impactos en el fondo pueden ser el resultado de la intensa utilización de redes de arrastre y otras artes de fondo móvil (por ejemplo, dragas) puede cambiar la estructura del fondo, microhábitats y fauna bentónica. El efecto es particularmente evidente cuando se utilizan estos engranajes en entornos sensibles donde hay algas marinas y lechos de algas, arrecifes de coral, esponjas y gusanos de tubo. Cuando los pescadores trabajan de la misma zona año tras año al igual que los campos de un agricultor, los impactos a largo plazo de este tipo de actividades repetidas son menos evidentes en fondos blandos, aunque el raspado o arar el fondo a profundidades de hasta 30 cm pueden alterar seriamente la hábitat sustrato y la productividad. **Pesca implique la utilización de dinamita y venenos puede tener efectos graves y de amplio alcance, sobre todo en los arrecifes de coral**. También hay otros impactos ambientales menos conspicuos o debatidas de las actividades relacionadas con la pesca. Algunas están relacionadas con el vertido directo de residuos (engranaje, guita, envases de alimentos, zunchos plásticos, etc) o la introducción de dumping y accidental no intencional de organismos indeseables, patógenos y especies non-indigenous/foreign/alien por los buques pesqueros. Otros impactos incluyen la contaminación orgánica del procesamiento en el mar y la contaminación provocada por los desechos no regulados y los efluentes de las plantas de procesamiento de la costa. **Por último, los buques de pesca y plantas de procesamiento también tienen el potencial de contribuir al calentamiento global a través de los gases de escape y los gases refrigerantes**.

1AC (4/7)

3. Sólo la acuicultura expandida puede reducir las tensiones sobre las poblaciones de peces.

Smith, Assistant Attorney General at Massachusetts Attorney General's Office, 2012

(Turner Smith, "Greening the blue revolution: how history can inform a sustainable aquaculture movement," April 19, Online: <http://nrs.harvard.edu/urn-3:HUL.InstRepos:11938741>)

Los posibles beneficios ambientales de la acuicultura son importantes, y representan en gran parte por el aumento de la popularidad de la industria, tal como se expone más arriba. El beneficio más obvio es **que el producto de la acuicultura sostenible cultivado puede reducir la demanda de productos de la pesca de captura**. En los Estados Unidos, como se discutió anteriormente, la sobrepesca se ha convertido en un gran problema; según la Comisión Pew en 2001 el 30,6 por ciento de las reservas conocidas de peces silvestres están experimentando sobrepesca o están sobreexplotadas. En la medida en que la **acuicultura** se lleva a cabo de manera sostenible, como **veremos más adelante, se puede aliviar la presión sobre las poblaciones de peces silvestres mediante continuar suministrando productos para satisfacer a un gran porcentaje de la demanda de EE.UU.** para los peces. Por otra parte, **la acuicultura puede ayudar a las poblaciones naturales de peces, proporcionando el hábitat para las especies naturales en los humedales artificiales creados** por las actividades de acuicultura, mediante la **producción de huevos, alevines y juveniles para mejorar las poblaciones de peces, y por la preservación de la biodiversidad a través de programas ganaderas**. La producción acuícola también tiene varios otros beneficios ambientales sustanciales con respecto a otras fuentes de alimentos. **Desechos de la acuicultura**, si se maneja adecuadamente, **pueden ser reciclados como fertilizante en nutrientes de los productos agrícolas**, operaciones hidropónicas, o humedales naturales o construidos, lo que reduce la necesidad de fertilizantes a base de petróleo. Las **operaciones de acuicultura pueden reutilizar los desechos de otras industrias**, como la agricultura y la pesca de captura, **mediante el uso de los residuos en sus alimentos**. **La acuicultura puede beneficiarse de calor residual procedente** de instalaciones industriales e **incluso puede alimentarse de y limpiar los desechos humanos**. Por ejemplo, las granjas de peces en Calcuta "se alimentan de los 600 millones de litros de aguas residuales sin tratar que arroja a partir de [la ciudad] todos los días, convirtiendo un riesgo para la salud en un cultivo urbano valioso." 227 Según el Instituto World Watch, "[e]l potencial de restauración de la piscicultura es muy amplio y. . . pueden aprovecharse para multiplicar camas de pastos marinos, manglares, plantas y otros ecosistemas perdidos ". 228 Por otra parte, algunos de efluentes de nutrientes es realmente beneficioso para las comunidades bentónicas, y el efluente de nutrientes en exceso puede ser contrarrestado si las instalaciones de la granja de peces conviven con marisco o las operaciones de cultivo de algas, que eliminan los nutrientes de las aguas circundantes. 229 Estos **beneficios ambientales sustanciales hacen la acuicultura parece una opción obvia**, especialmente cuando la fuente alternativa de proteína sería a partir de poblaciones naturales sobreexplotadas o mal tratada, ganadería ambientalmente dañino. 230 Sin embargo, casi todos los beneficios delineados anteriormente requieren la planificación de buena fe, el monitoreo y la operación por parte de los propietarios de las instalaciones y de los operadores con la mirada puesta en el mantenimiento de instalaciones sostenibles, respetuosos del medio ambiente; como el siguiente apartado se describe, sin embargo, la operación de la acuicultura ambientalmente consciente está lejos de ser la norma.

1AC (5/7)

Contención 3 es la seguridad alimentaria:

1. Crecimiento de la población humana superará rápidamente la disponibilidad de pescado como fuente de proteína abundante, y la acuicultura necesita ampliar en gran medida para compensar.

Lehane, analyst at Future Directions International, 2013

(Sinead, "Fish for the Future: Aquaculture and Food Security," *Future Directions International*, August, Online: <http://www.futuredirections.org.au/publications/food-and-water-crises/1269-fish-for-the-future-aquaculture-and-food-security.html>)

Mala gestión a largo plazo de las pesquerías del mundo ha llevado a la sobreexplotación de los recursos naturales de peces, lo que reduce las existencias disponibles y creando más dependencia de la acuicultura para satisfacer la demanda. En las últimas dos décadas, la tasa de crecimiento anual de la acuicultura ha alcanzado hasta un 8 por ciento. Con la pesca capturados con pocas probabilidades de satisfacer la demanda futura, **que será un reto para el sector para mantener las tasas de crecimiento actuales**, sin importantes **reformas** estructurales y la gobernabilidad. Papel de la acuicultura para los Beneficios de Seguridad Alimentaria y Nutrición Nutrición Según la FAO, **más de mil millones de personas en todo el mundo dependen del pescado como su principal fuente de proteína animal**. En todo el mundo, el consumo promedio anual de pescado es 16,1 kg per cápita. En el sudeste de Asia más importantes especies de peces producidos son principalmente para el consumo local, con Tailandia y Vietnam se deriva más de un tercio de su producción de pescado procedente de la acuicultura. **En los últimos 30 años, el consumo de proteína animal per cápita en los países en desarrollo ha aumentado más del doble**, como consecuencia directa del avance tecnológico en la acuicultura. **Los que viven en la pobreza y en los hogares de menor nivel socioeconómico no son capaces de acceder a suficientes alimentos nutritivos para garantizar su salud y bienestar**. A menudo, los alimentos producidos o comprados consiste en cereales o ingredientes básicos de bajo costo; presupuestos no son capaces de estirar para incluir la carne o las frutas y hortalizas. **El pescado, sobre todo derivados de la acuicultura, es comúnmente más barato que otros tipos de carne animal. También contiene niveles de proteína mucho más altas, así como otros minerales y vitaminas importantes**. Como un medio de proporcionar una mayor nutrición para muchos hogares pobres, **una mayor disponibilidad de peces puede significar una mejor salud y una dieta más variada**. Indirectamente, **la acuicultura comercial conduce a un aumento de la seguridad alimentaria al proporcionar oportunidades de empleo y generación de ingresos para las comunidades locales. Más de 500 millones de personas en los Estados en desarrollo según los informes dependen de la pesca y la acuicultura para su sustento**. Como la mayoría de la producción acuícola se produce en los estados en desarrollo, el aumento de los ingresos conduce a un aumento del poder de compra de alimentos y, más importante, la diversificación. El consumo de alimentos no básicos, incluyendo pescado y verduras, tiene una correlación positiva con el crecimiento de los ingresos, el apoyo a la seguridad alimentaria y mayor contenido nutricional en las dietas.

1AC (6/7)

2. Acuicultura sostenible es fundamental para prevenir futuras crisis alimentarias y los crujidos de recursos.**Diana et al, Professor of Natural Resources, University of Michigan, 2013**

(James S. Diana, Professor of Natural Resources, University of Michigan; Hillary S. Egn, Research Center Director at Oregon State University; Dr. Thierry Chopin, Scientific Director at the Canadian Integrated Multi-Trophic Aquaculture Network, "Responsible Aquaculture in 2050: Valuing Local Conditions and Human Innovations Will Be Key to Success," BioScience 63: 255–262, <http://bioscience.oxfordjournals.org/content/63/4/255.full.pdf>)

La acuicultura es un antiguo método de producción de alimentos; ejemplos tempranos están en los murales representados en las tumbas en Egipto hace 4000 años, los libros escritos hace 2300 años en China, y la acuicultura costera desde el Imperio Romano (Costa-Pierce 2010). Sin embargo, la mayor parte de su crecimiento y la intensificación ha ocurrido dentro de los últimos 30 años, por lo que la acuicultura de hoy es muy diferente de los sistemas históricos. La acuicultura ha crecido tres veces más rápido que la agricultura tiene, a un ritmo sorprendente de 8,3% por año desde 1970 (Diana 2009). Acuicultura previsto 48,4% del consumo de pescados y mariscos en el mundo en 2009 (FAO 2009). **Dadas las tendencias actuales, el mundo será muy diferente en 2050. No sólo la población mundial probablemente aumentará a nueve mil millones, pero que la población será cada vez más urbana y más denso en los países en desarrollo** (Cohen 2003). El cambio climático es probable que aumente la temperatura de 1-2 grados Celsius para el 2055, para aumentar los niveles del mar en alrededor de 0,88 metros para el año 2100, y para cambiar radicalmente los patrones de precipitación (Carter et al. 2007). **El agua será un recurso cada vez más valioso, mientras que se limitarán las nuevas tierras para la expansión de la agricultura. Alrededor del 50% más de alimentos** (3 mil millones de toneladas [todos toneladas referenciados son métricas] de los cultivos de cereales y 200 millones de toneladas de carne) **será necesaria para mantener la calidad de la vida humana** (FAO 2009). **Dados los límites en materia de agricultura** (Foley et al 2011.), Sistemas de producción innovadores que han demandas de tierra, de agua dulce y de nutrientes limitados; que requieren menos energía; y que implicaría menor impacto sobre la calidad de las aguas receptoras se convertirá en aún más crítica (FAO 2009). **Montaje de desarrollo de la acuicultura en esta matriz será importante para satisfacer el aumento del consumo de mariscos, debido a la pesca silvestre se mantendrán estables en el mejor** (Duarte et al. 2009), mientras que los pescados y mariscos serán predominantemente provenir de la acuicultura (Diana 2009, Hallam 2012). Con la ampliación de la producción de la acuicultura, es fundamental que evitemos algunos de los errores cometidos durante la mayor intensificación de la agricultura en la Revolución Verde.

Por lo tanto, se presenta el siguiente plan:

El gobierno federal de los Estados Unidos debe crear un marco nacional simplificado para la acuicultura oceánica que consolida autoridad reguladora y que permite a la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica.

1AC (7/7)

Contención 4 es de solvencia:

Acción federal para simplificar y estandarizar la regulación de la acuicultura es la clave para la supervivencia a largo plazo de la industria de la acuicultura.

Spruill, President of Ocean Conservancy, 2011

(Vikki, "Right from the Start: OPEN-OCEAN AQUACULTURE IN THE UNITED STATES," March, Online:

http://www.aces.edu/dept/fisheries/education/documents/Open_Ocean_Aquaculture_Right_from_the_Start_bytheOceanConservancyorganization.pdf)

"Ahora es el momento para un fuerte liderazgo federal en el futuro de la acuicultura en mar abierto en los Estados Unidos. El mundo está cambiando rápidamente, y es imposible predecir con exactitud qué nuevos desarrollos surgirá en la acuicultura en mar abierto. **Se necesita un marco nacional, incluyendo la nueva legislación federal, para evitar el desarrollo desordenado que carecen de protección estandarizados.** Con **una acción audaz, podemos asegurar la protección de las aguas federales de Estados Unidos al tiempo que garantiza una industria ambiental y económicamente responsable.** Los Estados Unidos tienen una oportunidad única de elaborar una visión nacional que promueva "una carrera hacia la cima", precisamente en un momento en el que los pasos en falso en el pasado por otros países han creado una "carrera hacia el fondo" que han llegado a lamentar. Esto es más evidente que en Chile, un país que hasta hace poco era el mayor productor mundial de salmón de piscifactoría (Mardones et al, 2009;.. Vike et al, 2009). **Sin un plan nacional suficientemente precautorio, Chile amplió masivamente su producción de salmón del Atlántico cultivado en las últimas dos décadas. La enfermedad ha comenzado a devastar la industria de gran tamaño; en los últimos dos años se ha producido un descenso del 50% en la producción de salmón y más de 7.500 puestos de trabajo directos se han perdido, con consecuencias incalculables para el medio marino. Este ciclo de auge y caída de desarrollo, donde las necesidades de la industria vienen antes de la protección del medio ambiente, se debe evitar a toda costa si Estados Unidos es avanzar de manera responsable con la acuicultura en mar abierto.** Aquí en los Estados Unidos, debemos adoptar un marco nacional de precaución, incluyendo una nueva legislación federal, para garantizar la protección de los océanos, los usuarios de los océanos, y la industria. **La acuicultura marina podría tener un papel responsable que desempeñar en el cumplimiento de nuestras futuras necesidades de mariscos si se desarrolla de la manera correcta.** Pero si se procede sin las salvaguardias adecuadas, que en última instancia, puede hacer más daño que bien. Esta es nuestra oportunidad de hacer las cosas bien desde el principio ".

Inherencia - Poco claro Reglamento Ahora

[]

[] **Leyes se superponen y no específicos de la Autoridad adoptará reglamentos de acuicultura en alta mar no está claro**

Johns, 2013

(Kristen L. Johns, "Farm Fishing Holes: Gaps In Federal Regulation Of Offshore Aquaculture," *Southern California Law Review* Vol. 86:681, 2013, online: <http://lawreview.usc.edu/wp-content/uploads/slideshow/Johns-86-3-Final-PDF.pdf>)

La superposición administrativa actual se produce en aguas federales crea una última preocupación: **con los diversos estatutos desencadenadas por la acuicultura en alta mar, no está claro qué organismo debería tomar más apropiadamente el liderazgo en la regulación** y la gestión de la industria.¹⁰³ Por ejemplo, la Ley de Especies en Peligro ("**ESA**") **otorga autoridad a la EPA, la NOAA y Fish and Wildlife Service de regular las actividades federales** que podrían dañar a las especies amenazadas o en peligro de extinción. **Debido a que la ESA da tres agencias diferentes jurisdicción superpuesta, es difícil determinar cuál es exactamente la agencia es el más apropiado para regular una actividad de acuicultura.** Este problema se ilustra en *Wild Fish Conservancy v EPA*, en el que la EPA creyó erróneamente que era el único organismo autorizado para evaluar los efectos de una piscifactoría en una especie en peligro de salmón.¹⁰⁴ La EPA había aprobado una regulación estatal que eximía una granja de salmones de las normas de calidad del agua, la conclusión de la regulación no tendría ningún efecto adverso sobre las especies en peligro de extinción. Un tribunal federal, sin embargo, resolvió que la EPA no tiene autoridad bajo la ESA para hacer este tipo de decisiones por su cuenta. En cambio, la EPA tenía que consultar con el órgano de supervisión del medio ambiente federal correspondiente, y "[e]n este caso, el órgano ambiental federal correspondiente fue el [National Marine] Servicio de Pesca".¹⁰⁵ **Tenía el papel de cada agencia en la regulación de la acuicultura han identificado anteriormente** o habían sido una sola agencia designada como la agencia "plomo" para regular la acuicultura, **esta confusión entre agencias se podría haber evitado.**¹⁰⁶

B. BASES LEGALES ambigua AUTORIDAD REGULADORA

Otra deficiencia del **actual régimen regulatorio para la acuicultura marina es que la autoridad legal regulatorio de cada organismo es débil en el mejor. Ninguno de los estatutos antes mencionados,** con la excepción de la Ley Nacional de Acuicultura, **estaba destinado a ocuparse específicamente de la acuicultura.** Por tanto, cada ley debe ser adaptado y ajustado para permitir que la respectiva entidad federal para invocar su jurisdicción, dejando el poder de un organismo para regular dichas actividades vulnerables a acciones legales. Voy a describir algunos ejemplos.

Déficit comercial Add-On

Contención _____ es Déficit comercial de EE.UU.:

1. Los EE.UU. se ha quedado atrás en el mercado de pescado - un lento crecimiento de la acuicultura significa 9000 millones dólares déficit comercial de marisco sólo se expandirá

Walsh, reporter for Time Magazine, 2011

(Bryan, "Can the U.S. Close Its Seafood Trade Deficit?," *TIME Magazine*, July 8, Online: <http://science.time.com/2011/07/08/can-the-u-s-close-its-seafood-trade-deficit/>)

El consumo estadounidense de productos pesqueros cultivados es justo en línea con las normas globales. La mitad de nuestro pescado proviene de las granjas así-pero no de las granjas estadounidenses. **84% de los mariscos consumidos por los estadounidenses es de importación**, y sólo el 5% de los mariscos de piscifactoría que comemos es interna. He aquí una estadística increíble: **nuestra "déficit comercial de mariscos" es de \$ 9 mil millones, que como el déficit comercial de los recursos naturales van sólo es superado por el petróleo crudo**. Más que cualquier otra cosa en nuestro plato, nuestros mariscos probablemente ha recorrido un largo camino antes de llegar a nuestra mesa. "Es cierto que vivimos en un mercado global, pero estamos preocupados por la acuicultura EE.UU. y EE.UU.", dice Michael Rubino, director de la Administración Nacional Oceánica y (NOAA) programa de acuicultura de la Atmósfera. ¿Por qué los estadounidenses tan dependiente de los extranjeros para sus peces? **Una vez que las aguas productivas en regiones como Nueva Inglaterra han sido duramente golpeados por la pesca excesiva**, a menudo seguida de moratorias largos y controvertidos para permitir que las especies comerciales se recuperen. En 2009 el pescador americano atrapó 3.5 millones de toneladas por valor de pescados y mariscos. Esa es la captura más ligero desde 1988, pero el consumo de pescados y **mariscos EE.UU. sigue aumentando, ya que el gusto por el sushi y camarones spreads cócteles y más de nosotros seguir el consejo** médico de comer por lo menos 8 onzas de pescado a la semana para la salud cardiovascular. (En este momento los estadounidenses consumen menos de la mitad de los mariscos ya que el gobierno recomienda-si todos nos comimos lo que supone que, necesitaríamos por lo menos el doble de los mariscos tienen en la actualidad.) **Pescadores estadounidenses están en apuros para mantenerse al día con la demanda interna-y no sería ecológicamente sostenible por mucho tiempo si lo intentaran. Eso deja a la acuicultura**, pero la realidad **es que los EE.UU. no tiene mucho de una industria acuícola nacional**. La mayor parte de la acuicultura EE.UU. proviene de granjas de agua dulce, con la participación de especies relativamente de poco valor como el bagre y la carpa. **Acuicultura Marina-pensar el salmón, camarones, ostras proporciona sólo 1,5% del consumo de pescados y mariscos EE.UU.. En un nivel global, donde países como China, Noruega y Chile dominan-los EE.UU. apenas registra**. "Simplemente no se ve mucho el desarrollo en los EE.UU.", dice Richard Langan, directora del Centro de Acuicultura Marina del Atlántico de la Universidad de New Hampshire.

2. Este déficit comercial se reduce el empleo local, obstaculiza el crecimiento económico, y evita el estímulo de ser efectiva

Sherter, 2012

(Alain Sherter, "How the U.S. trade gaps hurts the economy," *CBS Money Watch*, May 10, 2012, online: <http://www.cbsnews.com/news/how-the-us-trade-gaps-hurts-the-economy/>)

A medida que el déficit comercial ha crecido, por su parte, **las empresas estadounidenses se han mudado muchos más puestos de trabajo en el extranjero** en los últimos años de lo que han creado en el país. Entre 1999 y 2008 las multinacionales estadounidenses recortaron su mano de obra nacional en 1,9 millones, mientras que el aumento del empleo en el extranjero en un 2,4 millones de dólares, el economista Martin Sullivan ha demostrado. Y no es sólo acerca de los salarios. Los EE.UU. ha perdido más puestos de trabajo de fabricación desde 2000 de varios países que pagan más a sus trabajadores, entre ellos Australia, Francia, Alemania y Suecia. Tampoco se trata sólo de la fabricación. El número de servicios financieros, informática, recursos humanos, y otros puestos de trabajo de cuello blanco perdió ante la deslocalización se ha incrementado desde la crisis financiera. ¿Cómo se relacionan con la deslocalización **creciente déficit comercial de Estados Unidos?** Tanto **sofocar la creación de empleo**, que a su vez se ve afectada por la política comercial de EE.UU.. Desde 2001, por ejemplo, el déficit comercial de EE.UU. con China ha dado lugar a una pérdida de 2,8 millones de puestos de trabajo, según el Instituto de Política Económica, un think-tank de Washington. En términos más generales, **un aumento del déficit puede actuar como un lastre para la economía silenciando los efectos de creación de empleo de gasto de los consumidores**. ¿Por qué? Porque cuando la gente llegaron a su centro comercial o de caja grande minorista local, lo que compran es en su mayoría hecha en el extranjero. Eso crea más puestos de trabajo en el extranjero que lo hace aquí. **También debilita el impacto del estímulo del gobierno, reduciendo el efecto "multiplicador" que usted consigue cuando los trabajadores anteriormente desempleados en los EE.UU. de repente tienen un trabajo y dinero** en sus bolsillos. (De nuevo, la idea no es que las unidades superiores de gasto de los consumidores de contratar, que sigue el círculo virtuoso empujando hacia arriba el gasto.)

3. La acuicultura en mar abierto reduce ese déficit comercial y fortalece la economía local

Associated Press, 2011

(AP, "Offshore fish farming policy developed by federal officials," *NOLA Media Group*, Feb 10, 2011, online:

http://www.nola.com/business/index.ssf/2011/02/offshore_fish_farming_policy_d.html)

La política de NOAA dijo **innovaciones a la industria de la acuicultura deben ser apoyadas**, pero que las decisiones sobre dónde y cómo permitir que la agricultura debe estar guiada por "la mejor información científica disponible." La agencia dijo que las especies silvestres deben ser protegidos al igual que "las áreas marinas sensibles." Las directrices abarcan propuestas para crecer algas, salmón, atún, ostras y muchas otras especies. La administración Obama ha respaldado cultivo de peces en corrales y jaulas en el pasado, pero **las nuevas directrices son un importante paso hacia la aprobación de la piscicultura en aguas federales**. Gary Locke, el secretario de Comercio, que supervisa la NOAA, dijo que **el desarrollo de granjas de peces en alta mar ayudaría a reducir el déficit comercial de US \$ 9 mil millones. Alrededor del 84 por ciento** de los 5 millones de libras de **pescados y mariscos que se consumen en los Estados Unidos es importado**. Dijo que **el apoyo a la industria de la acuicultura sería "fomentar el crecimiento económico" y "estimular nuevas innovaciones."**

Respuestas a: Pesca no se derrumbe

[]

[] **Pesquerías naturales están en declive escarpado --- impulsar la acuicultura es necesario para asegurar el suministro estable de mariscos**

Corbin, President of Aquaculture Planning and Advocacy LLC, 2010

(May/ June 2010, John S., Marine Technology Society Journal, "Sustainable U.S. Marine Aquaculture Expansion, a Necessity," ingentaconnect database, JMP)

En los últimos años, **la literatura científica ha contenido numerosas descripciones extremas y controvertidas de la creciente disminución de la bien documentada, rendimiento finito de los océanos de mariscos** y su contribución esencial al bienestar nutricional humano. **Ecosistemas marinos importantes y las poblaciones de peces** pueden de hecho ser agotables, o por lo menos **dañado más allá de la recuperación de la actividad humana** (Myers y Worm, 2003; Pauly y Palomares, 2005; Pauly, 2009). La evidencia indica que **muchas de las principales pesquerías del mundo están siendo empujados más allá de los rendimientos sostenibles por la presión pesquera excesiva** y esfuerzos excesivos por la pérdida de hábitat crítico a través de la contaminación, los desastres naturales y de origen humano, y el espectro emergente de los impactos del cambio climático global (Mora et al, 2009;. Organización para la Agricultura y la Alimentación [FAO], 2009a; FAO, 2009b). La expansión de los suministros de la pesca de captura para un mundo hambriento de pescado se considera poco probable que la mayoría de los científicos y la acuicultura es ampliamente visto como una única solución (aunque sea una solución parcial) para aumentar la disponibilidad mundial de pescado para satisfacer el crecimiento inevitable de la demanda de una población en expansión (FAO , 2009b). **A pesar de estas** realizaciones despertar y los impactos potencialmente muy **perjudiciales en la industria pesquera de América, el desarrollo de la acuicultura nacional de EE.UU. en los últimos años ha disminuido y actualmente contribuye muy poco al consumo de alimentos marinos de Estados Unidos**. Científicos de Estados Unidos, responsables de políticas gubernamentales y una diversa gama de partes interesadas (los defensores y opositores) continúan debatiendo la conveniencia de invertir en la ampliación de las fuentes domésticas de productos del mar a través de la acuicultura marina y pesca acuicultura mejorada frente a los complejos desafíos económicos y sociales que enfrentan América hoy (Departamento de Comercio de EE.UU. [DOC], 2007).

Respuestas a: La sobrepesca está terminando ahora

[]

[] Las evaluaciones internacionales indican que la sobrepesca está aumentando.

Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2014,
(FAO, The State of World Fisheries and Aquaculture, <http://www.fao.org/3/a-i3720e.pdf>)

La proporción de poblaciones de peces marinos evaluados capturada en niveles biológicamente sostenibles **disminuido del 90 por ciento en 1974 al 71,2 por ciento en 2011**, cuando se estimaron 28,8 por ciento de las poblaciones de peces como pescado a un nivel biológicamente insostenible y, por tanto, objeto de sobrepesca. De los stocks evaluados en el año 2011, las poblaciones plenamente explotadas representaron el 61,3 por ciento y las poblaciones infraexplotadas 9,9 por ciento. **Poblaciones que se capturan en el punto de vista ecológico niveles insostenibles tienen una abundancia inferior al nivel que permitan obtener el rendimiento máximo sostenible (RMS/MSY) y por lo tanto están sobreexplotadas.** Ellos requieren una gestión rigurosa planea reconstruir a la productividad total y biológicamente sostenible. Reservas de pesca dentro de los niveles biológicamente sostenibles tienen abundancia en o por encima del nivel asociado con el RMS. Poblaciones que se capturan en las capturas producen nivel RMS que se encuentran en o muy cerca de su producción máxima sostenible. Por lo tanto, no tienen espacio para una mayor expansión de las capturas, y requieren de una gestión eficaz de mantener su rendimiento máximo sostenible. Las acciones con una biomasa muy por encima del nivel de RMS (stocks subexplotado) pueden tener algún potencial para aumentar su producción. **Las diez especies más productivas representaron alrededor del 24 por ciento de la producción mundial de la pesca de captura marina en 2011. La mayoría de sus poblaciones están plenamente explotadas y algunas están sobreexplotadas.**

Respuestas a: Acuicultura Causas La sobrepesca

[]

[] **La acuicultura no aumenta la sobrepesca, es la burocracia que limita el potencial de la acuicultura para reducir la sobrepesca**

Felipe et al., 2012

(José António Filipe, Manuel Alberto M. Ferreira, M. Coelho, Maria Isabel Pedro, "Anti-Commons: Fisheries Problems And Bureaucracy In Aquaculture," *Journal of Applied Mathematics vol V num II*, 2012, online:

http://journal.aplimat.com/volume_5_2012/Journal_volume_5/Number_2/Filipe_Ferreira_Coelho_Pedro.pdf)

Algunos ejemplos de las pesquerías silvestres se presentan; y se estudia el caso de la acuicultura para proyectos en Portugal. **La acuicultura contribuye a la producción y el bienestar de peces, como a menudo lo son, ecológicamente sostenible, los proyectos en este ámbito contribuirá a resolver los dilemas de la pesca »sobre la explotación de los recursos pesqueros marinos. En Portugal un número excesivo de los reguladores (algunos de ellos con poder de veto) analizar los proyectos.** Pasaron mucho tiempo para sobrepasar todos los pasos y cuando el proceso está listo para su implementación, puede ser demasiado tarde (y, a veces, el proyecto es rechazado). Demasiados recursos se gastan en proyectos y que simplemente obtienen inviable. **Un proyecto puede crear valor para el inversionista como para la comunidad, pero todo el tiempo perdido en el análisis burocrático que hace inviable el proyecto.**

Respuestas a: Acuicultura muy malo para Sistemas Locales

[]

[] La acuicultura puede ser utilizado para reducir la sobrepesca en las zonas de arrecifes de coral

Pomeroy et al., 2006

(Robert S. Pomeroy, John E. Parks, Cristina M. Balboa, "Farming the reef: is aquaculture a solution for reducing fishing pressure on coral reefs?" *Marine Policy* 30 (2006) 111–130, 2006, online: http://ac.els-cdn.com/S0308597X04000983/1-s2.0-S0308597X04000983-main.pdf?_tid=9b0a1a80-f837-11e3-910c-00000aacb35e&acdnat=1403240526_35d5167cc3d104e8142df63b932f2fb4)

Este trabajo presenta los resultados de un análisis para determinar la viabilidad financiera y social de las tecnologías de **acuicultura** para organismos de los arrecifes vivos, incluidos los peces ornamentales de alimentos y marinos, **como una alternativa a la captura silvestre de organismos de los arrecifes vivos en las aguas cercanas** a la costa de la región del Indo-Pacífico. El documento proporciona información y orientación política para la aplicación de la tecnología apropiada para la acuicultura naciones del Indo-Pacífico, que son la fuente de la mayoría de los organismos de los arrecifes vivos suministrados para el comercio internacional. Pruebas **de advertencia indica que**, bajo ciertas condiciones, algunas formas de **acuicultura a pequeña escala de organismos de los arrecifes de coral vivos pueden ser una solución útil para reducir la presión de pesca en los arrecifes de coral.** r 2004 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Respuestas a: Acuicultura Aumenta la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo

[]

[] EE.UU. es la tecnología acuícola líder-EEZ resuelve la seguridad alimentaria y el suministro de certeza

Rubino, representative for the Department of Commerce on the U.S. Subcommittee on Aquaculture, 2008(Michael, "Offshore Aquaculture in the United States: Economic Considerations, Implications & Opportunities," July, http://www.nmfs.noaa.gov/aquaculture/docs/economics_report/econ_report_all.pdf)

La acuicultura no sólo aumenta la oferta de mariscos actual, sino que también reduce la incertidumbre de suministro y ofrece a los consumidores un producto asequible disponibles durante todo el año consistente. Además de los consumidores, algunos segmentos de la economía de EE.UU. han participado y beneficiado del crecimiento mundial de la acuicultura. Empresas de EE.UU., los inversionistas y los agricultores han participado en la industria de la acuicultura a nivel mundial por la tecnología, equipo, pie de cría, los servicios, la inversión, la alimentación, y el grano de exportación. Una parte importante, pero no documentada, de las importaciones de mariscos de Estados Unidos están relacionados con esas exportaciones. Además de las tendencias de la oferta y la producción, la salud y los problemas nutricionales pueden afectar el consumo de mariscos en los Estados Unidos. Los médicos y nutricionistas están instando a los estadounidenses a comer más mariscos para mejorar su salud (Mozaffarian y Rimm de 2006, el Instituto de Medicina, 2006). Pero si los estadounidenses a aumentar su consumo de pescados y mariscos entre uno y dos comidas a la semana, donde este marisco viene? En este momento, tenemos una opción - podemos seguir importando cantidades crecientes de mariscos, la mayor parte procedentes de la acuicultura, o crecer algunos de aquí. **La acuicultura en alta mar es una de las nuevas fronteras para la producción de acuicultura marina que podría abastecer esta demanda creciente.** Los otros incluyen criar especies marinas en sistemas cerrados (tanques), en estanques con agua de baja salinidad, y con métodos nuevos o mejorados de cultivo de mariscos en las zonas costeras. Todos estos métodos tienen sus oportunidades y desafíos. La acuicultura está siendo empujado en destinos internacionales y en tierra en los Estados Unidos y en otros lugares debido a la competencia por los usos de las aguas costeras, los valores altos de tierras costeras, y la mala calidad del agua en muchas zonas costeras debido a la escorrentía de las actividades humanas en tierra (Cicin-Sain et. al. 2005). **En cuanto a la costa, la zona económica exclusiva de EE.UU. es enorme. Se cubre 3,5 millones de kilómetros cuadrados** o 9 millones de kilómetros cuadrados **-20% más de tierras estadounidenses-** y se extiende por el Ártico a los hábitats marinos tropicales. **Aunque no todo el espacio en la zona económica exclusiva se puede utilizar para la acuicultura, las estimaciones conservadoras indican que menos de 500 km² (menos del 0,01% de la EEZ EE.UU.) sería suficiente para producir hasta 600.000 toneladas métricas o más de productos pesqueros cultivados adicional por años** (Nash 2004). Desde el Atlántico y el Caribe a Alaska, la Costa Oeste, Hawaii y los territorios de los Estados Unidos, esta zona abarca una amplia gama de condiciones de los océanos y de los hábitats, por lo que es posible cultivar una igualmente amplia gama de diferentes especies acuáticas. Cultura de los peces, mariscos y algas marinas en aguas de alta mar es ahora técnicamente viable como lo demuestran las decenas de operaciones

comerciales en todo el mundo a través de las tecnologías de acuicultura en alta mar. **Los Estados Unidos es un líder en este tipo de acuicultura y en muchas tecnologías relacionadas.** En la actualidad, la mayor parte de la atención en todo el mundo está en el cultivo de peces en alta mar, debido a la demanda del mercado. Sin embargo, los mariscos, especialmente los bivalvos filtradores como los mejillones y vieiras, también puede ser cultivada en alta mar, al igual que las algas marinas. El policultivo de peces, mariscos y algas en situaciones de mar abierto también está siendo pionera en Canadá, España, y en otros lugares. **Como en todos los nuevos negocios, los que practican la acuicultura oceánica aprenderán por experiencia y se adaptará a través de los avances técnicos a las presiones selectivas de comercio y regulaciones. Sin embargo, la acuicultura en alta mar sólo puede establecerse en los Estados Unidos, si los operadores están autorizados a intentarlo.**

Respuestas a: Acuicultura Reduce empleos locales

[]

[] La acuicultura aumenta la seguridad alimentaria a través del acceso a la alimentación y trabajo de producción

Subasinghe, 2005(Rohana, "Contribution of aquaculture to food security," *FAO*, 27 May 2005, <http://www.fao.org/fishery/topic/14886/en>)

Pescado contribuye a la nacional la autosuficiencia alimentaria a través del consumo directo y por medio del comercio y las exportaciones. En los países en el consumo de pescado tradicionales de Asia y de Oceanía, el consumo per cápita son en su mayoría por encima de 25 kg. En algunos países insulares del Pacífico que el consumo per cápita están por encima de 50 kg al año, o incluso tan alto como 190 kg como es el caso en las Maldivas. La extrema importancia del pescado a la seguridad alimentaria y la nutrición puede ilustrarse con las evaluaciones sobre la situación en África. La FAO estima que el pescado proporciona 22 por ciento de la ingesta de proteínas en el África subsahariana. Esta acción, sin embargo, puede superar el 50 por ciento en los países más pobres (sobre todo cuando otras fuentes de proteínas de origen animal son escasas o caras). En los países costeros de África occidental, por ejemplo, donde el pescado ha sido un elemento central en las economías locales de muchos siglos, la proporción de proteínas de la dieta que proviene de los peces es muy alta: el 47 por ciento en Senegal, el 62 por ciento en Gambia y 63 por ciento en Sierra Leona y Ghana. En términos generales, **la acuicultura puede beneficiar a los medios de subsistencia de los pobres, ya sea a través de una mejora de la oferta de alimentos y / o a través del empleo y el aumento de los ingresos.** Sin embargo, en la actualidad existe poca o ninguna información estadística dura, sobre el modelo y la extensión de las zonas rurales o de desarrollo de la acuicultura a pequeña escala dentro de la mayoría de los países en desarrollo y los PBIDA, ni sobre el impacto directo / indirecto de estos y las actividades agrícolas más a escala comercial y la asistencia proyectos sobre la seguridad alimentaria y la mitigación de la pobreza. A pesar de la falta de información sobre el papel de la acuicultura rural, **hay un beneficio seguro de consumir pescado,** y **que es el beneficio nutricional y de salud que se derivan** de su valioso contenido nutricional. Pescados de alimento tiene un perfil nutricional superior a todas las carnes terrestres. Es una excelente fuente de proteína de alta calidad de los animales y de la energía de alta digestibilidad, así como una muy rica fuente de ácidos grasos omega-3 los ácidos grasos poliinsaturados (AGPI), vitaminas solubles en grasa (A, D y E), vitaminas hidrosolubles (complejo B), y minerales (calcio, fósforo, hierro, yodo y selenio). De hecho, **si hay un solo alimento que podría ser utilizado para hacer frente a todos los diferentes aspectos de la desnutrición mundial, es el pescado** - la fuente de proteína animal de primera necesidad de los pescadores tradicionales.

Respuestas a: déficit comerciales no afectan a la Economía

[]

[] **El déficit comercial se reduce el empleo local, obstaculiza el crecimiento económico, y evita el estímulo de ser efectiva****Sherter, 2012**(Alain Sherter, "How the U.S. trade gaps hurts the economy," *CBS Money Watch*, May 10, 2012, online: <http://www.cbsnews.com/news/how-the-us-trade-gaps-hurts-the-economy/>)

A medida que el déficit comercial ha crecido, por su parte, **las empresas estadounidenses se han mudado muchos más puestos de trabajo en el extranjero** en los últimos años de lo que han creado en el país. Entre 1999 y 2008 las multinacionales estadounidenses recortaron su mano de obra nacional en 1,9 millones, mientras que el aumento del empleo en el extranjero en un 2,4 millones de dólares, el economista Martin Sullivan ha demostrado. Y no es sólo acerca de los salarios. Los EE.UU. ha perdido más puestos de trabajo de fabricación desde 2000 de varios países que pagan más a sus trabajadores, entre ellos Australia, Francia, Alemania y Suecia. Tampoco se trata sólo de la fabricación. El número de servicios financieros, informática, recursos humanos, y otros puestos de trabajo de cuello blanco perdió ante la deslocalización se ha incrementado desde la crisis financiera. ¿Cómo se relacionan con la deslocalización **creciente déficit comercial de Estados Unidos?** Tanto **sofocar la creación de empleo**, que a su vez se ve afectada por la política comercial de EE.UU.. Desde 2001, por ejemplo, el déficit comercial de EE.UU. con China ha dado lugar a una pérdida de 2,8 millones de puestos de trabajo, según el Instituto de Política Económica, un think-tank de Washington. En términos más generales, **un aumento del déficit puede actuar como un lastre para la economía silenciando los efectos de creación de empleo de gasto de los consumidores.** ¿Por qué? Porque cuando la gente llegaron a su centro comercial o de caja grande minorista local, lo que compran es en su mayoría hecha en el extranjero. Eso crea más puestos de trabajo en el extranjero que lo hace aquí. **También debilita el impacto del estímulo del gobierno, reduciendo el efecto "multiplicador" que usted consigue cuando los trabajadores anteriormente desempleados en los EE.UU. de repente tienen un trabajo y dinero en sus bolsillos.** (De nuevo, la idea no es que las unidades superiores de gasto de los consumidores de contratar, que sigue el círculo virtuoso empujando hacia arriba el gasto.)

Respuestas a: Los inversores no están interesados

[]

[] Los inversionistas están financiando proyectos de acuicultura en otros países - la mayoría indica que permitir el claro y el proceso de regulación es lo que hace que se vayan a otra parte con su dinero.

Johns, J.D. Candidate at USC Law, 2013

(Kristen, "FARM FISHING HOLES: GAPS IN FEDERAL REGULATION OF OFFSHORE AQUACULTURE," *Southern California Law Review*, 86 S. Cal. L. Rev. 681, March)

Sin un marco normativo completo en el lugar para guiar a la industria offshore, los ataques a los proyectos de acuicultura en aguas federales, tales como las que se proponen en el Golfo de México o en marcha por Kona Blue no se detendrán. Los acuicultores deben recibir los incentivos y las garantías legales necesarias para ampliar en alta mar, o de lo contrario van a mover sus operaciones en el extranjero. De hecho, frustrado por la falta de un marco regulatorio o permitir clara y predecible, empresas como Kona Azul ya están empezando a tomar sus operaciones costa afuera en el extranjero. Aunque **la mayoría expresan** su deseo de permanecer en aguas de Estados Unidos, admiten que **tiene más sentido para moverse a un área que tiene una gestión clara y predecible.**ⁿ⁶¹ De hecho, **a los posibles inversores y prestamistas interesados en operaciones offshore son sospechosos de invertir en actividades en los Estados Unidos dado el futuro incierto de la industria, y prefieren financiar operaciones en el extranjero: los inversores estadounidenses ya han contribuido a las operaciones en alta mar en zonas fuera del Caribe y Latino-América.**ⁿ⁶² Kona Azul eligió recientemente para ampliar sus operaciones de aguas [* 694] las costas de Hawai para México; ⁿ⁶³ otra acuicultor en alta mar se trasladó recientemente su negocio de aguas de Estados Unidos frente a las costas de Puerto Rico a Panamá. ⁿ⁶⁴ Como CEO de Kona Azul explicó, **la preocupación de cara al futuro es el camino permiso Si usted lo hace disponible, [los empresarios] vendrán y hacer inversiones.** Los empresarios estadounidenses se dan cuenta de la oportunidad cuando lo ven. La mayor limitación que escuchamos de ellos es: "¿Se nos permitió escalar esta [arriba] ¿Cómo podemos estar seguros de que podemos construir una industria que aquí?"ⁿ⁶⁵ **Por lo tanto, si el gobierno de EE.UU. desea mantener su industria nacional de la acuicultura en alta mar a flote, debe centrarse en la revisión de su régimen regulatorio actual.**

Respuestas a: Granjas offshore no son factibles

[]

[] La acuicultura offshore es una nueva industria por lo que hay obstáculos - pero la tecnología está avanzando rápidamente a las condiciones del océano duras..

Upton and Buck, Analyst in Natural Resources Policy & Specialist in Natural Resources Policy for the Congressional Research Service, 2010

(Harold & Eugene, "Open Ocean Aquaculture," *National Ag Law Center*, August 9, Online: <http://nationalaglawcenter.org/wp-content/uploads/assets/crs/RL32694.pdf>)

Dado que la acuicultura en mar abierto es una industria relativamente nueva, muchos operadores potenciales no tienen experiencia con los requisitos técnicos para las instalaciones en mar abierto. Históricamente, el desarrollo ha sido limitado por la tecnología que requiere profundidades de agua de 100 a 150 pies; existe esta franja estrecha de profundidad aceptable de ¼ de milla a unos 50 kilómetros de la costa, dependiendo de la ubicación. Instalaciones acuícolas abiertas al mar, amarrado o millas flotantes frente a la costa en un ambiente de alta energía, experiencia numerosas condiciones ambientales, que se diferencian de las operaciones acuícolas costeras, incluyendo la exposición al viento y la acción de las olas de todas direcciones, corto y patrones de ondas escarpadas, fuertes corrientes, anoxia estacional condiciones (carente de oxígeno), y otras condiciones de los océanos graves que pueden impedir que los operadores de la posibilidad de acceder a sus jaulas durante días o semanas.⁷ Los sistemas se han desarrollado para superar estos obstáculos, incluyendo diseños de jaulas que no deforman bajo fuertes cargas de corriente y las olas, jaulas sumergibles, y amarres de punto único. Sistemas de alimentación autónomos jaula montada se han desarrollado que puede operar tanto en la superficie y sumergido. Otros han desarrollado sistemas de contenedores cerrados para su uso en mar abierto para abordar las preocupaciones ambientales. Universidades e intereses de investigación del sector privado están desarrollando boyas automatizadas que pueden monitorear el estado de las existencias y de alimentos para peces en forma regular durante semanas a la vez. Otros grupos de investigación están trabajando en, jaulas flotantes automatizados que viajarían con las corrientes y ser rastreados por satellite.⁸ Estas estructuras-buque como podían flotar en las corrientes oceánicas favorables o se celebrarán en el mismo lugar con propulsores de baja energía.

Respuestas a: Acuicultura Aumenta Problemas Ambientales

[]

[] Acuicultura es inevitable, es sólo una cuestión de si o no estas operaciones respetan las normas ambientales - la afirmación es clave para asegurar el cumplimiento.

Spruill, President of Ocean Conservancy, 2011

(Vikki, "RIGHT FROM THE START: OPEN-OCEAN AQUACULTURE IN THE UNITED STATES," *Ocean Conservancy*, March, Online:

http://www.aces.edu/dept/fisheries/education/documents/Open_Ocean_Aquaculture_Right_from_the_Start_bytheOceanConservancyorganization.pdf)

Como los avances tecnológicos y la innovación siguen ocurriendo, la mayoría de los expertos de la industria creen que la acuicultura en mar abierto se convertirá en económicamente viable y por lo tanto más atractivo para las empresas estadounidenses. Cuando eso ocurre, la acuicultura en mar abierto puede convertirse en una industria lucrativa. A tal efecto, el Departamento de 1999 "Política de la acuicultura" del Departamento de Comercio promueve la acuicultura en mar abierto como una solución parcial \$ 9 mil millones de déficit del comercio de mariscos de Estados Unidos (Bridger, 2004; Halvorson y Duff, 2008). Los objetivos de la denominación de origen destacan quintuplicar la producción total de la acuicultura EE.UU. \$ 5 mil millones por año en 2020. En el mismo sentido, el Secretario de Comercio recientemente permitió que surta efecto un golfo del Plan de Gestión de la Pesca Acuicultura México que permita hasta 65 millones de libras de peces en alta mar la producción en el Golfo.² Independientemente, varios empresarios siguen presionando para que los permisos para nuevas empresas offshore. **En la actualidad, sin embargo, no existe un marco normativo integral o conjunto coherente de normas ambientales rigurosas para orientar el desarrollo de la acuicultura en los EE.UU.. Este entorno regulatorio satisface a nadie: es un enorme desafío para los empresarios de acuicultura, y ofrece poco consuelo a un público interesado por la salud de los ecosistemas marinos. El peor escenario posible es una continuación del enfoque actual, con las normas ambientales inadecuadas y la supervisión por partes. En este momento, Estados Unidos tiene una ventana de oportunidad a otras naciones perdidas. Podemos desarrollar un enfoque proactivo y se considera que la industria antes de que comienza a crecer, aprovechando las lecciones y perspectivas de expansión del acuicultura en otras regiones del globo. Si lo hacemos bien, vamos a establecer una política nacional científicamente sólida clara de las normas ambientales, socio-económicos y de responsabilidad construido adentro El resultado sería una política que apoya a las empresas responsables, mientras que la protección del medio marino. Si no somos capaces, sin embargo, puede haber impactos graves y duraderas para nuestras pesquerías, los ecosistemas oceánicos, y nuestras comunidades costeras.**

Acuicultura

Caso Negativo

Acuicultura Negativa – Tabla de Contenido

Repuestas a las Ventajas de La sobrepesca

La pesca no se derrumbará	1
La sobrepesca está terminando ahora.....	2
Acuicultura Causa La sobrepesca	3
La acuicultura es muy malo para los Sistemas Locales.....	4

Repuestas a las Ventajas de la Seguridad Alimentaria

La mejora de la seguridad alimentaria ahora.....	5
Acuicultura Aumenta la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo	6
Acuicultura Reduce empleos locales	7

Repuestas al Déficit comercial Add-On

Los déficit comerciales no afectan a la Economía	8
Alto déficit comercial indica Buena Economía	9
La acuicultura no solucionará el déficit comercial.....	10

Repuestas a Solvencia

Los inversores no están interesados	11
Granjas de mal abierto no son factibles.....	12
La acuicultura se incrementa dramáticamente eliminatorias	13
Acuicultura presenta Especies Invasoras	14

La pesca no se derrumbará

[] Los océanos y la pesca son resistentes y no se dirigirán hacia el colapso. Incluso los científicos originales que publicaron el inminente colapso ahora están de acuerdo.

Hilborn, Professor of Aquatic and Fishery Sciences at the University of Washington, 2010

(November 2010, Ray, "Apocalypse Forestalled: Why All the World's Fisheries Aren't Collapsing," <http://www.atsea.org/doc/Hilborn%202010%20Science%20Chronicles%202010-11-1.pdf>, JMP)

Para ser justos, hay algunos lugares en los que tales disminuciones graves pueden ser ciertas. Un diagnóstico más equilibrado, sin embargo, cuenta una historia diferente - una que todavía requiere de cambios en algunas prácticas de pesca, pero que está lejos de ser alarmista. Pero **este diagnóstico equilibrado se está casi totalmente ignorada en favor de una retórica apocalíptica que oscurece los verdaderos problemas que enfrentan las pesquerías**, así como los remedios correctos para esos problemas. Para conseguir la historia correcta, es importante volver a las fuentes de la retórica apocalíptica. **En 2006, se publicó un artículo de Boris Worm** de la Ciencia (Worm et al. 2006), que recibió una enorme cobertura de prensa. Se **argumenta que, si las tendencias actuales continúan, las poblaciones de peces se colapsarían en 2048**. Worm y sus co-autores concluyeron su papel con la siguiente frase: "Nuestros análisis sugieren que los negocios como de costumbre sería presagiar serias amenazas a la seguridad alimentaria mundial, la calidad de las aguas costeras, y la estabilidad de los ecosistemas, afectando a las generaciones actuales y futuras." **Otros se unieron, entre los que destacan Daniel Pauly**, que sonó y sigue sonando la nota apocalíptica. "Básicamente, existen dos alternativas para la ciencia y la gestión de la pesca: uno es, evidentemente, continúan haciendo lo de siempre ...", escribió en 2009 Pauly (Pauly, 2009a). "Esto daría lugar, además de una mayor reducción de la biodiversidad, a la intensificación de la" pesca por las redes alimentarias marinas ", que en última instancia, implica la transformación de los ecosistemas marinos en las zonas muertas." Puede ser que le sorprenda saber la opinión de Pauly, no se llevan a cabo universalmente entre los científicos. De hecho, estos documentos exponen una profunda división en la comunidad de las ciencias del mar sobre el estado de las poblaciones de peces y el éxito de los enfoques de gestión de las pesquerías existentes. **Numerosas críticas a la postura apocalíptica se publicaron después de que el documento de 2006**, lo que sugiere que Worm et al. había exagerado mucho las fallas de "business as usual". Por ejemplo, Steve Murawski, director de programas científicos y asesor científico jefe, defendió el sistema de gestión de la pesca y de EE.UU. señaló que la proporción de poblaciones sobreexplotadas en los EE.UU. está disminuyendo, no aumentando (Murawski et al. 2007). Nadie está en desacuerdo en nuestras metas para las poblaciones de peces del mundo - tenemos abundancia de peces mayores. Los argumentos son en gran medida acerca de dónde estamos ahora y cómo vamos a llegar a una mayor abundancia de peces y la menor presión de la pesca. ¿Son los sistemas de gestión de las pesquerías actuales de trabajo para diezmar las poblaciones de peces ... o reconstruirlas? ¿Necesitamos grandes áreas de los océanos cerrados a la pesca para asegurar el suministro de productos pesqueros sostenibles? Daniel Pauly dice que sí a la última pregunta: "Esta transformación", escribe, "también requeriría un amplio uso de la zonificación del océano y las vedas espaciales, incluyendo en que las áreas marinas protegidas (AMP/MPA). De hecho, las AMP deben estar en el centro de cualquier sistema con la intención de poner la pesca sobre una base ecológicamente sostenible "(Pauly, 2009a). **En un intento por resolver este litigio, Boris Worm y yo hace varios años organizan una serie de cuatro reuniones**, auspiciadas por el Centro Nacional para Análisis y Síntesis Ecológicos (NCEAS), **en la que se conformó una base de datos sobre la abundancia**, medida por los organismos de pesca y encuestas de investigación. Los participantes incluyeron a varios de los autores del artículo 2006, así como varias personas de las agencias nacionales de gestión de la pesca. **Los resultados fueron publicados en la revista Science en 2009** (Worm et al. 2009), y **mostraron** que, mientras que la mayoría de las poblaciones estaban todavía por debajo de los niveles deseados, la presión de pesca se ha reducido en la mayoría de los ecosistemas (para el que teníamos datos) por debajo del punto eso sería garantizar el rendimiento máximo sostenible a largo plazo de los peces de esos ecosistemas. Alrededor del 30 por ciento de las existencias en la actualidad sería clasificado como sobreexplotadas - pero, **en general, la presión de pesca se ha reducido lo suficiente para que todos menos el 17 por ciento de las existencias se esperaría recuperar a arriba de los umbrales sobreexplotadas si la presión de pesca actual continúa**. **En los Estados Unidos, no había pruebas claras de la reconstrucción de los ecosistemas marinos y biomasa del stock.**

La sobrepesca está terminando ahora

[]

[] EE.UU. está terminando las prácticas de sobrepesca ahora - sin necesidad del plan.

Bolen, 2013

(Ellen Bolen, Director of Fishery Conservation at Ocean Conservancy, "U.S. Is Successfully Ending Overfishing and We Can't Afford to Stop Now," *Ocean Conservancy*, September 9, 2013, <http://blog.oceanconservancy.org/2013/09/09/u-s-is-successfully-ending-overfishing-and-we-cant-afford-to-stop-now/>)

Estadounidenses juntos son la solución de un problema-la **sobrepesca**-y no podemos darnos el lujo de parar ahora. Acabar con la sobrepesca significa una pesca sostenible para las generaciones venideras. Significa mariscos sanos en nuestros platos y medios de subsistencia sostenibles en todo el país. Ley de pesca vitales de nuestra nación, **la Ley de Conservación y Administración de Pesquerías Magnuson-Stevens, ya ha ayudado a reconstruir las poblaciones de peces como las vieiras** de Nueva Inglaterra, el pescado azul del Atlántico, bacalao largo del Pacífico y el Golfo pargo rojo. Un nuevo **informe del Consejo Nacional de Investigación, dice el 43 por ciento de las poblaciones sobreexplotadas se han reconstruido ya o va a ser reconstruida en una década.** Y **si seguimos permitiendo que la Ley Magnuson-Stevens para trabajar, otro 31 por ciento de estas poblaciones están en camino hacia la reconstrucción también.** El informe también pone de relieve los retos y complejidades de tratar de evaluar la ciencia pesquera y tomar decisiones sobre los límites de captura y otras medidas de gestión. **Frente a estos desafíos,** sin embargo, **estamos viendo el éxito y hay que seguir en este camino** para el largo plazo.

Acuicultura Causa La sobrepesca

[]

[] La acuicultura requiere de aceites de alimentos para peces y peces que contribuyen a la pesca excesiva

maribus, 2013

(maribus, non-profit company dedicated to raising public awareness of interrelationships in marine science, "The Future of Fish – The Fisheries of the Future," 2013, *world ocean review*, online: http://worldoceanreview.com/wp-content/downloads/wor2/WOR2_english.pdf)

Este crecimiento continuo, sin embargo, no debe ir en detrimento del medio ambiente o el clima. Es problemático que la **acuicultura aún requiere de grandes cantidades de peces silvestres, que se procesa en harina de pescado y aceite de pescado y utilizados como alimento.** Aunque los volúmenes de las mercancías se han estancado desde hace años, en algunos casos, todavía **hacen uso de las poblaciones de peces que no se gestionan de manera sostenible. La acuicultura puede por lo tanto sigue siendo un contribuyente al problema de la pesca excesiva.**

Actualmente se están haciendo esfuerzos para reducir la cantidad de harina de pescado y aceite de pescado utilizado en el cultivo de peces, sobre todo porque los precios se han disparado como consecuencia de la alta demanda en China. Muchos grupos de investigación están desarrollando otros tipos de grasa, rica en proteínas de alimentación de las patatas y de colza. En muchos casos, **la producción de la acuicultura todavía no es sostenible. Instalaciones requieren demasiada energía y generan efluentes ricos en nutrientes que a menudo se canaliza hacia los ríos y las aguas costeras en un estado sin tratar. Las aguas se convierten en sobre-fertilizado, causando la proliferación de algas y zonas muertas privadas de oxígeno.**

La acuicultura es muy malo para los Sistemas Locales

[]

[] La acuicultura es terrible para los ecosistemas locales - la propagación de enfermedades, contaminación y sobremedicación

Martinez-Porchas and Martinez-Cordova, 2011

(Marcel Martinez-Porchas, Departamento de Tecnología de Alimentos de Origen Animal, and Luis R. Martinez-Cordova, Departamento de Investigaciones Científicas y Tecnológicas de la Universidad de Sonora, "World Aquaculture: Environmental Impacts and Troubleshooting Alternatives," The Scientific World Journal, ed. E. Gilman and J. Kotta, 2011, online: <http://www.hindawi.com/journals/tswj/2012/389623/>)

(5) Impactos ecológicos en los ecosistemas naturales, debido a la introducción de especies exóticas. Los impactos **negativos de la "contaminación biológica" para la introducción de especies acuícolas exóticas en las poblaciones nativas han sido bien documentado** [18, 38, 39]. Los **principales problemas** reportados **son el desplazamiento de especies nativas, la competencia por espacio y alimento, y patógenos diseminado**. Para citar un ejemplo, **los últimos informes han revelado una transmisión del parásito** de los piojos de mar desde **cautiva al salmón salvaje** [40]. Los autores de estos estudios han planteado la hipótesis de que "**si los brotes siguen, a continuación, la extinción local es verdadero**, y un desplome del 99% en la abundancia de color rosa salmón se espera que en cuatro generaciones de salmón." (6) Impactos ecológicos causados por los Medicamentos inadecuados. Los **agricultores** generalmente **exponen sus organismos cultivados a los regímenes de medicación**, para diferentes propósitos, tales como evitar los brotes de enfermedades y la mejora de rendimiento del crecimiento. Sin embargo, los **estudios** de seguimiento han **detectado niveles altos o bajos de una amplia gama de productos farmacéuticos**, incluyendo hormonas, esteroides, antibióticos y antiparasitarios, en **suelos, aguas de superficie y subterráneas** [41]. **Estos productos químicos han causado desequilibrios en los diferentes ecosistemas**. En particular, el uso de hormonas en la acuicultura y sus implicaciones ambientales han sido poco estudiado.

La mejora de la seguridad alimentaria ahora

[]

[] **La seguridad alimentaria mejora ahora, y lo más importante en los países que cuentan con los peores problemas de seguridad alimentaria.**

Financial Times, 2014

("Boost for global food security," 5/28/2014, <http://blogs.ft.com/the-world/2014/05/boost-for-global-food-security/>, JMP)

Una buena noticia para un cambio. **La seguridad alimentaria** - la disponibilidad y asequibilidad de los alimentos - **ha mejorado, según un estudio publicado** el miércoles. **El informe de 66 páginas de The Economist Intelligence Unit**, patrocinado por DuPont, la compañía de productos químicos, se encontró que a pesar de los patrones del año pasado monstruo meteorológicas - sequía en California, olas de calor en Australia e inundaciones en Rusia - **la seguridad alimentaria mejoró en casi tres cuartas partes de la países del mundo**. La seguridad alimentaria es una preocupación cada vez mayor, dada la expectativa de que la población del mundo es probable que el pico a mediados de siglo, lo que significa un extra de 3 bocas que alimentar. **Las mejoras más importantes se encontraban en los países con los peores problemas de seguridad alimentaria**, a saber, el África subsahariana, donde sólo dos - Sudáfrica y Botswana - tienen un índice global de seguridad alimentaria de más de 50 por ciento. **Esto ha llevado a una reducción de la diferencia con la mayoría de los países con mayor seguridad alimentaria** - encabezada por los EE.UU. - donde las mejoras fueron más lentos. Los menores precios del trigo y el arroz estaban detrás de la mejora, al igual que una mejor economía mundial. El informe de EIU respalda la investigación reciente de la Organización para la Agricultura y la Alimentación que muestra una caída en el número de personas hambrientas desde 868m en 2010-12 a 842m - siendo el 12 por ciento de la población mundial.

Acuicultura Aumenta la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo

[]

[] **La acuicultura aumenta la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo y no tiene efecto en la seguridad alimentaria de los EE.UU.**

Food and Water Watch, 2010

(Food and Water Watch, "Expansion of Factory Fish Farms in the Ocean May Lead to Food Insecurity in Developing Countries," June 2010, online:

<http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/FeedInsecurity.pdf>)

Casi **una sexta parte de la población del mundo** se considera que padecen inseguridad alimentaria. **Mientras tanto, el desarrollo actual de la industria de la acuicultura en mar abierto en los Estados Unidos podría empeorar la inseguridad alimentaria en los países en desarrollo mediante la colocación de un aumento de la demanda en una población de peces presa ya la disminución.** Por otra parte, **el cultivo de peces del océano en los Estados Unidos no es igual a más seguridad alimentaria de la mayoría de los consumidores de Estados Unidos** tampoco. **Así las cosas, los Estados Unidos exporta más del 70 por ciento de sus pescados y mariscos a la Unión Europea y Japón, que tienen mayores niveles para los mariscos y están dispuestos a pagar más por los peces producidos con las regulaciones ambientales, de salud y laborales más estrictas.** **A menos que cambien los patrones de comercio, que es muy poco probable, en condiciones reglamentarias vigentes, la mayoría de los peces de cultivo en alta mar en los Estados Unidos probablemente serían enviados al extranjero, dejando a los Estados Unidos con sólo los problemas ecológicos.** Ya Kona Kampachi®, un pescado cultivado en Hawaii, se vende por \$ 17 por libra - lejos del rango de precios del consumidor promedio de los EE.UU.. 28 **La expansión de la acuicultura marina EE.UU. simplemente significa más alta gama de pescado disponible para aquellos que pueden permitírselo.** La acuicultura en mar abierto **no aumentará** significativamente la oferta de **pescados y mariscos de calidad a los consumidores de Estados Unidos**, y de los productos, sin duda no va a hacer su camino a los países en desarrollo. Además, **el uso de peces silvestres para alimentar a los peces de piscifactoría** es una práctica insostenible que agota las poblaciones de peces forrajeros, **amenaza la seguridad alimentaria de muchas personas en los países en desarrollo**, y toma una valiosa fuente de alimentos lejos de las personas que lo necesitan.

Acuicultura Reduce empleos locales

[]

[] Las grandes empresas de acuicultura disminuye las oportunidades de empleo locales

Food and Water Watch, 2010

(Food and Water Watch, "Expansion of Factory Fish Farms in the Ocean May Lead to Food Insecurity in Developing Countries," June 2010, online:
<http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/FeedInsecurity.pdf>)

Las **grandes empresas están automatizando** cada vez más **las operaciones en sus sitios de acuicultura**, lo que reduce las necesidades de mano de obra y aumentar profits.¹² **Esta** tendencia **amenaza la acuicultura a pequeña escala, que tradicionalmente ha sido un medio eficaz para la gente en los países en desarrollo a mejorar su nivel de vida**.¹³ Por desgracia, **las grandes piscifactorías fábrica es poco probable que crear un número significativo de valor**, puestos de trabajo locales. Por ejemplo, en Noruega, la producción de salmón de cultivo se duplicó en un período de seis años, mientras que el empleo disminuyó en cuatro ciento.¹⁴ Además, **inundando el mercado con unidades de cría de peces bajo el precio del pescado silvestre, amenazando los medios de vida tradicionales fishermen**.¹⁵ **Pescadores y las mujeres que están dispuestos a cambiar a la acuicultura enfrentan obstáculos tales como las cuestiones de transferencia de habilidades**, la falta de oportunidades de empleo y cuestiones de seguridad.¹⁶ En Hawai, cuatro demandas relacionadas con la seguridad están pendientes contra un solo company.¹⁷ acuicultura Puede ser mucho más difícil para los empleados lesionados a buscar venganza en los países en desarrollo que tienen menos regulaciones para proteger a los trabajadores.

Los déficit comerciales no afectan a la Economía

[]

[] Los déficit comerciales no tienen nada que ver con la crisis económica

Bier and Osorio, 2011

(David Bier and Ivan Osorio, "Two Cheers For A Big U.S. Trade Deficit," *Forbes*, 9/18/11, online: <http://www.forbes.com/sites/realspin/2011/09/18/two-cheers-for-a-big-u-s-trade-deficit/>)

Pero la verdad es que **no hay nada que temer acerca de los desequilibrios comerciales**. Ellos sólo significan una mayor inversión en las industrias y empresas de Estados Unidos. **Mientras que un "déficit" en el comercio suena mal, no existe un déficit real**. La **mayoría** de las **estadísticas** comerciales simplemente **no dan cuenta de la inversión extranjera**. Los inversionistas extranjeros no se sientan en sus dólares. Si no compran bienes y servicios estadounidenses, invierten en activos denominados en dólares como acciones y bonos, bienes raíces, o incluso la deuda pública. **El déficit comercial ha ayudado a los EE.UU. a mantener el más alto nivel de inversión extranjera directa en el mundo, con diferencia**. En 2010, los extranjeros invirtieron casi US \$ 2,6 billones en bancos de Estados Unidos, los negocios, bienes raíces y, en menor medida, el gobierno - más de 4,5 veces el nivel de la inversión extranjera en China el año pasado. Las empresas invierten esta capital extranjero en investigación y desarrollo, las fábricas y los trabajadores. Esto crea nueva riqueza y puestos de trabajo, impulsar el crecimiento económico y el aumento de los niveles de vida. Los desequilibrios comerciales no dañan la economía. Déficit comerciales más bajos han acompañado los bajos niveles de crecimiento económico. **Durante la Gran Depresión**, por ejemplo, **los EE.UU. en realidad corrió superávit comerciales** cada año. Por el contrario, **el GDP real desde 1980 creció 3,5 veces más rápido que el déficit se elevó, que cuando se negó**, según un estudio realizado por las notas Cato Institute. Durante el mismo período, el empleo, la fabricación y el mercado de valores de todo también aumentaron el más rápido junto a un déficit comercial cada vez mayor. **Temores falsos sobre los déficit comerciales conducen a "soluciones" falsas que terminan haciendo daño**. Los proteccionistas que insistir en el temor del déficit comercial a menudo proponen para subsidiar las exportaciones, restringir las importaciones, o ambos. Estas propuestas son malas ideas. Los aranceles y los contingentes mantienen mercancías extranjeras baratas a cabo, haciendo subir los precios para los consumidores y los costes para las empresas. En respuesta a las restricciones de Estados Unidos a la importación (y de apoyo a los precios domésticos) para el azúcar, por ejemplo, los fabricantes de dulces como Hershey y Lifesavers se vieron obligados a despedir a los trabajadores estadounidenses y trasladar sus operaciones fuera de los EE.UU.

Alto déficit comercial indica Buena Economía

[]

[] El déficit comercial se señala una economía fuerte, no uno débil - indicador de la alta tasa de empleo y el alto GDP

Griswold, CATO Institute, 99

(Daniel Griswold, director of the Cato Institute's Center for Trade Policy Studies, "A Rising Trade Deficit Signals Good Times for U.S. Economy," *CATO Institute*, September 1, 1999, online: <http://www.cato.org/publications/commentary/rising-trade-deficit-signals-good-times-us-economy>)

El déficit comercial no es la causa de las cosas malas, pero el resultado de las cosas buenas de nuestra economía. **Refleja una economía madura con oportunidades de inversión y al ras con la confianza del consumidor.** Por esta razón, **los déficit comerciales** tienden a ser procíclicos, **creciendo junto con la economía, y la reducción en tiempos de recesión.** No es casualidad que el déficit en cuenta corriente de Estados Unidos más pequeña en los últimos 17 años se produjo en medio de la recesión de 1990-91. **Un estudio de la economía de los EE.UU. desde 1973**, cuando comenzó la era de los tipos de cambio flotantes y los flujos de capital libres, no hace sino **confirmar que los crecientes déficit comerciales en general, señalan los buenos tiempos** para la economía de EE.UU.. En los 26 años estudiados, el déficit en cuenta corriente de Estados Unidos como porcentaje del GDP, se hizo más grande (o, en la jerga de la noticia típica, "empeorado") en 15 de ellos y se contrajo (o "mejorado") en el 11. **Por casi cualquier medida, la economía de Estados Unidos ha obtenido mejores resultados en los años en los que el déficit comercial se elevó** en comparación con el año en que se contrajo. **Durante los años de aumento del déficit, el crecimiento del producto interno bruto real promedio** de 3,2 por ciento anual, frente al **2,3 por ciento durante años de déficit reduciendo.** **Si los déficit comerciales son en realidad un lastre para el crecimiento,** ¿por qué la economía crezca mucho más rápido cuando el déficit comercial es cada vez más grande? En cuanto al tema de los empleos, la historia es muy parecida. **Durante** esos años oscuros y **preocupantes de los crecientes déficit comerciales, la tasa de desempleo ha, en promedio caído en 0,4 puntos porcentuales.** Durante esos años brillantes y felices de los **déficits comerciales "mejorar", la tasa de desempleo** ha, en promedio, **un salto de 0,4 puntos porcentuales.** En el sector políticamente sensible de la **fabricación, el déficit comercial se demuestra** una vez más ser **un compañero de tiempos mejores.** Durante los años de **aumento del déficit,** la producción manufacturera creció un **promedio de 4,5 por ciento al año.** Durante años de déficit contracción la tasa media de crecimiento de la producción manufacturera cayó a 1,4 por ciento, menos de un tercio de la tasa de crecimiento durante el año de aumento del déficit.

La acuicultura no solucionará el déficit comercial

[]

[] Los EE.UU. ya exporta la mayoría de sus productos del mar sólo para importar mariscos más baratos de otros países - aff no cambiaría el déficit comercial

Food & Water Watch, 2008

(Food & Water Watch, "Fish Story: Why Offshore Fish Farming Will Not Break U.S. Dependence on Imported Seafood," March 2008, online:

http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/FishStoryMarch08.pdf#_ga=1.85102041.1145132685.1402422966)

Después de una serie de alarmas de seguridad de los productos pesqueros importados en 2006 y 2007, **los consumidores estadounidenses están reconociendo que más del 80 por ciento**, unos 10,7 millones de libras de productos **del mar que consumen, proviene de fuera de los Estados Unidos**. Gran parte de ella es importada de Asia y América Latina, regiones que tienen las prácticas de producción que pueden ser peligrosas. Que afirma haber descubierto la solución a la dependencia EE.UU. en productos del mar importados, la administración Bush está promoviendo una ley que permitiría las aguas federales del océano para ser cedidos para la piscicultura industrial, también conocida como la acuicultura en alta mar, la acuicultura en mar abierto, o la acuicultura en mar abierto. **La acuicultura offshore implica abarrotar miles de peces** potencialmente de alto valor, tales como la cobia y el bacalao, en **grandes jaulas en aguas federales de Estados Unidos** - entre tres y 200 millas de la costa. **Estos** equivalentes al mar de las **granjas industriales en tierra** que tocar juntos miles de cerdos, pollos y vacas **podrían amenazar el medio marino, la salud humana, las poblaciones de peces silvestres, y los pescadores locales y las comunidades costeras**. Tales **operaciones pueden contaminar** el medio marino **circundante con desechos de pescado, el exceso de alimentación de los peces, y los productos químicos**. **Condiciones de hacinamiento** que causan mayor estrés que en la naturaleza **pueden hacer que el pescado cultivado propensas a enfermedades y parásitos, lo que probablemente serían tratados con antibióticos, pesticidas y otros productos químicos**. Tanto las enfermedades y los productos químicos pueden deban transmitirse al pescado salvaje a través de las balsas jaulas abiertas. Las poblaciones de peces silvestres también pueden ser dañados cuando el escape de peces de piscifactoría de sus plumas y compiten con los peces silvestres de los recursos o se reproducen entre sí y debilitan el acervo genético silvestre. **No sólo es el impulso a la acuicultura en mar abierto imprudente**, sus supuestos **beneficios son altamente cuestionables**. La campaña de la administración para la acuicultura oceánica es ciego a las tendencias actuales en el comercio mundial de productos del mar. Estados Unidos **exporta más del 70 por ciento** de sus pescados y mariscos capturados en la naturaleza y de cría de alta calidad, mientras que **la importación de pescados y mariscos más baratos procedentes de países como China y Tailandia**, que tienen registros de seguridad alimentaria irregular. Mientras tanto, Japón y Europa tienen altos niveles de seguridad de mariscos y reciben casi la mitad de las exportaciones estadounidenses. Siguiendo este patrón, **si la acuicultura oceánica comercial eran permiso-tes aquí, los productores lo más probable exportan la mayoría de su pescado** para los retornos de alto costo, y el consumo de productos del mar **importados EE.UU. seguirían siendo en gran parte no afectada**. **Para agravar esta tendencia son las empresas estadounidenses que exportan** una cantidad importante de productos del mar capturados en la naturaleza a China, lo han procesado bajo las leyes de seguridad alimentaria y laborales más laxas, y **enviados de vuelta** de los Estados Unidos. El equivalente a 15 por ciento de los salmones silvestres capturados en EE.UU. y el 12 por ciento de bacalao se exporta a China sin procesar y luego volver a importar de China, en forma procesada.

Los inversores no están interesados

[]

[] Inversionistas se muestran cautos - percepción de mercado global está por delante, reglamentos extraños

Center for the Study of Marine Policy, 2001

(Center for the Study of Marine Policy at the University of Delaware, "DEVELOPMENT OF A POLICY FRAMEWORK FOR OFFSHORE

MARINE AQUACULTURE IN THE 3-200 MILE U.S. OCEAN ZONE," Online:

http://www.lib.noaa.gov/retiredsites/docaquaa/reports_noaaresearch/sgeez1final.pdf)

Las empresas tendrán que competir en el mercado global contra las empresas establecidas que trabajan en los países que pueden tener importantes **subvenciones, regulaciones laxas o mano de obra barata.** También tendrán que competir con las empresas que tienen costos más bajos porque están operando en zonas cercanas a la costa, donde es probable que sean más bajos los gastos tanto operativos y de capital. Medida que se desarrolla la industria, será fundamental para desarrollar los suplementos de proteína adecuados a base de plantas en la dieta para reemplazar los aceites de harina de pescado y pescado limitados y caros. **La disponibilidad de capital ha sido un problema** para la **industria de la acuicultura** durante **años y seguirá siendo un problema para las empresas que planean trabajar en alta mar.** Los bancos e **instituciones financieras por lo general exigen** que la propiedad de los **cultivos estar bien definido** y que todos los permisos pueden obtener con antelación. Además, **deberán solicitar la seguridad de la tenencia**, en forma de largo plazo, arrendamientos renovables. Para el propio contrato de arrendamiento para tener algún valor como garantía, por lo general debe haber disposiciones para permitir la transferencia del contrato de arrendamiento a otra empresa el uso de técnicas y tecnologías similares. Los **bancos normalmente requieren un historial de beneficios** y la **experiencia previa** significativa en el campo. **Ambos son escasos. Los capitalistas de riesgo son atraídos a las empresas de bajo riesgo que ofrecen retornos significativos en cortos periodos de tiempo. La acuicultura rara vez se ajusta a estas demandas. Retos tecnológicos también afectan de manera significativa la industria.** Todavía hay mucho que aprender acerca de la gravedad de las fuerzas físicas en los siguientes entornos operativos, y el "tackle" obligada a soportar estas fuerzas. A medida que la industria se desarrolla, algunas de estas preguntas se resolverán, pero **la curva de aprendizaje será empinada y el costo de conocimiento puede ser alto.** La **industria** también **tendrá que desarrollar técnicas para abordar los diversos problemas ambientales** que se encontrarán. Algunas de las preocupaciones que aquejan a los productores cercanos a la costa (enfermedad, escape, los depredadores, la degradación del medio ambiente y el uso de conflictos) tal vez puede ser disminuido en la EEZ, pero todavía tendrá que ser dirigida a la satisfacción de las agencias de permisos, grupos ambientalistas que se trate, y el pública.

Granjas de mal abierto no son factibles

[]

[] Problemas logísticos impiden el desarrollo de la acuicultura en alta mar

Food & Water Watch, 2012

(NGO derived of former members of Public Citizen, "Top 10 Problems," Online:

<http://www.foodandwaterwatch.org/common-resources/fish/fish-farming/offshore/problems/>)

Como se analiza en el siguiente perfil de las explotaciones piscícolas, **acuicultura fábrica** viene con una serie de **desafíos económicos y de viabilidad**. Hasta la fecha, **ninguna operación de EE.UU. ha demostrado que** puede ser utilizado para elevar consistentemente cultivos saludables de peces y garantizar ingresos. Las cuatro **instalaciones** perfiladas en el informe original a pescado Farms (2007) **se han enfrentado mayores contratiempos**. El Centro de Acuicultura Marina del Atlántico ha perdido la financiación y detenido su océanos abiertos peces demostración agrícola. El propietario de **Snapperfarm cerró sus operaciones** en Puerto Rico **después de encontrar** que no podía **expandirse, lo que la empresa atribuyó** en parte **de las regulaciones estadounidenses**. **Kona Azul Water Farms**, al no obtener el permiso para expandirse, **se vio obligado a reducir personal** y ha vendido sus jaulas en Hawaii a otra empresa, a pesar de que sigue siendo muy involucrado en la operación. Recientemente perdió dos jaulas que estaba probando para la producción en aguas federales. Y, por último, **Hukilau Foods**, una vez conocido como Cates Internacional, **ha declarado en bancarrota**. Un artículo en una publicación de la industria de discutir las dificultades que enfrentan las dos operaciones en Hawaii determinó que **"Hawai y el gobierno de los EE.UU. han sido generosos con el apoyo** - financiero y de otro tipo - para estas dos operaciones costa afuera del novato. Por lo tanto, usted tiene que preguntarse: **¿si el mar no se puede hacer allí, puede hacerlo en cualquier lugar en los EE.UU.?** "La **comunidad internacional** también **ha tomado nota de las dificultades de la acuicultura en mar abierto**. Un informe de la Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación señaló que **la acuicultura oceánica significa mayor riesgo de escapes de peces; altos costos de transporte; dificultad** para acercarse a las jaulas en **condiciones climáticas severas**; más profunda [y más peligroso] **rutinas operativas** para los buceadores; y **jaulas más caros, sistemas** de amarre, y redes.

La acuicultura se incrementa dramáticamente eliminando

[] **Acuicultura destruye ambientes oceánicos circundantes - esto podría tener consecuencias catastróficas**

World Wildlife Fund 2008

(World Wildlife Fund, 'Aquaculture problems: Fish feed,' Feb 29,
http://www.panda.org/about_wwf/what_we_do/marine/problems/aquaculture/fish_feed/index.cfm)

Mientras que muchos sistemas de acuicultura están cerrados sin salida de perjudicial, granjas de peces en **jaulas netas abiertas y piscifactorías terrestres pueden descargar grandes cantidades de aguas residuales que contienen nutrientes, sustancias químicas y productos farmacéuticos que tienen un impacto sobre el medio ambiente circundante.** Por ejemplo, **los nutrientes en los alimentos para peces y heces de los peces no utilizados pueden causar la proliferación de algas locales,** o la eutrofización. **Estas flores conducen a la reducción de oxígeno en el agua, que a su vez puede conducir a la producción de amoníaco, metano, y sulfuro de hidrógeno, que son tóxicos para muchas especies acuáticas. La reducción de oxígeno también puede matar directamente a la vida marina.** Además, **una amplia gama de productos químicos se utiliza actualmente en la industria de la acuicultura,** principalmente productos farmacéuticos tales como antibióticos y agentes anti-incrustantes tales como el cobre. **Algunos de estos productos químicos son tóxicos para los moluscos y crustáceos, y poco se sabe acerca de sus implicaciones ecológicas más amplias.** En algunas áreas, como el sudeste de Asia y América del Sur, el uso frecuente de medicamentos ha provocado un aumento de la resistencia del patógeno diana para el tratamiento.

Acuicultura presenta Especies Invasoras

[]

[] Acuicultura lleva a la introducción de especies invasoras - y esto destruye los ecosistemas locales

World Wildlife Fund 2008

(World Wildlife Fund, 'Aquaculture problems: Fish feed,' Feb 29,

http://www.panda.org/about_wwf/what_we_do/marine/problems/aquaculture/fish_feed/index.cfm)

La acuicultura es una de las principales formas en que las especies marinas extranjeras - dos especies exóticas y las formas internas de especies nativas - se introducen a nuevas áreas. Un gran número de escapar los peces de cultivo de sus plumas. En 2002, por ejemplo, más de 630.000 salmones cultivados escapó en Noruega - más que el número total de desove del salmón salvaje del Atlántico en los ríos noruegos. Trucha arco iris de piscifactoría, una especie exótica no nativas del país, también se han escapado en aguas noruegas. Al igual que otras especies introducidas, **estas especies cultivados que se escapan son un grave problema ambiental. Provocan alteraciones significativas de los ecosistemas naturales, y amenazan a las especies silvestres locales** de varias maneras. Por ejemplo, **pueden competir por alimento y hábitat, desplazar a las especies autóctonas, e interferir con los ciclos de vida de las especies silvestres.** Escapó de cultivo de salmón y la trucha arco iris en ríos de Noruega, por ejemplo, generar más tardar el salmón salvaje y pueden desplazar los huevos puestos por el salmón salvaje. **Si las especies cultivadas escapados tienen una ventaja de supervivencia sobre las especies silvestres, que pueden llevar a las poblaciones locales a la extinción. Las especies exóticas también pueden ser portadores de enfermedades o parásitos que pueden ser letales para las especies autóctonas. Además, las especies que escaparon que son capaces de reproducirse con las poblaciones silvestres puede dar lugar a una dilución de la reserva genética natural. Esto puede afectar potencialmente la supervivencia y evolución de las especies silvestres a largo plazo.**

Desventaja de la harina de pescado

Negativo

Desventaja de la harina de pescado – Tabla de Contenido

Resumen.....2

Desventaja de La harina de pescado 1NC (1/2).....3-4

Las respuestas a la respuesta afirmativa

 Respuestas a: Acuicultura Dilatada Resuelve sobrepesca5

 Respuestas a: Agencia Reguladora es la clave para la solución de problemas de alimentación ..6

 Respuestas a: Agencia Reguladora es clave para resolver Hilo de números..... 7

 Repuestas a: La acuicultura no utiliza gran parte de harina de pescado.....8

 Respuestas a: La acuicultura puede piscifactoría no carnívoros9-10

 Respuestas a: industria acuícola se está cambiando a Opciones no de harina de pescado ..11-14

Extensión del impacto: la Sobrepesca se convierte en una ventaja 15

Resumen

La producción actual de pescado de piscifactoría se basa en la harina de pescado, que es un producto comercial a partir de huesos y desechos de pescado. La harina de pescado en sí es una proteína de alta, alta ingrediente de alimentación de grasa que se utiliza en una variedad de contextos, tales como para la alimentación de aves de corral, cerdos, y otros peces de piscifactoría. La harina de pescado se produce generalmente a partir de los peces marinos capturados en la naturaleza, que son por lo general demasiado huesuda o demasiado grasa para el consumo humano.

La desventaja afirma que, si bien los ecosistemas actuales son estables, el plan afirmativa aumentaría radicalmente la necesidad de más de harina de pescado para alimentar a todo el producto en las granjas acuícolas. Esto conduciría a la necesidad de que los peces más capturados en la naturaleza, que a su vez aumentar drásticamente la sobrepesca. En esencia, esta desventaja funciona como una recta de vuelta a la ventaja de la sobrepesca del plan afirmativa.

Desventaja de La harina de pescado 1NC (1/2)

A. Singularidad - Los ecosistemas marinos son sostenibles, pero el aumento de la demanda de harina de pescado podrían amenazarlos.**Merinoa, Plymouth Marine Laboratory, 2012**

(Gorka, "Can marine fisheries and aquaculture meet fish demand from a growing human population in a changing climate?," *Global Environmental Change*, Volume 22, Issue 4, October 2012, Pages 795–806)

Llegamos a la conclusión de que los **ecosistemas marinos pueden ser capaces de sostener tasas actuales de consumo y el aumento per cápita hasta 2050**, a condición de que las medidas de gestión eficaz de la pesca se apliquen y que las adaptaciones tecnológicas significativas se desarrollan. **Si** la gestión de la pesca siguen siendo subóptima y los **precios de la harina de pescado aumentó como consecuencia de la mayor demanda, estas conclusiones no debían respetarse**. Nuestro análisis se basa en suposiciones acerca de cómo los cambios en el clima afectan a la pesca marítima, la eficacia de la gestión de la pesca, las tendencias en el tamaño de la población humana y la capacidad para reducir la FIFO en la acuicultura.

B. Enlace - Las operaciones de acuicultura utilizan pescado silvestre para alimentar a los peces de cultivo carnívoros - lo que impulsa la sobrepesca.**World Wildlife Fund 2008**

(World Wildlife Fund, 'Aquaculture problems: Fish feed,' Feb 29, http://www.panda.org/about_wwf/what_we_do/marine/problems/aquaculture/fish_feed/index.cfm)

La acuicultura contribuye a la sobrepesca a través del uso de pescado silvestre para la alimentación de los peces de cultivo. Especies de peces marinos y camarones más cultivadas son carnívoras. Ellos son alimentados ya sea pescado entero (sobre todo en el caso del atún) o bolitas hechas de, entre otras cosas, la harina de pescado y aceite de pescado. En ambos casos, **los peces utilizados como alimento son capturados en el medio silvestre. La cantidad de alimento necesaria para los peces de piscifactoría y el camarón es asombrosa.** Por ejemplo: se necesita un máximo de 22 kg de pescado silvestre para producir sólo 1 kg de atún cultivado 4kg de los peces capturados en la naturaleza es necesaria para producir 1 kilo de salmón cultivado hasta 2kg de los peces capturados en la naturaleza es necesaria para producir 1 kg de piscifactoría camarón marino. **Esto significa que la industria de la acuicultura está utilizando una gran proporción de los peces capturados en los océanos del mundo** cada año. Actualmente, **un tercio de la captura mundial de pescado se utiliza para producir harina de pescado y aceite de pescado.** En 2004, la industria de la acuicultura utiliza el 87% de aceite de pescado en el mundo y 53% de harina de pescado del mundo, con el cultivo de salmón en monoterapia empleando más de la mitad de la producción mundial de aceite de pescado. **Muchas de las poblaciones de peces utilizados como alimentos** - principalmente las anchoas, las sardinas arenques, la caballa, el arenque y merlán - **ya se pescan en, o sobre, su límite biológico de seguridad.** Así **que en lugar de aliviar la presión sobre el medio ambiente marino, la acuicultura contribuye realmente a la crisis de la pesca excesiva que afecta a las pesquerías del mundo.**

Desventaja de La harina de pescado 1NC (2/2)

C. Impacto - La producción de harina de pescado es únicamente dañino para los ecosistemas marinos - se derrumbará ecosistemas oceánicos.**Merinoa, Plymouth Marine Laboratory, 2012**

(Gorka, "Can marine fisheries and aquaculture meet fish demand from a growing human population in a changing climate?," *Global Environmental Change*, Volume 22, Issue 4, October 2012, Pages 795–806)

Se necesitan los rendimientos sostenibles de la pesca de captura para apoyar el consumo directo y la producción acuícola. Por otro lado, la globalización económica puede garantizar que las materias primas son canalizados a las áreas con menor producción de pescado y la mayor demanda para ser consumidos directamente o para producir peces de piscifactoría. Sin embargo, **la globalización económica también ha ofrecido incentivos económicos a corto plazo para el uso no sostenible de los recursos marinos** (O'Brien y Leichenko, 2000). **El argumento "colapso ecológico"**, considerado en la figura. 2 **refleja que si los productores y los consumidores no modifican su comportamiento, entonces esto podría causar la producción pesquera mundial prevé una disminución de más de la mitad** entre 1997 y 2020 (Delgado et al., 2003). Nuestras simulaciones indican que la disminución de la producción podría ser abrupta y no el patrón suave asumido por Delgado et al. (2003), si el cumplimiento de gestión es menos de 80%. El aumento de precio asociado con el "colapso ecológico" y escenarios "acuicultura rápida" daría lugar a los consumidores con menor poder económico para sustituir el pescado por fuentes más baratas de proteína animal en sus dietas, una opción no siempre está disponible en los países pobres como Bangladesh. Vale la pena señalar que **las tendencias actuales en el precio de la harina de pescado indican que las condiciones tienden a favorecer la realización** de lo que Delgado et al. (2003) conocido como el escenario de "**ecológica Collapse**". Esto no quiere decir que somos o vamos a estar experimentando un colapso secuencial de las acciones, sino más bien que hay una creciente demanda de productos del mar, resultando en un alto precio de **harina de pescado** y la imposición de **presiones** adicionales para asegurar **la sostenibilidad de los recursos marinos** (Berkes et al., 2006). Un ejemplo de esto es el estado futuro previsto de la explotación del atún rojo, un pez de alto precio, si las consideraciones del mercado dan forma a la política ambiental (Pauly et al., 2003). En nuestro modelo, **el aumento en el precio de la mercancía marítima alienta explotadores de maximizar sus beneficios económicos a corto plazo y superar las limitaciones de las cuotas anuales**. Esto último implica erosionar el capital social de las poblaciones de peces y reduce el beneficio a largo plazo de los stocks manteniendo en niveles de MSY. La consecuencia de esto es que las **medidas de gestión estrictas pesca** y de estabilización del mercado **será crucial para asegurar la sostenibilidad de las pesquerías dedicadas a la harina de pescado y la producción de petróleo**. Así, los sistemas de gestión tienen que ser lo suficientemente robusta como para controlar la mortalidad por pesca a pesar del aumento de la demanda (Berkes et al., 2006, Merino et al., 2011 y O'Brien y Leichenko, 2000). Mientras que algunos esfuerzos de gestión recientes han llevado a la mejora de los controles de la mortalidad por pesca, junto con la acción de estabilización y recuperación en algunos lugares (Rama et al., 2011 y Worm et al., 2009), algunas pesquerías pelágicas pequeñas siguen siendo sub-óptimamente gestionada y sensible a los cambios de demanda (Asche y Tveterås, 2004). Es alentador, sin embargo, la gestión de la gran pesca de la anchoveta peruana, el mayor productor de harina de pescado, ha demostrado ser cada vez más sólido a las fluctuaciones ambientales y la alta demanda (Arias-Schreiber et al., 2011).

Respuestas a: Acuicultura Dilatada Resuelve sobrepesca

[]

[] **Contrariamente a la creencia común, la acuicultura aumenta la dependencia de la pesca salvaje - el uso de cargas de harina de pescado de la pesca silvestre**

Allsopp et al., 2008

(Michelle Allsopp, Paul Johnston and David Santillo at Greenpeace Research Laboratories, University of Exeter, "Challenging the Aquaculture Industry on Sustainability," Greenpeace International, January 2008, online: <http://www.greenpeace.org.uk/files/pdfs/oceans/AquacultureRPTFinal.pdf>)

La harina de pescado y aceite de pescado utilizado en piensos para la acuicultura se derivan en gran parte de los pequeños pescados grasos como las anchoas, arenques y sardinas (sardinas grandes también se conocen como las sardinas), tomando en los llamados "pesca industrial". Como métodos de acuicultura que se han intensificado, se ha producido una creciente dependencia de la harina de pescado / aceite como fuente de alimentación. El cultivo de especies carnívoras, en particular, depende en gran medida el uso de la harina de pescado y aceite de pescado, en las dietas sintéticas utilizadas para simular presa natural tomado como alimento en la naturaleza. Cultivo carnívoros - una pérdida neta de la proteína **La industria de la acuicultura ha promovido constantemente la idea de que sus actividades son fundamentales para garantizar el suministro futuro de peces a nivel mundial sostenible y aliviará las presiones sobre los recursos sobreexplotados** marinos. **De hecho**, en el caso de los peces carnívoros y camarones de la entrada de peces silvestres supera **la salida de los peces de cultivo por un margen considerable**, ya que la eficiencia de conversión no son altos. Por ejemplo, **cada kilo de salmón, otros peces de aleta marinos o camarón producido puede utilizar 2,5-5 kg de peces silvestres como alimento.** 45 Para el engorde de atún, la proporción de peces salvajes necesarios para la alimentación de la cantidad de atún producido es aún mayor - 20 kg de pescado de alimentación para 1 kg de pescado de piscifactoría. 46 Por lo tanto, **el cultivo de especies carnívoras resultados en una pérdida neta** y no una ganancia neta de **proteína de pescado. En lugar de aliviar la presión sobre las poblaciones de peces silvestres**, por lo tanto, la **acuicultura de especies carnívoras aumenta la presión sobre las poblaciones naturales** de peces, aunque de diferentes especies. Con una mayor intensificación de la acuicultura y la expansión de la acuicultura de peces marinos, es probable que la demanda de harina de pescado y aceite de pescado incluso superar a la oferta insostenible actual.

Respuestas a: Agencia Reguladora es la clave para la solución de problemas de alimentación

[]

[] Las regulaciones son insuficientes - las demandas del mercado hará que las empresas a utilizar las opciones más baratas para criar peces carnívoros.

Smith, a PhD in economic history from UCLA, 2014

(Richard, Green Capitalism: The God That Failed, Thursday, 09 January 2014, <http://www.truth-out.org/opinion/item/21060>)

Muchos de los "verdes" de nueva creación han encontrado que es difícil ir verde en el mundo real. **Aun cuando en teoría es posible cambiar a una producción más ecológica**, dado el capitalismo, tan a menudo como no, **"verde" industrias simplemente reemplazan los viejos problemas con nuevos problemas**: Así quemar extensiones de la selva amazónica para plantar caña de azúcar para producir azúcar orgánica para Whole Foods o etanol para alimentar automóviles en lugar de la gente no es tan verde después de todo. Ni es la quema de bosques tropicales de Indonesia y Malasia para plantar plantaciones de aceite de palma por lo británicos pueden equipar alrededor de Londres en sus obesos Land Rovers. Pero tales ejemplos son lo que Heather Rogers llama "verde ido mal" en lugar de las soluciones de "ganar-ganar" promocionado por los ecologistas a favor del mercado hace tan sólo unos años. (47) **La acuicultura se suponía que debía salvar a los peces silvestres. Pero esto resulta ser más que otro caso de "verde ido mal"**, ya que, aparte de la contaminación de los peces de cultivo (y consumidores de pescado) con antibióticos para suprimir la enfermedad en corrales de peces, **los peces criados en granjas son carnívoros. Ellos no comen maíz. Pescados que introducen cada vez más cultivado requiere la captura de peces de forraje cada vez más salvaje para moler la harina de pescado para** los peces de criadero, **que deja cada vez menos peces en el océano, muertos de hambre los de arriba en la cadena alimentaria, como tiburones, focas, delfines y ballenas**. **Así que en lugar de guardar los peces silvestres, la acuicultura se ha acelerado en realidad el saqueo de las últimas existencias restantes de peces silvestres en los océanos**. (48) Se suponía esquemas de "certificación verde" para reducir la deforestación tropical por avergonzar a Home Depot y grandes proveedores similares en el abastecimiento su madera y la pulpa de los "bosques - el" "certificados" "sostenibles sostenible" de todo es que estos "bosques" se ven replantados. Pero este tipo de "plantaciones" de madera nunca se plantan en un terreno que antes era deforestada. En cambio, sólo sustituyen a los bosques naturales. No hay nada sostenible sobre la quema de grandes extensiones de bosques tropicales de Indonesia o amazónicas nativas y matando o corriendo todos los animales salvajes y los pueblos indígenas que vivieron allí para plantar eucaliptos estériles para la pulpa de la cosecha para el papel. Para empeorar las cosas, **la demanda del mercado de más lento**, pero los estadounidenses y los europeos cargados de culpa **ha obligado a los certificadores verdes para bajar sus estándares tanto para cumplir con la demanda que hoy en día, en la mayoría de los casos, la "certificación" ecológica es prácticamente insignificante**.

Respuestas a: Agencia Reguladora es clave para resolver Hilo de números

[]

[] Los productores usarán la opción más barata para alimentar sus peces - esto significa que van a comprar a los productores poco regulados de todo el mundo que utilizan la harina de pescado.

Naylor et al, Program on Food Security and the Environment, Stanford University, 2009

(Rosamond, Feeding aquaculture in an era of finite resources, Sustainability Science, Proc Natl Acad Sci U S A. Sep 8, 2009; 106(36))

Dos preocupaciones principales surgen de la acuicultura cada vez mayor de consumo de harina y aceite de pescado debido a la naturaleza finita de los recursos marinos mundiales. La primera cuestión es que, **debido a los desafíos en la búsqueda de sustitutos adecuados, harina y la demanda de petróleo por la acuicultura es menos sensible a los precios de la demanda por la industria de ganado** (13). Por lo tanto, a menos que se encuentran sustitutos apropiados, **el crecimiento en el sector de la acuicultura es probable que empuje los precios al nivel relativamente fijo de harina y la producción de petróleo. Los precios más altos de las materias primas pueden crear incentivos para la sobrepesca en las pesquerías reguladas mal o pesquerías económicamente marginales.** El segundo motivo de preocupación es **que la globalización del comercio de harina y aceite de pescado se ha traducido en una menor trazabilidad del origen de los alimentos y por lo tanto reduce la rendición de cuentas por los consumidores de piensos para la presión que ponen en las pesquerías forrajeras específicas.** Como Deutsch et al. (12) nota, hay escasa información entre el desempeño económico de los productores acuícolas y de los impactos que la industria tiene sobre los ecosistemas marinos que los abastecen.

Repuestas a: La acuicultura no utiliza gran parte de harina de pescado

[]

[] Las tasas de consumo de harina de pescado de la acuicultura están aumentando rápidamente - que ya está empezando a afectar el medio ambiente.

Farming The Seas, documentary series on fishing from PBS and Habitat Media, 2005
(Fishmeal in Aquaculture, <http://www.pbs.org/emptyoceans/fts/fishmeal/casestudy.html>)

Algunos científicos que trabajan con la industria acuícola argumentan que el aumento de los carnívoros no se ha incrementado el volumen total de pescado que "oficialmente" dirigida para la producción de harina de pescado y productos del petróleo, que también se utilizan para alimentar a los cerdos y aves de corral. Sin embargo, reconocen que **el porcentaje utilizado para alimentos acuícolas es cada vez mayor, y en la actual tasa de crecimiento, la industria de la acuicultura requerirán volúmenes en exceso de lo que los océanos pueden sostener. Al ritmo actual de crecimiento del sector industrial cultivo de especies de peces carnívoros,** de las Naciones Unidas FAO informa de que **las poblaciones de peces objetivo de aceite de pescado podrían agotarse** en 2015. Recursos de harina de pescado podrían agotarse en 2030. **Hay nuevas pruebas en algunas regiones que "la biomasa "La pesca, que capturan peces del océano para la harina de pescado, han comenzado a desestabilizar la cadena trófica marina, con impactos negativos en la fauna marina.**

Respuestas a: La acuicultura puede piscifactoría no carnívoros

[]

[] La acuicultura tiene un incentivo financiero para la crianza de peces carnívoros - que valen más dinero

Deutsch, Professor in the Department of Systems Ecology at Stockholm University, 2006 (Lisa, Feeding aquaculture growth through globalization: Exploitation of marine ecosystems for fishmeal, Global Environmental Change 17 (2007) 238–249)

Casi el 40% de toda la producción de la acuicultura depende ahora firmemente en alimento comercial. Esto es especialmente cierto para las especies carnívoras de alto valor, como el camarón, el salmón y la trucha, cuya alimentación contiene una gran parte de los insumos marinos en forma de harina de pescado (Tacon, 2002). El porcentaje de explotaciones que utilizan alimentos comerciales varía de 100% para el salmón y la trucha a 83% en el camarón marino al 38% en granjas de carpa (Tabla 1). La tendencia a la cada vez mayor uso de alimentos comerciales se llevó a cabo con mayor rapidez de lo previsto por la industria. En 1990, se estimó que el porcentaje de las granjas de camarón utilizando piensos comerciales en 2000 sería del 52% (Nuevo y Wijkström, 1990). En la actualidad, el 75-80% de todos los camarones de piscifactoría se cultivan en alimento comercial y se propone que los alimentos comerciales que pronto reemplazar los alimentos de la granja a medida en la mayor parte el cultivo de camarón (Tacon, 2002). Por otra parte, **los principales productores de volumen, sobre todo la carpa, también están aumentando su consumo de alimentos comerciales. Esto no se debe a que estos peces herbívoros en gran medida lo necesitan, sino porque la tasa de crecimiento mejorada aumenta las ganancias de los agricultores.**

Que esto es posible es una buena indicación de que la harina de pescado puede ser muy barato y / o que puede ser necesaria una cierta regulación de su uso. Con la excepción del año de El Niño de 1998, los precios de la harina de pescado se han mantenido estables en torno a USD 400/tonne entre 1994 y 2005 (FAO, 2006). Hasta hace poco, los agricultores de carpas asiáticas utilizan sólo los alimentos naturales en los estanques (Hardy y Tacon, 2002), mientras que en 2000 se utilizaron casi 7 millones de toneladas de alimento (Hardy y Tacon, 2002; Tacon, 2002). Dado que la alimentación de la carpa representó casi el 60% de toda la producción de alimentos para peces, este cambio podría tener el mayor impacto global sobre las cantidades de harina de pescado exigió debido al gran volumen de producción.

Respuestas a: La acuicultura puede piscifactoría no carnívoros

[]

[] **No importa lo que nosotros podríamos producir - Estados Unidos produce actualmente en su mayoría peces carnívoros.**

Jenkins et al, medical doctors, 2009

(David J.A. Jenkins, MD DSc, John L. Sievenpiper, MD PhD, Daniel Pauly, Dr rer nat, Ussif Rashid Sumaila, Dr Polit, Cyril W.C. Kendall, PhD, and Farley M. Mowat, OC DLitt, Are dietary recommendations for the use of fish oils sustainable?, CMAJ. Mar 17, 2009; 180(6): 633–637)

El cultivo de peces es principalmente una distracción en este contexto, ya que es poco probable para resolver el problema. **La acuicultura, como se practica en los países desarrollados, se compone principalmente de la cría de peces carnívoros** (por ejemplo, el salmón, el atún rojo y la lubina) **en una dieta alta en proteínas de harinas** y aceites de pescado. **Esa dieta es a su vez derivado de perfectamente comestible peces más pequeños**, que suministran los ácidos grasos omega-3 encontrados en el fish.57 piscifactoría Debido a que la industria de la acuicultura no puede eliminar productos de la pesca derivados, como el arenque, las sardinas, las anchoas y otros peces pequeños comestibles de la dieta de los peces de cultivo, **la paradójica situación ha surgido que el aumento de la producción de la acuicultura provoca un aumento de presión en la ecuación stock**. 58 La ecuación es desfavorable para la pesca: **se tarda 2,5-5 kg de pescado de alimentación para hacer 1 kg de peces carnívoros cultivados**. 58

Respuestas a: industria acuícola se está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[] Hay varios problemas que limitan la capacidad de los piscicultores para pasar de la harina de pescado para plantar materiales para piensos.

Nordahl, Master of Science in Economics and Business Administration, 2011

(Per Gunnar, Is the Aquaculture Industry Caught In a Fishmeal Trap?, Master Thesis in Economic Analysis (ECO), NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Bergen, spring 2011)

Tabla 6.1, que se reproduce en la FAO "s ponencia" Impacto de la subida de precios de los ingredientes de piensos en los alimentos acuícolas y la acuicultura "(Rana et al. 2009), resume las ventajas y desventajas de productos en sustitución de la harina de pescado. En general, la ventaja principal es un alto contenido de proteínas, y algunos de los materiales de plantas también han demostrado ser altamente digestible para especies de peces carnívoros. **Sin embargo, hay graves inconvenientes de la utilización de materiales de la planta en lugar de la harina de pescado, entre ellos un menor nivel de Omega-3 los ácidos y los factores anti-nutricionales. Factores anti-nutricionales son sustancias que reducen el "crecimiento de los organismos y por lo tanto se extenderá el tiempo que le toma a un pez para llegar a la edad madura.** Con carácter general, **su presencia en los resultados de los productos alimenticios no tratados en la anorexia y la mala conversión alimenticia** cuando se usa en concentraciones elevadas en la dieta. Se cree **que la presencia de factores antinutricionales endógenos dentro de piensos vegetales** para ser el **factor más importante que limita su uso** en animales agravado y los piensos para **peces** en los altos niveles dietéticos (Tacon, 1985).

Respuestas a: industria acuícola se está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[]Incluso si no son sustitutos de la harina de pescado en el largo plazo no hay ninguno ahora - afirmativamente sería pico de la demanda de harina de pescado en el corto plazo antes de que las alternativas pueden salir.

Nordahl, Master of Science in Economics and Business Administration, 2011

(Per Gunnar, Is the Aquaculture Industry Caught In a Fishmeal Trap?, Master Thesis in Economic Analysis (ECO), NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Bergen, spring 2011)

Así que el análisis estadístico y la discusión cualitativa de los esfuerzos de investigación podrían ser un tanto contradictoria cuando se trata de explorar la validez de la harina de pescado-trampa. **Es probable que habrá una tendencia a la baja en el nivel de inclusión de harina de pescado en el tiempo, pero a medida que la producción acuícola crece a un ritmo rápido (véase la figura 1.3) no se espera que la demanda de harina de pescado a disminuir. El análisis estadístico indica que la harina de soja no es un sustituto perfecto de la harina de pescado, y esto implica que seguirá siendo una de harina de pescado equilibrio oferta / demanda tensa en el corto plazo.** A largo plazo, no obstante parece que las iniciativas de investigación se van a plantear soluciones que permiten la producción con inclusiones mínimas de harina de pescado, permitiendo así una mayor producción de la acuicultura de peces carnívoros. Sin embargo, si las soluciones comercialmente viables a partir de los programas de investigación se retrasan, entonces la producción de la acuicultura de peces carnívoros puede ser restringido por algún tiempo.

Respuestas a: industria acuícola se está cambiando a Opciones no de harina de pescado
[]

[] Aumento de la eficiencia y nuevas alternativas no son suficientes para resolver la presión causada por el uso de la harina de pescado

Allsopp et al., 2008

(Michelle Allsopp, Paul Johnston and David Santillo at Greenpeace Research Laboratories, University of Exeter, "Challenging the Aquaculture Industry on Sustainability," Greenpeace International, January 2008, online:
<http://www.greenpeace.org.uk/files/pdfs/oceans/AquacultureRPTFinal.pdf>)

La **cantidad de harina de pescado** y aceite de pescado **utilizado** por la industria de la acuicultura **ha aumentado a lo largo de los años, la acuicultura se ha expandido** e intensificado. En 2003, la industria utiliza el 53% de la producción de harina de pescado del total mundial y el 86% de la producción de aceite de pescado en el mundo. 52. El aumento de la demanda de harina de pescado y aceite de pescado en la acuicultura se ha cumplido mediante la desviación de estos productos fuera de su uso como alimento para los animales de agricultura, en sí mismo un tema controvertido. En la actualidad, el uso agrícola de la harina de pescado y aceite de pescado es cada vez más restringido al motor de arranque y las dietas de reproductoras de aves de corral y cerdos. El aceite de pescado usado previamente en la fabricación de margarinas duras y productos de panadería ahora ha sido desviado en gran medida al uso de la acuicultura. 53. Figura 5 representa el uso global estimado de la harina de pescado en los alimentos acuícolas compuestos en 2003 por las principales especies. **Aunque la tendencia ha surgido** en los últimos años de la **sustitución de la harina de pescado con proteínas de origen vegetal** en alimentos acuícolas, **la fracción de harina / aceite usado para las dietas de las especies carnívoras se mantiene alta. Por otra parte, esta tendencia no ha sido lo suficientemente rápido como para compensar el creciente uso de la harina de pescado**, causada simplemente por un aumento en el número total de peces carnívoros de piscifactoría producido. Por ejemplo, **la cantidad de peces silvestres como alimento requerido para producir una unidad de salmón de cultivo reducido** en un 25% entre 1997 y 2001, **pero la producción total de salmón de cultivo creció en** un 60% 5, **eclipsando** gran parte de la **mejora en la eficiencia de conversión**.

Respuestas a: industria acuícola se está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[] Especies de pescado Harina están al borde y las empresas no son eficaces en la auto-corrección.

Deutsch, Professor in the Department of Systems Ecology at Stockholm University, 2006

(Lisa, Feeding aquaculture growth through globalization: Exploitation of marine ecosystems for fishmeal, Global Environmental Change 17 (2007) 238–249)

Muchas de las principales especies de pescado utilizado en la harina de pescado han experimentado colapso, algunos aún no han sido recuperados o tener un estatus desconocido, mientras que otros parecen haber recuperado (Folke y Kautsky, 1989; Burke et al, 2000;.. Hjermmann et al, 2004, ICES, 2004; Matishov et al, 2004).. El ejemplo más conocido es la población de la anchoveta peruana, que ha colapsado en varias ocasiones (1972, 1977, 1987, 1992, 1998, y 2002). Estas disminuciones severas han sido explicados por el fenómeno de El Niño, pero teniendo en cuenta la presión de pesca extremadamente alta, la sobrepesca es probable que haya profundizado los accidentes y el retraso en las recuperaciones (Pauly et al, 2002;.. Tuominen y Esmark, 2003). Por otra parte, se puede observar que las especies utilizadas para la producción de harina de pescado en la década de 1970: la sardina japonesa, sardina monterrey y Jack chilena caballa, fueron reemplazados por el estornino y la caballa del Atlántico por la década de 1990 (NRC, 1999). **Se ha propuesto que todas las poblaciones utilizadas para la harina de pescado están totalmente explotadas** (Hardy y Tacon, 2002). **Poblaciones muy explotadas tienden a ser más vulnerables al estrés y la variabilidad ambiental sostenida** (de Sharp, 1995) que están poco explotadas poblaciones. **El mantenimiento de una fuerte presión pesquera en los niveles más bajos de la cadena trófica, impulsado en parte por la creciente demanda de harina de pescado en el sector de la acuicultura, pueden hacer que sea difícil para las especies de peces marinos en niveles tróficos más altos para recuperar incluso si la presión de pesca sobre estos recursos fue disminuido significativamente**. Por otra parte, **la industria de la acuicultura tiene un pobre historial de éxito en la sustitución de la harina de pescado con otros ingredientes** para camarón y salmón alimentos (Hardy y Tacon, 2002). Por otra parte, vemos que la disminución en el consumo global de harina de pescado nacional no dan lugar a disminuciones correspondientes en los niveles de producción de la acuicultura (Fig. 1 y. Fig 2). Sugerimos que la industria de la acuicultura puede no ser tan sensible a las fluctuaciones del mercado como de otras fuentes de producción animal que luego pueden ser obligados a encontrar alternativas al uso de harina de pescado (Hardy y Tacon, 2002). Actualmente, **es difícil ver cómo la industria de la acuicultura mundial proporcionará espacio para una reducción de la presión pesquera**.

Extensión del impacto: la Sobrepesca se convierte en una ventaja

[]

[] La acuicultura es una tendencia hacia la producción de peces carnívoros que utiliza la harina de pescado no sostenible - que fomenta la sobrepesca y las poblaciones de peces colapso.

Lazaroff, 2001

(Cat Lazaroff, "Aquaculture May Be Fishing for Trouble," *Environment News Service*, February 21, 2001,
<http://www.usc.edu/dept/polsci/sellers/Links/Assets/Environmental%20stories/Aquaculture%20May%20be%20Fishing%20for%20Trouble.htm>)

Dr. Daniel Pauly, de la Universidad de British Columbia Centro de Pesca dio a conocer un nuevo estudio global, "Cultivo Up Marine Food Webs", mostrando que los **principales sectores** de la industria de la **acuicultura** en auge **están alimentando** literalmente **en la pesca mundial**. La acuicultura, el sector de más rápido crecimiento de la economía alimentaria mundial, está aumentando en un 11 por ciento al año. Muchas **personas esperan que este** crecimiento para **aliviar la presión sobre las poblaciones de peces del océano**, la mayoría de los cuales están explotando por encima de la capacidad, y para proporcionar una fuente confiable de alimentos para una población mundial que suma 78 millones de personas cada año. Pero, **paradójicamente**, el **nuevo estudio de Pauly muestra que la tendencia creciente** hacia la cría de peces **carnívoros significa que muchos tipos de acuicultura están contribuyendo a un colapso mundial de las pesquerías silvestres**. La producción de una **solá libra de las especies de peces** de comer como el camarón, el salmón, el atún o el bacalao **exige dos a cinco libras de pescado salvaje que se procesa en harina** y aceite para piensos. Pauly previamente descubrió un patrón global de la pesca en la cadena alimentaria, poniendo más presión sobre las especies de menor nivel que los peces carnívoros más grandes están agotadas. Su nuevo análisis demuestra que **el nivel trófico medio**, o la posición relativa de los organismos dentro de las cadenas alimentarias, **de pescado de piscifactoría ha venido aumentando rápidamente** en casi todas las regiones del mundo fuera de Asia. tilapia Tilapia es uno de los más comunes - criadero de peces y más sostenible (Foto por Warren Gretz, cortesía del Laboratorio Nacional de Energía Renovable (NREL)). El nuevo estudio descubrió que la **acuicultura tradicional** - Cría de peces que se alimentan de plantas y lodo del fondo - **está siendo sustituida por la agricultura intensiva moderna** de los grandes, los **peces carnívoros** porque la pesca excesiva ha diezmando estos peces en la naturaleza. Incluso en Asia, la antigua casa de la acuicultura, peces vegetarianos como la tilapia y la carpa están siendo alimentados harina y aceite de pescado para el aumento de peso más rápido y comerciabilidad. "**La nueva tendencia** en la acuicultura es **drenar los mares para alimentar las granjas**. Mientras tanto la pesca de captura se centran ahora en lo que alguna vez consideramos cebo", dijo Pauly. "**Estas dos tendencias - la agricultura y la pesca por la red alimentaria implican impactos masivos en los ecosistemas marinos que son claramente insostenibles.**"

Desventaja de la harina de pescado

Afirmativo

Desventaja de la harina de pescado

Desventaja de la harina de pescado Afirmativa – Tabla de Contenido

Respuestas de Enlace

Turno de Enlace – Ampliado Acuicultura Resuelve sobrepesca.....2
Turno de Enlace – Agencia Reguladora es clave para resolver un problema de alimentación3
No Enlace – La acuicultura no utiliza mucha harina de pescado **Error! Bookmark not defined.**-5
No Enlace – La acuicultura puede piscifactoría no carnívoros **Error! Bookmark not defined.**

Repuestas de Borde

No Enlace – Industria acuícola está cambiando a Opciones no de harina de pescado..... **Error! Bookmark not defined.**-9
Repuestas a: Operaciones no utilizará los alimentos alternativos **Error! Bookmark not defined.**-11

Turno de Enlace – Ampliado Acuicultura Resuelve sobrepesca

[]

[] La acuicultura puede ayudar a aliviar las preocupaciones de sobrepesca - evita técnicas comerciales

WorldWide Aquaculture, 2014

(WorldWide Aquaculture, "Economic Benefits Of Aquacultured Fish Farming," *WorldWide Aquaculture*, March 18, 2014, online: <http://worldwideaquaculture.com/economic-benefits-of-aquacultured-fish-farming/>)

Pescados y mariscos son deliciosos fuentes de proteínas y otros nutrientes que muchas personas consideran que son una parte esencial de una dieta saludable, y por lo tanto, gozan de regularidad. Por desgracia, su popularidad es también su desaparición. **Peces silvestres están siendo objeto de sobrepesca en la medida en que la extinción es una preocupación realista! El cultivo de peces de la acuicultura, que quita presión a los peces silvestres, está siendo considerado para ayudar a aliviar este problema.** A pesar de que no resuelve los problemas actuales relacionados con la pesca excesiva en todo el mundo, está ganando constantemente renombre en los Estados Unidos. Beneficios de la cría de peces de la acuicultura sostenible de la **acuicultura puede ser una solución fácil para hacer frente a las demandas globales de proteínas de pescado** y la nutrición. Teniendo en cuenta el hecho de que no va a haber un aumento de la población en los próximos años, y para el 2050, esperamos que la población mundial aumente en 3 mil millones de personas. Muchas de las familias se convierten en disolvente y se trasladan a los ingresos de la clase media, y habrá una gran tendencia hacia la urbanización. **A finales de esta década, la acuicultura podría llegar a ser un sector clave la producción de alimentos en el mundo.** Vamos a discutir algunos de los principales beneficios de la cría de peces de acuicultura. Cumplir con las demandas globales de proteína. Recientemente, el Centro Mundial de Pesca ha informado de que **la población de peces silvestres en todo el mundo se está agotando constantemente de las técnicas de pesca comercial moderna.** La **acuicultura**, que produce cerca de la mitad de los mariscos disponibles en el mercado hoy en día es, **podría convertirse en una herramienta fundamental para satisfacer las demandas mundiales de peces.** A medida que el aumento de la población mundial a un ritmo exponencial y las poblaciones de peces silvestres disminuyen, es inevitable que las demandas de la agricultura acuicultura aumentarán rápidamente en el futuro. La **acuicultura también puede ayudar a regenerar el marisco población silvestre, proporcionando un suministro constante de productos del mar durante todo el año.** Preservar la población de las especies de peces silvestres. **Conservando el caldo de pescado silvestre en los océanos de todo el mundo, también preservaría otras especies marinas que se ven perjudicados por la sobrepesca.** Mantener los ecosistemas y la biodiversidad intacta. **Es posible mantener el ecosistema y la biodiversidad intacta en una granja de peces de acuicultura siguiendo los métodos sostenibles de cultivo de peces.** Algunas granjas de peces tienden a sobrepoblar los estanques, lo que puede aumentar la cantidad de residuos orgánicos producidos y el crecimiento de algunas algas nocivas. El cultivo de peces en este proceso no es recomendable. Por otra parte, si no hay comida OMG o técnicas genéticas cruzadas se utilizan, es posible mantener la biodiversidad y el ecosistema en su estado natural, y aún así obtener un buen beneficio de la cría de peces a través de métodos sostenibles de cultivo de peces.

Turno de Enlace – Agencia Reguladora es clave para resolver un problema de alimentación

[]

[] Nuestro actor, la NOAA, que ya se está resolviendo el problema de alimentación de los peces silvestres..

Luening, 2013

(1/2/2013, Erich, "Obama's First Term Aquaculture Successes,"

<http://marthasvineyard.patch.com/groups/erich-luenings-blog/p/bp--obamas-first-term-aquaculture-successes>, JMP)

Rubino también apunta a **la obra de NOAA ha hecho en alimentos alternativos**, como un componente de sus recientes esfuerzos de la nueva política nacional.

"Por el lado de la investigación **se ha trabajado en la industria de la soja para elaborar alimentos alternativos para los peces alimentos de comida**", explicó. **Poner de nuevo juntos el 'cubo de Rubik' de alimentos para peces al agregar o reemplazar la alimentación harina de pescado. Hemos trabajado en conjunto con las industrias de la acuicultura y de la soja para hacer esto. Estamos trabajando con el Departamento de Agricultura de los Estados Unidos en alimentos alternativos, y emitió un informe sobre las alternativas**, a menudo implica ingredientes commingling ".

No Enlace – La acuicultura no utiliza mucha harina de pescado

[]

[] Aquaculture is not driving the exploitation of oceans for fishmeal – it is sustainable

Turchini, Professor at the School of Life and Environmental Sciences at Deakin University, 2013

(Giovanni M., Fish Oils, Misconceptions and the Environment. American Journal of Public Health: November 2013, Vol. 103, No. 11, pp. e4-e4. doi: 10.2105/AJPH.2013.301510)

Nevertheless, **the actual impact of aquaculture on seafood supply has been questioned on the grounds that wild fish are used (as fishmeal and fish oil) in feed for farmed fish.**⁵ Accordingly, Greene et al.¹ suggested that “because most fish farms raise carnivorous fish ... fish farming likely exacerbates the problem.” Unfortunately, **this is not entirely accurate.** Firstly, **the farming of carnivorous fish** (such as salmon), though common in western societies, **is a very small part of global aquaculture** (six percent of total production).³ However, it must be reported that fishmeal and fish oil are also used for noncarnivorous species (such as shrimp and tilapia).⁶ Nevertheless, the volume of seafood cultured with the use of fishmeal and fish oil has been estimated to be 39% of total aquaculture production.^{3,6} The remaining 60% is composed of species that are low in the trophic chain (i.e., filtering feeding mollusks), farmed without the use of any wild fish-derived resource.^{3,6} Secondly, there are other major elements that are often forgotten: (1) **aquaculture consumes 25% of global fisheries production but contributes 50% of global seafood availability,**³ (2) **the fisheries of species intended for fishmeal and fish oil production is well regulated and sustainably managed,**⁷ and (3) **the annual global production of fishmeal and fish oil has remained constant over the last five decades.**^{3,4,6} The latter is clearly indicating that **the expansion of aquaculture**, and the consequent increasing demand for feed, **has not impacted on global fishery pressure** (Figure 1). In reality, the expansion of aquaculture has only been responsible for a shift in the use of fish meal and fish oil; from industrial or nonedible uses to fish nutrition. This way aquaculture is actually responsible for increased availability of the omega-3 fatty acids EPA (eicosapentaenoic acid) and DHA (docosahexaenoic acid) for humans.

No Enlace – La acuicultura no utiliza mucha harina de pescado

[]

[] El uso de harina de pescado ha disminuido en el sector de la acuicultura - otras industrias como la cría de pollos utilizan más la harina de pescado.

Lazaroff, 2001

(Cat Lazaroff, "Aquaculture May Be Fishing for Trouble," *Environment News Service*, February 21, 2001,
<http://www.usc.edu/dept/polsci/sellers/Links/Assets/Environmental%20stories/Aquaculture%20May%20be%20Fishing%20for%20Trouble.htm>)

Hardy sostiene que los estudios de la AAAS utilizan fuera de la información actualizada sobre la cantidad de harina de pescado se utiliza en formulaciones de alimentos para salmones y otros peces de piscifactoría, citando un estudio de 2000 en la finca "La Global Aquaculture Advocate". En Peces Criadores de Idaho, peces tilapia sostenible - blanco - se levantó con la ayuda de la energía sostenible - la energía geotérmica (Foto cortesía de Geo-Heat Center). Los estudios de la AAAS también utilizan fuera de fecha ratios de conversión de alimentación ", que les lleven a conclusiones exageradas en relación con la cantidad de peces capturados (utilizado para hacer harina de pescado) que se necesita para producir peces de cultivo", dijo Hardy en un comunicado programado para contrarrestar el simposio de la AAAS. "Economía y preferencias de los consumidores determinan la producción de la acuicultura y el uso de la harina de pescado", dijo Hardy. "En la actualidad, la harina de pescado es abundante y barato, pero esto cambiará inevitablemente en el futuro." Hardy señaló que los ingredientes tales como harina de soja, harina de gluten de maíz, harina de gluten de trigo y otros productos derivados de los cereales y las semillas oleaginosas pueden reemplazar fácilmente entre un tercio y la mitad de la harina de pescado en la alimentación de las especies acuícolas principales - el salmón y la trucha, camarón y peces marinos. Hardy también señaló que la harina de pescado hecha de pescado salvaje es importante para muchas otras industrias, tales como el mercado de alimentos para mascotas y algunas operaciones ganaderas. Granjas de pollo son los mayores consumidores de harina de pescado, dijo Hardy. "Si la acuicultura dejó de usar la harina de pescado en la alimentación de mañana, no habría absolutamente ningún impacto sobre los desembarques de pescado para hacer harina de pescado, debido a que otros sectores de la producción agrícola comprarían todo", dijo Hardy. "El hecho de que una mayor proporción de la producción de harina de pescado en el mundo se utiliza en los piensos para peces de hoy que hace una década no significa que la acuicultura es responsable de la sobrepesca de los stocks, la pesca por los niveles tróficos, o bajando la oferta mundial de productos del mar para los seres humanos."

La acuicultura puede piscifactoría no carnívoros

[]

[] La acuicultura podría cambiar a la cría de peces no carnívoros, disminuyendo la demanda de harina de pescado

Nordahl, Master of Science in Economics and Business Administration, 2011

(Per Gunnar, Is the Aquaculture Industry Caught In a Fishmeal Trap?, Master Thesis in Economic Analysis (ECO), NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Bergen, spring 2011)

Una forma de aumentar la producción de la acuicultura independientemente de progreso de la investigación podría ser cultivar más especies de peces no carnívoros. Producción de peces carnívoros en 2007 representó alrededor del 31 por ciento de la producción total de la acuicultura y el 69 por ciento restante fue de peces no carnívoros (cf. figura 1.3 y 6.2), donde la carpa y los moluscos (calamar) por ejemplo, son las especies no carnívoras más importantes. Por lo tanto, **la producción de la acuicultura podría ser incrementada por el crecimiento centrándose en las especies no carnívoras.** Sin embargo, las fuerzas del mercado y las políticas gubernamentales en muchos países favorecen la rápida expansión de especies carnívoras como el salmón y el camarón (Naylor et al. 2000). 89 En definitiva, ¿hay alguna validez en la trampa de la harina de pescado? En el corto plazo yo diría que no es, como el análisis estadístico muestra que los mercados de comida de harina de pescado y la soja se están convirtiendo cada vez más desconectados. En el largo plazo, sin embargo, las iniciativas de investigación tienden a proporcionar sustancias que son cerca de sustitutos completos de harina de pescado. Además, **el aumento del cultivo de especies no carnívoras y reducción de la harina de pescado utilizada en sus dietas podría estimular aún más el crecimiento. Por lo tanto, yo diría que hay poca validez a la trampa de la harina de pescado en el largo plazo, y me parece probable que el sector de la acuicultura continuará adaptándose al desarrollo tecnológico y desempeñar un papel más importante en la alimentación del mundo población en el futuro.**

No Enlace – Industria acuícola está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[] **Nuevos avances en la alimentación es la sustitución de harina de pescado con material vegetal - su evidencia no está actualizado**

Olsen and Hasan, researchers for the Aquaculture Service of the Food and Agriculture Organization of the United Nations, 2012

(Ragnar L. and Mohammad R., A limited supply of fishmeal: Impact on future increases in global aquaculture production, Trends in Food Science & Technology, Volume 27, Issue 2, October 2012, Pages 120–128)

El cultivo mundial de pescados y mariscos ha sido el sector de mayor producción de alimentos que crece en las últimas décadas y se ha convertido en una industria importante en muchos países. **La harina de pescado** hecha de peces pelágicos que **solía ser la principal fuente de proteínas de la dieta** en la alimentación compuesta por muchas especies de cultivo importantes, pero **la cantidad limitada disponible, ha dado lugar a la investigación masiva para identificar fuentes alternativas de proteína. Los niveles promedio de la harina de pescado pelágico en alimentos para la acuicultura han disminuido sustancialmente en la última década y los últimos resultados publicados en la literatura científica muestra que es posible sustituir aún más en las dietas**, tanto para las especies carnívoras y herbívoras / omnívoros. Si los niveles de inclusión de baja previstos se alcanzan en la próxima década, **puede haber margen para un aumento relativamente grande en la producción total de peces cultivados y mariscos sin ningún incremento en el uso de la harina de pescado.**

No Enlace – Industria acuícola está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[] **Las alternativas a la harina de pescado están llegando ahora****Nordahl, Master of Science in Economics and Business Administration, 2011**

(Per Gunnar, Is the Aquaculture Industry Caught In a Fishmeal Trap?, Master Thesis in Economic Analysis (ECO), NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Bergen, spring 2011)

En el capítulo 6 se les dio una introducción a algunos de los principales esfuerzos de investigación sobre las dietas de alimentos para peces. Varios proyectos encaminados a reducir el nivel de inclusión de harina de pescado han estado en curso desde hace algún tiempo y muchos de ellos muestran resultados preliminares prometedores. Los programas no se concentran en torno a un enfoque, pero la investigación se lleva a cabo en varias fronteras. El programa europeo de investigación de PEPPA ha apuntado tasas de inclusión 65 a 100 por ciento menos que las tasas de hoy "s para varias especies carnívoras, y si tiene éxito, tendrá un impacto significativo en las posibilidades de producción de la acuicultura. Científicos de la Universidad Noruega de Ciencia y Tecnología (NTNU) afirman que **la explotación de zooplancton podría ser la manera más rápida y sostenible para mejorar** la cosecha marina de los recursos biológicos para la **alimentación de los peces. Otros enfoques prometedores se alimentan de producción de gusanos de la tierra y el aumento de la utilización de subproductos animales. Considerando el número de programas de investigación y el dinero que se dedica a buscar alternativas para la harina de pescado, es probable que las tasas de inclusión de harina de pescado en la dieta de alimentos para peces podrían reducirse sustancialmente en el futuro.** Esto es un argumento en contra de la validez de la trampa de la harina de pescado. Así que el análisis estadístico y la discusión cualitativa de los esfuerzos de investigación podrían ser un tanto contradictoria cuando se trata de explorar la validez de la harina de pescado-trampa. Es probable que habrá una tendencia a la baja en el nivel de inclusión de harina de pescado en el tiempo, pero a medida que la producción acuícola crece a un ritmo rápido (véase la figura 1.3) no se espera que la demanda de harina de pescado a disminuir. El análisis estadístico indica que la harina de soja no es un sustituto perfecto de la harina de pescado, y esto implica que seguirá siendo una de harina de pescado equilibrio oferta / demanda tensa en el corto plazo. **A largo plazo, no obstante parece que las iniciativas de investigación se van a plantear soluciones que permiten la producción con inclusiones mínimas de harina de pescado, permitiendo así una mayor producción de la acuicultura de peces carnívoros.** Sin embargo, si las soluciones comercialmente viables a partir de los programas de investigación se retrasan, entonces la producción de la acuicultura de peces carnívoros puede ser restringido por algún tiempo.

No Enlace – Industria acuícola está cambiando a Opciones no de harina de pescado

[]

[] No necesitamos de harina de pescado en el largo plazo

Nordahl, Master of Science in Economics and Business Administration, 2011

(Per Gunnar, Is the Aquaculture Industry Caught In a Fishmeal Trap?, Master Thesis in Economic Analysis (ECO), NORWEGIAN SCHOOL OF ECONOMICS AND BUSINESS ADMINISTRATION, Bergen, spring 2011)

La crisis de hambre en el mundo está creciendo más grande y una mayor producción de la acuicultura podría ser una manera de aliviar la situación. Sin embargo, **la producción de la acuicultura carnívoros requiere actualmente la harina de pescado que sólo existe en una cantidad limitada y esto ha llevado a algunos a creer que el futuro crecimiento del sector acuícola se verá limitada** - atrapados en una trampa de la harina de pescado. Análisis de cointegración en el precio de comida de harina de pescado y de soja demuestra que estas **materias primas han sido históricamente considerados como sustitutos, pero que esta relación se ha debilitado como la industria de la acuicultura se ha expandido. Los programas de investigación destinados a reducir la tasa de inclusión de harina de pescado en la dieta de alimentos para peces que ya han recorrido un largo camino, y es probable que un pellet alimentos para la acuicultura que contiene cantidades mínimas de harina de pescado será un día sea posible. El crecimiento del sector de la acuicultura, por tanto, en el corto plazo estar influenciada por la disponibilidad de harina de pescado, pero no es probable que la industria se bloqueará en una trampa de la harina de pescado en el largo plazo.**

Repuestas a: Operaciones no utilizará los alimentos alternativos

[]

[] Los acuicultores se cambian a las fuentes de origen vegetal de la alimentación, ya que es el más rentable

Hardy, Aquaculture Research Institute, University of Idaho, 2010

(Ronald, Utilization of plant proteins in fish diets: effects of global demand and supplies of fishmeal. Aquaculture Research, 41: 770–776.)

Los alimentos acuícolas, tanto para los carnívoros y omnívoros especies de peces siempre han contenido de harina de pescado, ya que **hasta 2005, la proteína de harina de pescado fue la fuente de proteína más económica disponible**. Durante los 30 años anteriores, el precio de la harina de pescado se mantuvo dentro de un rango de cotización de 400 dólares EE.UU. a 900 dólares EE.UU. por tonelada, que varían en precio en relación con la oferta y la demanda mundial. **Sin embargo, en 2006, el precio de la harina de pescado se incrementó significativamente** a más de EE.UU. \$ 1500 por mt y desde entonces, los precios se han mantenido por encima de EE.UU. \$ 1,100, lo que sugiere que un nuevo rango de cotización se ha establecido. **Esto ha aumentado la presión para reemplazar la harina de pescado con ingredientes de proteína vegetal**.

Repuestas a: Operaciones no utilizará los alimentos alternativos

[]

[] El uso de harina de pescado se está estabilizando - industria de la acuicultura es encontrar alternativas y su uso más eficiente.

IFFO 2013

(IFFO, "Is aquaculture growth putting pressure on feed fish stocks? And is the growth of aquaculture being restricted by finite supplies of fishmeal and fish?" Feb 2013, online: http://www.iffo.net/system/files/Is%20aquaculture%20growth%20putting%20pressure%20on%20feed%20fish%20stocks%20FINAL%20Feb%202013%20formatted_1.pdf)

Así que la preocupación de que la acuicultura en expansión está utilizando cada vez más la harina de pescado y aceite de pescado se desplaza. Mientras las harinas y aceites de pescado con cualidades excepcionales incluyendo altos niveles de omega-3 saludables, vitaminas y oligoelementos, así como la falta de factores anti-nutricionales son muy valorados - productores de alimentos acuícolas habían reconocido a principios de este siglo que el suministro de estos ingredientes eran finitos. La producción sostenible de pesquerías bien gestionadas tenía un techo de unos 5 millones de toneladas de harina de pescado y 1 millón de toneladas de aceite de pescado al año. El resultado es que la harina de pescado y aceite de pescado se están utilizando de manera más eficiente, de forma más estratégica en los niveles inferiores (es decir, en alevines y crías dietas de acciones) y, en parte, sustituidos por ingredientes alternativos. La cantidad total requerida se ha estabilizado. Diagrama 5 muestra cómo la harina de pescado y aceite de pescado se han sustituido por aceites vegetales alternativos, proteínas y almidones.

Desventaja de Empleo Negativo

Desventaja de Empleo – Tabla de Contenido

Resumen.....2

Desventaja de Empleo 1NC (1/3)3-5

Respuestas a las respuestas afirmativas

Respuestas a: comunidades pesqueras están luchando ahora.....6

Respuestas a: Acuicultura Sustituye empleos perdidos7

Respuestas a: Acuicultura refuerza las economías costeras.....8

Respuestas a: reducir la sobrepesca clave para Comunidades Costeras9

Respuestas a: Acuicultura genera oportunidades de empleo.....10

Respuestas a: Acuicultura Previene "outsourcing"11

Respuestas a: Acuicultura Reduce los impactos de la desigualdad del ingreso.....12

Respuestas a: Acuicultura Reduce los impactos de la desigualdad del ingreso.....13

Resumen

Esta desventaja se basa en la diferencia entre los puestos de trabajo que podrían perderse como resultado de pasar el plan y los puestos de trabajo que se pueden obtener. El argumento básico es que las comunidades pesqueras se están estabilizando en el status quo, incluso con la debilidad de la economía y los desastres ecológicos recientes. El plan sería sustituir los empleos de pesca costera con los trabajos de acuicultura, lo que sería peor remunerados y de retirarse físicamente de las comunidades costeras. El argumento es que la devastación económica para las comunidades costeras sería muy grave y perpetúa la pobreza a largo plazo.

Desventaja de Empleo 1NC (1/3)

A. Singularidad - las comunidades pesqueras costeras están prosperando hoy. Proporcionan empleo estable y contribuyen miles de millones a la economía de EE.UU.

Matheson, spokesperson for the National Oceanic and Atmospheric Administration, 2013
(Fiona, "NOAA report finds commercial and recreational saltwater fishing generated \$199 billion in 2011," NOAA, March, Online:
http://www.nmfs.noaa.gov/mediacenter/2013/03/07_noaa_report_finds_commercial_and_recreational.html)

En EE.UU., la pesca de agua salada comercial y recreativa generó más de \$ 199 mil millones en ventas y el apoyo de 1,7 millones de puestos de trabajo en la economía de la nación en 2011, según un nuevo informe económico publicado por el Servicio de Pesquerías de la NOAA. El informe, Economía de la Pesca de los Estados Unidos de 2011, se publica anualmente en un retraso de dos años para permitir la recolección de datos, el análisis y la revisión por pares. Proporciona estadísticas económicas en la pesca comercial y de recreo de Estados Unidos y las empresas relacionadas con el mar para cada estado costero y de la nación. La clave del informe son los efectos económicos - empleo, ventas, ingresos y valor añadido al producto nacional bruto - de las industrias de la pesca comercial y recreativa. Medidas de "impacto económico" cómo las ventas en cada ondulación del sector en todo el Estado y la economía nacional, ya que cada dólar invertido genera ventas adicionales por otras empresas y los consumidores. **Los pescados y mariscos de la industria**-cosechadores, procesadores de mariscos y distribuidores, mariscos mayoristas y minoristas-**generaron \$ 129 mil millones en ventas impactos, \$ 37 mil millones en ingresos el impacto y apoyaron 1,2 millones de empleos en 2011**, el año más reciente incluido en el informe. La pesca recreativa generó \$ 70 mil millones en ventas impactos, \$ 20 mil millones en ingresos impactos, y apoyó 455.000 puestos de trabajo en 2011. En comparación con 2010, las cifras son para todos estos impactos, excepto la venta de mariscos comerciales. "La pesca comercial y recreativa son parte integral del tejido social y económico de la nación", dijo Sam Rauch, diputado asistente del administrador de la NOAA para el Servicio de Pesca de la NOAA. "Aunque todavía hay trabajo por hacer, **para ver aterrizajes y valor de ascenso en 2011 demuestra que nos estamos moviendo en la dirección correcta, incluso en este momento de transición difícil para muchas comunidades de pescadores.**"

Desventaja de Empleo 1NC (2/3)

B. Enlace– Subsidios dañan a las comunidades costeras de acuicultura - conducen pescadores locales fuera del negocio y transferir las ganancias de pesca a las corporaciones a costa de la equidad social.**Food & Water Watch, 2006**

(A nonprofit organization monitoring food and water access, "Net Loss: Aquaculture Drags Down Fish, Jobs," Online: <http://www.foodandwaterwatch.org/common-resources/fish/fish-farming/net-loss-aquaculture-drags-down-fish-jobs/>)

Ahora parece que **las aguas federales de los Estados Unidos** son el próximo objetivo para la explotación. Estos grandes productores acuícolas, altamente subsidiados por los gobiernos de todo el mundo en nombre de la investigación y el progreso tecnológico, **pueden producir grandes cantidades de pescado a costos relativamente bajos. Tan intensa es la competencia en la industria de la acuicultura,** y tan altos son los costos de puesta en marcha, **que las nuevas empresas están prácticamente excluidas de entrada. Granjas de peces más pequeños no son capaces de producir pescado a tan bajo costo, y están fuera del negocio.** "Pan Fish, [adquisición de Marine Harvest] es una perspectiva aterradora para la industria escocesa", dijo una fuente de la industria. , Esto le dará el control de una empresa de la mayor parte de la Península y las Islas Occidentales. En la actualidad hay poco más de 20 pequeñas compañías independientes que quedan. "Además, aunque hubo 50 empresas acuícolas en Columbia Británica en 1989, en 2003 sólo quedaban 12. Con sede lejos de las granjas de peces, estas empresas canalizan la mayor parte de sus ganancias fuera de las comunidades locales; que tienen poco o ningún interés en hacer inversiones a largo charrán en las comunidades o la protección de los ecosistemas. NO REEMPLAZO PARA LA PESCA. **Las demandas de producción trabajo realizado por los defensores de la acuicultura en general se basan en el "efecto multiplicador" para amplificar sus estadísticas.** Bajo este supuesto, cada puesto de trabajo creado granja genera seis puestos de trabajo adicionales en otras partes de la industria, tales como el procesamiento o el transporte. Escocia, por ejemplo, estima que la industria salmonera creado 8.600 puestos de trabajo a tiempo completo por 2004.8 Sin embargo, sin el efecto multiplicador, este número puede ser en realidad más cerca de 1.230 puestos de trabajo. **La mayor parte de los nuevos puestos de trabajo, por lo tanto no se encuentran en zonas costeras aisladas, como se afirma, pero en las zonas más accesibles y urbanas en las que la elaboración de alimentos se lleva a cabo.** MÁS PESCADO, EMPLEO MENOS. Dado que la acuicultura se ha convertido cada vez más eficiente **en los últimos 20 años,** la producción ha aumentado de manera espectacular, **mientras que el empleo en la industria se ha estancado o incluso ha disminuido.** En la Columbia Británica, por ejemplo, la producción de salmón se ha triplicado sin crear nuevos puestos de trabajo. Y **en Suecia y Escocia, la producción de salmón se ha incrementado mientras que el empleo ha disminuido.** Una historia igual de triste se está desarrollando en Noruega, donde la industria ha ampliado considerablemente desde 1985 hasta 2000, pero el empleo se redujo en un 20%. "El número de puestos de trabajo en el cultivo de salmón en zonas remotas ya han caído como una piedra, con ahora un tercio de la fuerza de trabajo en centros de cultivo y sistemas de loch en comparación con el de hace ocho años." Dr. Michael Foxley, de Escocia, explicó. "Va a haber una tendencia a aún más grandes unidades de producción salmonera con tripulaciones y las amenazas de los brotes de enfermedades más pequeños." ¿Qué futuro?_Contrariamente a las afirmaciones entusiastas de los responsables políticos y representantes de la industria, la acuicultura no es la respuesta a los problemas del desempleo rural costera. **Puestos de trabajo creados por la acuicultura son en gran parte-urbana basada y vulnerables a los despidos ya que la industria altamente mecanizada se vuelve más eficiente.** Al mismo tiempo, la destrucción del medio ambiente causada por la acuicultura en peligro los medios de subsistencia de las comunidades de pescadores, que dependen de los océanos limpios y saludables para la supervivencia de la pesca. **Acuicultura en mar abierto promueve ganancias corporativas más equidad social, mares limpios y los peces sanos.**

Desventaja de Empleo 1NC (3/3)

C. Impacto - El desempleo socava el crecimiento económico, las instituciones democráticas, y crea la desigualdad económica a largo plazo..

Dewan, Senior Fellow at the Center for American Progress, 2014

(Sabina, "Mr. President: To Reduce Inequality, Good Job Creation Is a Must," *Huffington Post*, January 29, Online: http://www.huffingtonpost.com/sabina-dewan/mr-president-to-reduce-in_b_4686223.html)

El objetivo de Obama es la correcta. **La desigualdad pone en peligro las instituciones democráticas, limita la movilidad económica, y - como la investigación reciente ha demostrado - puede ser perjudicial para el crecimiento económico. El enfoque más sostenible y fiable a frenar los altos niveles de desigualdad está promoviendo la creación de empleos de alta calidad.** ¿Por qué? Porque el **desempleo, sobre todo la escasez de puestos de trabajo de alta calidad, es un motor principal de la desigualdad. Desempleo de largo plazo conduce a una erosión de las habilidades, perspectivas salariales decrecientes y la movilidad económica, alimentando la desigualdad.** Como Jared Bernstein y Dean Baker nota en su nuevo libro: "**Cuando más personas son contratados beneficia desproporcionadamente a los de la mitad inferior** y sobre todo la quinta parte inferior de la **distribución del ingreso.**" Un estudio sobre la desigualdad de ingresos en los países industrializados del mundo por la Organización de Cooperación Económica y Desarrollo, confirma: "**El empleo creciente puede contribuir a reducciones sostenibles en la desigualdad de ingresos, siempre y cuando las ganancias de empleo se encuentran en trabajos que ofrecen perspectivas de carrera Política para el cada vez. mejores puestos de trabajo son más importantes que nunca.** " **Debemos poner la formulación de políticas y el músculo legislativo tras la buena creación de empleo.** Como el propio presidente señaló en el Estado de la Unión: "**El hecho frío y duro es que aún en medio de la recuperación, demasiados estadounidenses están trabajando más que nunca, sólo para sobrevivir, y mucho menos para salir adelante y de más. todavía no están funcionando en absoluto.** " La creación de empleo depende de las políticas que proporcionan el derecho de incentivos a la contratación, la creación de empleos públicos a través de la inversión en infraestructura que se desmorona de la nación, apoyar el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas, y aprovechar el consumo fuera de nuestras fronteras. Además, debemos explorar enfoques innovadores a frenar el desempleo a largo plazo mediante el examen de los méritos de un subsidio de reubicación. Otras **medidas propuestas**, como la **ampliación de las prestaciones de desempleo y el aumento del salario mínimo**, también son medidas **importantes** y viables para reducir la desigualdad. **Pero no van a tener el mismo impacto a largo plazo, ya estimular la creación de buenos empleos. Primero hay que tener un trabajo para beneficiarse de un salario mínimo.** Y el aumento del salario mínimo afectará principalmente a los trabajadores en empleos mal remunerados del sector de servicios - donde la falta de desarrollo de habilidades impide la movilidad ascendente. **Las prestaciones por desempleo no son la solución preferida a largo plazo de acuerdo a nadie** - ni a los de la derecha o de la izquierda, y no a los trabajadores desempleados que los necesitan. De hecho, la creación de empleos bien remunerados es uno de los pocos objetivos de política que se pueden unir a la derecha y la izquierda. Será indiscutiblemente abordar uno de los gritos de guerra de la izquierda - la desigualdad de ingresos -, sino también hablar con la preocupación de la derecha con menguante crecimiento económico. **El poner a más gente en buenos empleos aumentará la demanda agregada de bienes y servicios, impulsar el mercado de la vivienda, y generar un crecimiento económico más dinámico y sostenible.**

Respuestas a: comunidades pesqueras están luchando ahora

[]

[] Pesquerías estadounidenses son fuertes - varias poblaciones de peces han sido eliminados de la lista de la sobrepesca y las economías costeras están prosperando.

Tinning, Senior Campaign Director for the Environmental Defense Fund, 2014

(Matt, "Congress Take Note: New Reports Show Progress for US Fisheries," *Environmental Defense Fund*, May 16, Online: <http://blogs.edf.org/edfish/2014/05/06/congress-take-note-new-reports-show-progress-for-us-fisheries/>)

La Administración Nacional Oceánica y Atmosférica (**NOAA**) la semana pasada **lanzaron dos informes que apuntan a mejoras continuas en las poblaciones de peces de los Estados Unidos**. Tomados en conjunto, **envían un mensaje claro: que las pesquerías a nivel nacional están dando vuelta de la esquina como sostenible y enfoques de gestión más innovadoras afianzarse**. El Congreso debería tomar nota. El primer informe, el llamado Estado de las poblaciones de informar al Congreso revelaron que **siete poblaciones fueron retirados de la lista de la sobrepesca del año pasado** y cuatro de la lista de sobrepesca. Fueron declarados Dos más existencias "reconstruido", con lo que el número total de las existencias reconstruidas a 34 desde 2000. Veintiocho especies todavía están en la lista la sobrepesca del informe, que nos recuerda que todavía hay trabajo por hacer. Pero después de décadas de mala gestión que agota la pesca y las comunidades costeras daño, **el impulso positivo de los últimos años es inconfundible**. El segundo informe publicado simultáneamente por la agencia, Economía de la Pesca de los EE.UU. de 2012, subrayó el papel fundamental que desempeñan las pesquerías saludables en la economía de nuestra nación. Según el informe, **EE.UU. pesca de agua salada comercial y recreativa generó más de \$ 199,000,000,000 en ventas en 2012, un aumento del 7% respecto al año anterior. También encontró que el impacto económico de los trabajos de pesca aumentó 3% desde 2011 hasta 2012**. Este crecimiento año a año es de agradecer.

Respuestas a: Acuicultura Sustituye empleos perdidos

[]

[] **Acuicultura reduce empíricamente oportunidades de trabajo - estas operaciones están casi totalmente automatizado.**

Food & Water Watch, 2008

(A nonprofit organization monitoring food and water access, "Economic Ramifications of Offshore Aquaculture", March 4, Online: <http://www.foodandwaterwatch.org/factsheet/economic-ramifications-of-offshore-aquaculture/>)

Al conducir a hombres y mujeres de pescadores comerciales de los negocios, la acuicultura en alta mar probablemente reemplazará a la pesca en lugar de complementarlo. Como se elimina esta industria y los puestos de trabajo correspondientes, se creará muy pocos puestos de trabajo de sustitución en la acuicultura. Piscifactorías industriales probablemente serán altamente automatizadas con pocas necesidades de mano de obra. Según el Servicio de Investigación del Congreso, hay mucha investigación de entrar en las maneras de disminuir la necesidad de que el trabajo humano en el cultivo de peces, en particular con respecto a la alimentación y la cosecha ", en la medida en que pueden ser necesarios unos pocos trabajadores." **En lugar de contratar a varios empleados para medir la alimentación, administrarlo en los momentos adecuados, limpiar los residuos de cada jaula, y los peces de la cosecha cuando estén listos para el consumo, las operaciones de acuicultura en alta mar puede ser capaz de confiar en las computadoras para hacer el trabajo a través de "sistemas robóticos controlados por satélite conectados a las jaulas en alta mar. "La historia nos dice que no hay forma de acuicultura, incluyendo la costa, proporcionará tantos puestos de trabajo como lo ha hecho la pesca. Las estadísticas de muchos países muestran que a medida que aumenta la acuicultura, el empleo bien permanece estancada o disminuye.** En la década de 1990, la producción de salmón se triplicó en la Columbia Británica, pero fue creado ni un solo nuevo empleo. Dado que la acuicultura en esta provincia canadiense aumentó, desembarques del sector extractivo disminuyeron. El Centro de Pesca informa que esto se debe probablemente a la falta de abundancia de salmón salvaje, no una falta de esfuerzo. En Escocia, la salmonicultura se triplicó entre 1989 y 1997, pero el empleo disminuyó. La industria de la acuicultura en Noruega se expandió por diez entre 1985 y 2000, pero el empleo se redujo un 20 por ciento. Suecia exhibió el mismo patrón entre 1993 y 2003, el empleo en el cultivo de salmón disminuye a medida que aumenta la producción.

Respuestas a: Acuicultura refuerza las economías costeras

[]

[] Los beneficios procedentes de la acuicultura no se sostendrán las economías costeras - que va a beneficiar a los inversores corporativos en el extranjero. Menores ingresos obligará a la gente a participar en la pesca excesiva para sobrevivir.

Food & Water Watch, 2008

(A nonprofit organization monitoring food and water access, "Economic Ramifications of Offshore Aquaculture", March 4, Online: <http://www.foodandwaterwatch.org/factsheet/economic-ramifications-of-offshore-aquaculture/>)

Acuicultura en mar abierto, también conocido como la acuicultura en mar abierto, **podría poner en peligro los medios de vida de los hombres y mujeres de pescadores. Lejos de generar empleo en las zonas costeras y las ganancias de las empresas estadounidenses, como afirman los proponentes, la acuicultura en mar abierto a gran escala puede hacer daño a muchas comunidades que dependen de la industria pesquera. Un economista de la Universidad de Alaska llegó a la conclusión de que la acuicultura en alta mar es poco probable que desarrollen como una pequeña empresa, de propiedad familiar, y es más probable que sea el dominio de las corporaciones de gran escala.** Debido a que la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica está impulsando una legislación que abra acuicultura en mar abierto a los inversores extranjeros, **es posible que muchas de estas empresas ni siquiera será sede en Estados Unidos**, que es el caso de la industria del salmón. Alrededor de media docena de empresas multinacionales representan dos tercios de la producción de salmón y trucha en el mundo. **Los inversionistas extranjeros podrían utilizar su propio dinero y personal para crecer los peces, y luego enviarlo al extranjero para su procesamiento, dejando a los Estados Unidos con poco más que una población de peces silvestres devastado y océanos contaminados.** Además, **la acuicultura oceánica amenaza la pesca a pequeña preexistente las empresas al reducir el acceso a los espacios oceánicos y las abundantes poblaciones de peces silvestres.** La legislación de EE.UU. Marino Acuicultura permite piscifactorías industriales para ser colocados en zonas que de otro modo podrían ser utilizados para la pesca. La alimentación de los peces carnívoros que se cultivan en estas jaulas requiere muchos peces de alimentación más pequeñas para ser capturados. La pesca excesiva como los peces más pequeños perturba el equilibrio ecológico de los océanos y la lleva lejos del suministro de alimentos para los más grandes peces silvestres; dando lugar a poco saludable y la disminución de las poblaciones de estas especies. **A medida que estos recursos esenciales se están agotando, los hombres y las mujeres de pescadores comerciales podrían tener que enfrentarse con el reto imposible de tener que capturar más peces con el fin de mantener la rentabilidad en un mercado invadido por los peces cultivados en las operaciones de acuicultura en alta mar.** Incluso el plan de que el Golfo de México Consejo de Administración Pesquera, uno de los ocho consejos regionales Congreso estableció para ayudar a gestionar las pesquerías de Estados Unidos, está promoviendo para agilizar la concesión de permisos de granjas de peces en alta mar en el Golfo admite que **el aumento de la oferta de pescado de acuicultura en el Golfo puede disminuir el precio de los pescadores comerciales reciben por su cosecha** si el suministro no entra en el mercado poco a poco, si los nuevos mercados no se crean, o si la demanda de pescado no aumenta.

Respuestas a: reducir la sobrepesca clave para Comunidades Costeras

[]

[] La pesca es resistente - poblaciones sobreexplotadas se ponen en los planes de recuperación y de nuevo ser productivos rápidamente.

NOAA, 2013

("Status of Stocks 2013," Online: http://www.nmfs.noaa.gov/sfa/fisheries_eco/status_of_fisheries/archive/2013/status_of_stocks_2013_web.pdf)

Cuando se determina que una acción está sobreexplotado, el Consejo correspondiente debe implementar un plan de recuperación. Un plan de recuperación típica permite que la pesca continúe, pero a un nivel reducido para que el stock aumentará a su nivel objetivo y puede producir el rendimiento máximo sostenible (RMS), el mayor promedio de capturas a largo plazo que se pueden tomar a partir de un acciones bajo condiciones ambientales de la pesca y imperante. **Cincuenta acciones y complejos de acciones actualmente están bajo planes de reconstrucción, incluidos 13 títulos que ya no están en la lista de sobrepesca debido a que han aumentado sus poblaciones** y no se sin embargo, al nivel objetivo que apoya el RMS. ¶Lubina Negro, un Atlántico Sur valores gestionada por el Consejo de Administración Pesquera del Atlántico Sur, es una historia de éxito reciente reconstrucción. Este Stock popular, que va desde el Cabo Hatteras, Carolina del Norte, a los Cayos de Florida, fue declarada sobrepesca y un plan reconstrucción puesto en marcha en 2006. Medidas de gestión tales como un plan de captura constante, así como los cambios en los límites de bolsa y talla de **los peces límites** recreativas para ambos las pesquerías comerciales y recreativas **llevado a una pronta recuperación del stock.** **Como resultado de la reconstrucción, los límites anuales de captura se han más que duplicado. Esto es importante para los pescadores deportivos, capitanes de barco de la carta, y los pescadores comerciales por igual.** Según el último Pesca Economía del informe de EE.UU., en 2012 los pescadores de embarcaciones de recreo en los estados del Atlántico Sur gastado más de \$ 6.5 mil millones, generando más de 34.000 puestos de trabajo sólo en este Florida. Lubina Negro es también una especie de importancia comercial y muchos **pescadores esperan ver que los ingresos aumentan con el aumento de los límites de captura para esta población.**

Respuestas a: Acuicultura genera oportunidades de empleo

[]

[] La expansión de la acuicultura reducirá empleos - granjas serán las empresas de propiedad debido a la alta los costos de inicio y emplearán técnicas automatizadas que no requieren muchos empleados.

Food and Water Watch, 2010

("Expansion of Factory Fish Farms in the Ocean May Lead to Food Insecurity in Developing Countries," *Food and Water Watch*, June, Online:

<http://documents.foodandwaterwatch.org/doc/FeedInsecurity.pdf>)

Las grandes empresas están automatizando cada vez más las operaciones en sus sitios de acuicultura, lo que reduce las necesidades de mano de obra y aumentar profits.¹² Esta tendencia amenaza la acuicultura a pequeña escala, que tradicionalmente ha sido un medio eficaz para la gente en los países en desarrollo a mejorar su nivel de living.¹³ **Desafortunadamente, grandes piscifactorías fábrica es poco probable que crear un número significativo de valor, puestos de trabajo locales.** Por ejemplo, en Noruega, la producción de salmón de cultivo se duplicó en un período de seis años, mientras que el empleo disminuyó en cuatro ciento.¹⁴ Además, **inundando el mercado con unidades de cría de peces bajo el precio del pescado silvestre, amenazando los medios de vida tradicionales fishermen.**¹⁵ **Pescadores y las mujeres que están dispuestos a cambiar a la acuicultura enfrentan obstáculos tales como las cuestiones de transferencia de habilidades, la falta de oportunidades de empleo y la seguridad issues.**¹⁶ En Hawai, cuatro demandas relacionadas con la seguridad están pendientes contra un solo company.¹⁷ acuicultura puede ser mucho más difícil para los heridos los empleados a buscar venganza en los países en desarrollo que tienen menos regulaciones para proteger a los trabajadores.

Respuestas a: Acuicultura Previene "outsourcing"

[]

[] Empleos proporcionadas por la industria de la acuicultura no son accesibles a los antiguos pescadores y la mayor parte del trabajo de procesamiento se subcontratarán.

Food & Water Watch, 2008

(A nonprofit organization monitoring food and water access, "Economic Ramifications of Offshore Aquaculture", March 4, Online: <http://www.foodandwaterwatch.org/factsheet/economic-ramifications-of-offshore-aquaculture/>)

Si la acuicultura en mar abierto se permite en aguas de Estados Unidos, podría crear algunos puestos de trabajo, pero que podría ser problemático por una serie de razones. Las operaciones de acuicultura en alta mar podrían requerir la gente para capturar peces de alimentación, suministros de acarreo, o bucear para limpiar las jaulas, pero la mayoría de los hombres y las mujeres de pescadores, probablemente no encontrarían estos a ser reemplazos laborales deseables. También es probable que, debido a las diferencias inherentes entre pesca y la piscicultura, muchos de los nuevos puestos de trabajo requeriría un conjunto de habilidades incompatible con las habilidades que los hombres y las mujeres de pescadores ya poseen. La mayor parte de los puestos de trabajo de acuicultura en alta mar sería en otros sectores de la economía, sobre todo en el procesamiento. Por desgracia, las naves de los Estados Unidos el 12 por ciento de la producción nacional salvaje capturados mariscos a China cada año para su tratamiento, en los que puede hacerse de manera barata, y luego volver a las importaciones para el consumo estadounidense. Esto significa que muchos de los nuevos puestos de trabajo de procesamiento se crearían en el extranjero. Incluso si todos estos peces fueron procesados en los Estados Unidos, los hombres y las mujeres de pescadores no podrían hacer la transición a trabajos de procesamiento con facilidad, debido a la diferencia de conjuntos de habilidades.

Respuestas a: Acuicultura Reduce los impactos de la desigualdad del ingreso

[]

[] La acuicultura no bajará los precios de los alimentos lo suficiente como para hacer una diferencia para los estadounidenses desempleados más - y los precios bajos impulsarán los productores de mariscos fuera del negocio.

Buck, Master of Marine Affairs from the University of Washington, 2012

(Lisa E. Buck, "U.S. Development of Offshore Aquaculture: Regulatory, Economic, and Political Factors," https://digital.lib.washington.edu/dspace/bitstream/handle/1773/21752/Buck_washington_0250O_10741.pdf?sequence=1)

Tanto a nivel mundial y nacional, sin embargo, se han planteado interrogantes sobre el potencial para la competencia entre la pesca capturados en la naturaleza y de la acuicultura en el mercado de mariscos (Upton y Buck, 2010). Upton y Buck (2010) señalan que **el aumento de la producción acuícola podría tener impactos sociales y económicos de las pesquerías silvestres capturadas y las comunidades que tienen fuertes lazos con la industria. Si bien la acuicultura potencialmente podría complementar los productos de la pesca capturados en la naturaleza y proporcionar mayores cantidades de productos del mar a precios más bajos para el consumidor, esto también podría dar lugar a una pérdida de empleo en el sector pesquero. El aumento de la oferta de productos del mar podría reducir el costo de mercado, lo que lleva a resultados rebajado para los pescadores captura silvestre de, y los cambios posteriores en las comunidades pesqueras que dependen de la industria de los medios de vida** (Upton, 2010). **Este tipo de impacto se ha demostrado que se producen tanto en el Golfo de México la pesca del camarón y de la pesquería de salmón de Alaska, donde los productos de la acuicultura se introdujeron en el mercado y los precios cayeron.** Upton (2010) señala, sin embargo, que ninguna de estas industrias fue reemplazado por completo por la acuicultura, y ofrece la opinión de que la competencia adicional podría proporcionar incentivos para el mejoramiento de la calidad de los productos silvestres, las instituciones de manejo de las pesquerías salvaje capturado y las técnicas de comercialización. **El grado de competencia con la pesca capturados en la naturaleza también depende de si los nuevos mercados se crean mediante la adición de productos de la acuicultura en el mercado mundial, y la velocidad y el tamaño de las salidas de producción de las instalaciones de acuicultura** (DOC, 2010). La competencia depende en gran medida de si los productos introducidos mariscos a un mercado suplantarán los productos existentes, o si va a crear un nuevo mercado, dejando a los productos silvestres capturados existentes relativamente poco afectada por introducción de un nuevo producto.

Respuestas a: Acuicultura Reduce los impactos de la desigualdad del ingreso

[]

[] La disminución de los precios del pescado duelen los pescadores locales más de lo que ayudan a los consumidores.

Knapp, Professor of Economics at University of Alaska, 2008

(Gunnar, "Chapter 8 Potential Economic Impacts of U.S. Offshore Aquaculture," *Offshore Aquaculture in the United States: Economic Considerations, Implications & Opportunities*, National Oceanic and Atmospheric Administration, July 2008, online:

http://www.nmfs.noaa.gov/aquaculture/docs/economics_report/econ_report_all.pdf)

Debido a que hay muchos menos los pescadores que los consumidores, los efectos sobre los pescadores individuales son mucho mayores que los efectos sobre los consumidores individuales. Al caer el precio, un pescador se ve una gran caída en sus ingresos. Un consumidor individual experimentará una correspondiente gran caída en el precio del pescado que compra - pero esto no va a estar en cualquier lugar tan importante para su bienestar general como la pérdida de ingresos es para el pescador.

Desventaja de Empleo

Afirmativo

Desventaja de Empleo Afirmitiva – Tabla de Contenido

Respuestas de Singularidad

Non-Único – Comunidades pesqueras están luchando ahora.....2

Respuestas de Enlace

Turno de Enlace – Acuicultura Reemplaza perdidos empleos de pesca3

Turno de Enlace – Acuicultura fortalece las economías costeras.....4

Turno de Enlace – La reducción de sobrepesca es clave para las economías costeras5

Turno de Enlace – Acuicultura crea oportunidades de empleo.....6

Turno de Enlace – Acuicultura crea oportunidades de empleo.....7

Turno de Enlace – Acuicultura Evita "outsourcing"8

Otras Respuestas

Casos supera – Acuicultura Reduce Impactos de desigualdad del ingreso.....9

Non-Único – Comunidades pesqueras están luchando ahora

[]

[] Los pescadores locales se enfrentan a problemas masivos con sus pesquerías ahora - los desastres naturales y la sobrepesca han tenido un impacto enorme en los mercados locales.

Stucker, 2014

(Kyle, "Local fishermen critical of NOAA reports on industry," *Seacoast online*, May 04, 2014, online: <http://www.seacoastonline.com/articles/20140504-NEWS-405040352>)

Goethel sostiene que estos ingresos no son sostenibles a largo plazo. Ella dijo que sin los ingresos de vieira y la langosta, **las cifras publicadas en el informe de impacto económico NOAA copia de seguridad local de reclamaciones que las pesquerías de Nueva Hampshire han** "disminuido de manera constante en el valor, el número de buques han disminuido de manera constante y la infraestructura para apoyar eso (la industria) tiene disminuido " "No es inexacto", dijo Goethel. "Lo que realmente a mí y **al resto de los pescadores que van a la quiebra, especialmente los pescadores** de Nueva Hampshire y **Nueva Inglaterra**, es que **estamos realmente haciendo daño aquí molesta**. No es porque no hay peces que hay." Los políticos de Nueva Inglaterra **han conseguido fondos federales de socorro para ayudar a los pescadores locales que enfrentan desafíos económicos considerables debido a causas ambientales naturales**. En algún momento de este año, se espera que \$ 32.8 millones que será dividido entre los estados, aunque todavía no se sabe cuánto recibirá Nueva Hampshire. Economista NOAA Dr. Rita Curtis dijo en una conferencia telefónica media a principios de semana que la NOAA reconoce **que la industria de peces de fondo de Nueva Inglaterra está luchando**, y que las dos poblaciones reconstruido en 2013 - Costa del Atlántico sur bajo el mar negro y el río Sacramento caen salmón Chinook - no afectan directamente a la industria local.

Turno de Enlace – Acuicultura Reemplaza perdidos empleos de pesca

[]

[] Acuicultura ofrecería empleo sostenible para las economías de pesca anticuadas - pescadores podrían reutilizar sus barcos y trabajar en el nuevo campo.

Frezza, fellow at the Competitive Enterprise Institute, 2012

(Bill, “Regulatory Uncertainty Drives Fish Farmer to Foreign Waters,” *Real Clear Markets*, November 26, Online:

http://www.realclearmarkets.com/articles/2012/11/26/regulatory_uncertainty_drives_fish_farmer_to_foreign_waters_100008.html)

NOAA hizo varios intentos de hace una década para promover una iniciativa nacional de cultivos acuáticos que cortar con el burocrático y establecer una ventanilla única para los de aguas profundas permisos de cultivo de peces. Bills fueron presentados en el Congreso dos veces, pero fueron derribados por la oposición de los intereses pesqueros arraigadas. Si bien este tipo de proteccionismo a corto plazo es siempre políticamente popular, la realidad es que la pesca nacional siguen disminuyendo debido a limitaciones de capturas. Un profundo de la industria de la acuicultura de agua próspera podría proporcionar puestos de trabajo sostenibles para las comunidades de pescadores, la reutilización de gran parte de la infraestructura de la flota pesquera y el muelle para manejar el nuevo negocio.

Turno de Enlace – Acuicultura fortalece las economías costeras

[]

[] El aumento de las operaciones de acuicultura podrían impedir que el pescado colapso del stock y crear miles de empleos seguros que no pueden ser externalizados - es la clave para la reconstrucción de las economías costeras.

Conathan and Kroh, Director of Ocean Policy at American Progress and Co-Editor of ClimateProgress, 2012

(Michael and Kiley, "The Foundations of a Blue Economy," June 27, Online:

<http://www.americanprogress.org/issues/green/report/2012/06/27/11794/the-foundations-of-a-blue-economy/>)

Mientras tanto, el consumo de pescados y mariscos de EE.UU. ha disminuido ligeramente, por debajo de 16 libras por persona en 2008 a 15,8 libras en 2009, mientras que el consumo mundial de pescado se ha duplicado en los últimos 40 años. Al mismo tiempo, el porcentaje de peces que importamos se ha disparado. **Hoy en día, aproximadamente el 85 por ciento del pescado que comemos es capturado, de producción o procesado en otros países. El déficit comercial de EE.UU. en productos del mar es una pasmosa suma de \$ 9 mil millones, ocupando el segundo lugar entre los recursos naturales sólo al petróleo crudo. Esta es una mala noticia no sólo para nuestra economía, sino por el medio ambiente también. Los Estados Unidos es el hogar de algunas de las pesquerías gestionadas de forma más sostenible en el planeta. Cada pez que compramos de un país con normas menos estrictas no sólo toma un bocado de las líneas de fondo de los pescadores estadounidenses, sino que también contribuye a la disminución de las pesquerías mundiales. La acuicultura o piscicultura, está jugando un papel cada vez mayor en la puesta de pescado en nuestros platos.** La mitad del pescado importado en 2010 fue producto de piscifactoría. **Dadas las crecientes necesidades alimentarias de una población mundial en auge, la acuicultura tiene que ser una parte del futuro de los peces.** Sin embargo, la acuicultura, que se puede llevar a cabo ya sea en el mar o en las instalaciones de agua dulce o salada en tierra, viene con su propio conjunto de problemas ambientales, incluidas las altas concentraciones de residuos, la necesidad de la captura de peces silvestres para alimentar a los peces de cultivo, y potencial de corrupción de los acervos genéticos de las poblaciones silvestres. Pero en este sector, también, los Estados Unidos tiene regulaciones ambientales y de salud mucho más estrictas que prácticamente ninguno de nuestros socios comerciales. **Dadas las diferencias claras entre los mariscos nacionales e importados en términos de sostenibilidad, la calidad del producto, y las fuentes locales, la educación del consumidor y de las fuerzas del mercado pueden servir de trampolín para aumentar el valor del pescado capturado por Estados Unidos. Esto devolverá más dólares para nuestros pescadores y les permite ganarse la vida sin aumentar su cosecha y poner en peligro la disponibilidad futura de un recurso natural finito pero renovable. Pesca reconstruidos pagarán dividendos a los pescadores recreativos y de las economías locales. Los pescadores gastaron \$ 18 mil millones en equipo y para-emplea embarcaciones sólo en 2006, según las cifras más recientes de la NOAA. Estas contribuciones recorrieron las economías costeras, contribuyendo en última instancia \$ 49000 millones y la creación de cerca de 400.000 puestos de trabajo. Además, estas cifras no tienen en cuenta los ingresos obtenidos por las industrias de apoyo que ofrecen habitaciones de hotel, comidas, viajes y otros servicios de los cuales los pescadores deportivos se acojan en su búsqueda a la tierra el grande.**

Turno de Enlace – La reducción de sobrepesca es clave para las economías costeras

[]

[] **Acuicultura evita la sobrepesca, que es esencial para asegurar un futuro a largo plazo para los pescadores comerciales y las comunidades pesqueras.**

Safina, president of the Blue Ocean Institute, 2013

(Carl, "The Continued Danger of Overfishing," Online: <http://issues.org/19-4/safina-2/>)

La tendencia en los esfuerzos de recuperación es generalmente hacia arriba. El número de poblaciones de peces con las tasas de captura sostenibles y números sanos ha ido en aumento, y el número que están sobreexplotadas en declive. Y la reconstrucción de los programas son ahora por fin en su lugar o se está desarrollando para prácticamente todas las especies sobreexplotadas. **El mantenimiento de las poblaciones de peces sanas no sólo es bueno para el océano, por supuesto, pero también para el comercio: Fish valen dinero. La pesca oceánica contribuye con \$ 50 mil millones para el producto interno bruto de EE.UU. al año**, según la Administración Nacional Oceánica y Atmosférica. Pero debido a que los peces son la pena el dinero sólo después de que sean capturados, no todo el mundo está contento con los esfuerzos agresivos para asegurar que no habrá más peces mañana. Algunas personas quieren más pescado hoy. Restricciones diseñadas para reconstruir las poblaciones agotadas les están costando dinero a corto plazo. Por esa razón, diversas modificaciones se han introducido en el Congreso que debilitaría las conquistas de la Ley de Pesca Sostenible y poner en peligro la pesca. En particular, los intereses de la industria han intentado alargar los tiempos de recuperación. Actualmente, la ley exige que los planes para la reconstrucción de la mayoría de las poblaciones de peces dentro de una década, con excepciones para las especies de crecimiento lento. (Muchos peces podrían recuperarse dos veces más rápido si la pesca era muy limitado, pero una década se consideró una cantidad de tiempo razonable: Es práctico biológicamente, significativo dentro de la vida de trabajo de los pescadores individuales, y sin embargo lo suficientemente rápido para permitir que las tendencias que se perciben y ajustes si es necesario.) horarios de reconstrucción más largos hacen más difícil evaluar si una población de peces está creciendo o disminuyendo en respuesta a los esfuerzos de gestión. El peligro es que la sobrepesca continuará en el corto plazo, lo que lleva a mayores restricciones y mayores dificultades en el futuro. **Las poblaciones de peces recuperados contribuirían sustancialmente a la economía de los EE.UU. y para el bienestar de las comunidades pesqueras.** En sólo cinco años desde que la Ley de Pesca Sostenible entró en vigor, las perspectivas para la pesca de los Estados Unidos ha mejorado notablemente, por primera vez en décadas. **El único sensato es avanzar: para eliminar la sobrepesca, reducir la captura incidental, y la protección y mejora del hábitat. Sería tonto para retroceder y permitir ganancias obtenidas difíciles de** desentrañar el momento en que están ganando tracción. Sin embargo, el debate continúa.

Turno de Enlace – Acuicultura crea oportunidades de empleo

[]

[]

Knapp, Professor of Economics at University of Alaska, 2008(Gunnar, "Chapter 8 Potential Economic Impacts of U.S. Offshore Aquaculture," *Offshore Aquaculture in the United States: Economic Considerations, Implications & Opportunities*, National Oceanic and Atmospheric Administration, July 2008, online:http://www.nmfs.noaa.gov/aquaculture/docs/economics_report/econ_report_all.pdf)

Una diferencia importante entre la acuicultura y la pesca silvestre es que el empleo en las pesquerías silvestres es más estacional. Por ejemplo, el empleo mensual máximo en las pesquerías de salmón de Alaska, que se producen principalmente en el verano, es más de cuatro veces mayor que el empleo medio anual. Esto significa que **las pesquerías silvestres tienden a proporcionar puestos de trabajo para los relativamente más trabajadores, trabajo relativamente menos parte del año, para producir un determinado volumen de pescado.** En la comparación de la pesca y la acuicultura silvestres, como la comparación de las estimaciones de empleo en las Tablas 8.6 y 8.4, **es importante tener en cuenta que la opción de política que enfrentan los Estados Unidos no es entre recolección de peces en las pesquerías naturales o el crecimiento de los peces en las granjas. Con la mayoría de las pesquerías silvestres Estados Unidos plenamente explotados, no es una opción para los Estados Unidos para producir significativamente más peces en la pesca silvestre.** Más bien, **la elección de la política es la cantidad de pescado de los Estados Unidos crecerá en piscifactorías.** Aunque la pesca comercial tendió a emplear a muchos más trabajadores de la acuicultura en la que los datos disponibles sugieren que no es el caso-, **no tendríamos la opción de crear más puestos de trabajo mediante el aumento de las cosechas de peces comerciales.** Por el contrario, la **acuicultura proporciona una oportunidad para crear más puestos de trabajo en la producción de peces.** ¿Qué tipo de trabajos Will Marino Acuicultura Cree? En promedio, **los puestos de trabajo creados en la acuicultura en alta mar es probable que sean más calificados y mejor remunerados** que los empleos en la acuicultura en tierra y de bajura de especies similares. **Estos trabajos incluyen, por ejemplo, el funcionamiento y el mantenimiento de los buques y de control y de alimentación a distancia instalaciones y nutrición de los peces y de los especialistas en salud de peces.** Al igual que con otros trabajos que pagan más calificados y superiores, no todos los nuevos puestos de trabajo creados por la acuicultura en mar abierto EE.UU. necesariamente será tomada por los residentes actuales de las comunidades más cercanas instalaciones de acuicultura en alta mar. Es probable que busquen a los empleados más cualificados que pueda encontrar de un grupo regional o nacional más amplio de trabajadores, con las aptitudes de la industria. Sin embargo, **las comunidades locales pueden ser capaces de influir en la contratación local a través de programas de formación o incentivos fiscales. Requisitos de formación o la contratación local potencialmente podrían incorporarse al permitir regulaciones para la acuicultura oceánica.**

Turno de Enlace – Acuicultura crea oportunidades de empleo

[]

[] Acuicultura sostenible aumenta el empleo en la industria de mariscos - pescadores puedan trabajar en ambas industrias al mismo tiempo.

Kite-Powell, aquaculture policy specialist at Woods Hole Oceanographic Institution, 2011
(Hauke, "Where Will We Get Our Seafood? Unlike the rest of the world, the U.S. has not embraced aquaculture," September 21, Online: <http://www.whoi.edu/oceanus/feature/where-will-we-get-our-seafood>)

¿Cree que el crecimiento de la acuicultura de peces es malo para la industria de la pesca o de los grupos ecologistas? Kite-Powell: No, no lo hago. **Pesquerías silvestres se explotan tan fuertemente hoy que en realidad no hay espacio para más de producción o el valor económico de "la pesca de captura." De modo que si queremos aumentar el empleo en la industria pesquera y aumentar toda la cadena de valor del sector pesquero en los EE.UU., lo hará tendrá que venir de los mariscos de piscifactoría. Muchos grupos ambientalistas entienden el valor de los mariscos en la dieta humana, y hay un fuerte argumento a favor de la agricultura de mariscos de una manera sostenible.** Teníamos los **pescadores** en nuestro comentario de la teleconferencia en esto. Ellos **ven su futuro y el futuro de sus compañeros por ser una mezcla de la pesca de captura salvaje, tal vez seis meses al año, y la cría de pescado de los otros seis meses, probablemente el cambio más a la agricultura a través del tiempo. Históricamente, eso es lo que se ha ido con la producción de alimentos con base en tierra.**

Turno de Enlace – Acuicultura Evita "outsourcing"

[]

[] Los EE.UU. actualmente sostiene un enorme déficit comercial de mariscos - la acuicultura nacional mantendría a pescadores de ir al extranjero.

Environmental News Service, 2011

(ENS, "Obama Administration Promotes Aquaculture in U.S. Waters," *Environmental News Service*, June 13, 2011, online: <http://ens-newswire.com/2011/06/13/obama-administration-promotes-aquaculture-in-u-s-waters/>)

Los Estados Unidos tiene que dejar de comprar tanto el pescado criado en granjas de otros países y comenzar a producir su propia, dijeron los funcionarios de la administración Obama el viernes la liberación de la primera serie de las políticas nacionales de acuicultura marina sostenible. **Acuicultura Exteriores representa aproximadamente la mitad del 84 por ciento de los productos pesqueros importados por los Estados Unidos**, contribuyendo al déficit comercial de US \$ 9 mil millones en mariscos, dijo el secretario de Comercio, Gary Locke. "Nuestra **actual déficit comercial en productos del mar es de aproximadamente \$ 9 mil millones**," dijo Locke. **"Fomentar y desarrollar la industria de la acuicultura EE.UU. se traducirá en el crecimiento económico y crear puestos de trabajo en el hogar, las exportaciones de apoyo a los mercados mundiales, y estimular nuevas innovaciones en tecnología para apoyar a la industria"**. **"Acuícola nacional sostenible puede ayudar a satisfacer la creciente demanda de productos pesqueros y crear puestos de trabajo en nuestras comunidades costeras"**, dijo el administrador de NOAA, Jane Lubchenco, PhD. "Nuestra visión es que la **acuicultura nacional proporcionará una fuente adicional** de mariscos sanos para complementar la **pesca silvestre**, mientras que el **apoyo** a los ecosistemas saludables y **economías costeras**".

Casos supera – Acuicultura Reduce Impactos de desigualdad del ingreso

[]

[] La acuicultura reduce el impacto del desempleo mediante la creación de empleos de calidad y la reducción de precios de los alimentos.

Hishamunda, Fishery Planning Officer at UN Food and Agriculture Organization, 2009

(Nathaniel, "Commercial aquaculture and economic growth, poverty alleviation and food security," *Food and Agriculture Organization of the United Nations*, 2009, online: <http://www.fao.org/docrep/012/i0974e/i0974e.pdf>)

Las **contribuciones actuales y potenciales de la acuicultura a la seguridad alimentaria han sido bien reconocidos**. Tidwell y Allan (2001) proporcionaron algunas estadísticas acerca de la contribución de los productos pesqueros para el suministro de alimentos: unos **mil millones de personas en el mundo dependen del pescado** como su principal fuente de proteínas de origen animal; los suministros de pescado el 17 por ciento de la proteína animal en África; más de **36 millones de personas están empleadas directamente a través de la pesca y la acuicultura**; consumo de pescado para consumo humano ha aumentado de 40 millones de toneladas en 1970 a 86 millones de toneladas en 1998 (FAO, 1999); y el consumo de pescado se espera que alcance 110 millones de toneladas en 2010 (FAO, 2001). Como ha señalado Tacon (2001, p. 63), la **acuicultura es "un importante proveedor nacional de la tan necesaria de proteína animal de alta calidad y otros nutrientes esenciales (por lo general a precios asequibles para los segmentos más pobres de la comunidad)"**.

Ahmed y Lorica (2002, p. 125) encontraron **"evidencia clara de los efectos de ingreso y consumo positivos de la acuicultura en los hogares"** en la experiencia de Asia. Desde la perspectiva de los acuicultores, Edwards (1999a, 1999b, 2000) resumió la **contribución de la acuicultura** a los medios de subsistencia de la población rural pobre en y beneficios "directos" "indirectas", con el primero que **incluye la provisión de alimentos de alta calidad**, (auto) **empleo e ingresos**; y la segunda que incluye **el suministro de alimentos a los mercados locales, las oportunidades de empleo para las comunidades locales, la utilización eficiente de los recursos, y la mejora de la sostenibilidad agrícola mediante** la construcción de infraestructura y (Cultivo) innovaciones tecnológicas. Brummett y Williams (2000, p. 197) señalaron que el alto crecimiento demográfico, la baja elasticidad de la demanda de pescado y la producción pesquera estática que la acuicultura sea una fuente de alimentación importante para los productos pesqueros.