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**Resumen**

El Afirmativo aduce que los Estados Unidos debe enviar más ayuda a los pequeños agricultores rurales en México por vía de dinero, equipos y suministros (como fertilizantes y tractores), y capacitación técnica (como lecciones de riego). Ello, dado que los agricultores rurales en México confrontan dificultades para mantenerse al día con productos agrícolas baratos que provienen de los Estados Unidos.

El Afirmativo sostiene que esta medida debe ayudar a los agricultores, ya que ofrece la oportunidad de reducir la violencia en México. La propuesta sostiene que los agricultores comienzan a salir del negocio [de agricultura], para buscar otras alternativas para hacer dinero, siendo las dos opciones más rentables la producción de drogas- como la marihuana y la cocaína-, o comenzar a trabajar para los carteles de drogas, los traficantes de drogas, o asesinos a sueldo. El plan ayudaría a fomentar a una agricultura legítima y más rentable, reduciendo la posibilidad de que la gente tenga que volver a recurrir a la violencia o las drogas para hacer dinero.

**Glosario**

**OTD:** organización de tráfico de drogas o cártel de drogas; una grande y sofisticada banda que produce y distribuye drogas ilegales.

**Enrique Peña Nieto:** El actual Presidente de México.

**Felipe Calderón:** el ex Presidente de México que terminó su mandato en Noviembre del 2012

**Iniciativa de Mérida:** el programa a través de la cual los EE.UU. presta una cantidad sustancial de ayuda y asistencia en materia de seguridad al gobierno mexicano.

**EL TLCAN:** el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte fue un acuerdo entre los Estados Unidos, México y Canadá negociado a mediados de 1990 que hiso más fácil para que las empresas pudiesen enviar mercancía a través de las fronteras, pero a la misma ves causo un sinnúmero de efectos negativos a la población individual.
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**En primer lugar, vamos a describir el estado actual de nuestra relación con México:**

**Los Estados Unidos presta ayuda para el desarrollo en México ofreciendo puestos de trabajo fuera del tráfico de drogas; pero los esfuerzos son limitados.**

**Wainer, Analista de política de inmigración para Bread for the World Institute, 11**

(Andrew, Development and Migration In Rural Mexico, Bread For The World Institute, Briefing Paper, Number 11, http://www.bread.org/institute/papers/briefing-paper-11.pdf)

La guerra contra las drogas llevó a la muerte y captura de muchos de los dirigentes de los carteles, **pero no hay indicios de que las organizaciones de tráfico de drogas están dispuestas a rendirse.** Un informe de la Oficina de \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ sobre la ofensiva de Calderón, señala que **"no parece que el narcotráfico se haya reducido de manera significativa en México."** Los analistas han encontrado que **la iniciativa es insuficiente para hacer frente a los desafíos planteados por los carteles, ya que no se abordan los problemas a largo plazo que alimentan el tráfico de drogas: la pobreza y la desigualdad. La expansión de la iniciativa** del gobierno de Obama, **de dar un poco más de atención a la pobreza del mundo es un cambio positivo, pero, para lograr efectos a largo plazo, se requiere que temas como el alivio de la pobreza y la creación de puestos de trabajo para los jóvenes, se conviertan en un componente básico de dicha iniciativa**.
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**A continuación, se hablará de cómo la falta de ayuda, aumenta la violencia en México.**

**La causa principal de la violencia actual asociada a las drogas en México, es la pobreza de los campesinos.**

**Gautreau, Escuela de Desarrollo Internacional y los estudios a nivel mundial, de la Universidad de Ottawa, 2012**

(Ginette Léa, To Rid the World of the Drug Scourge: A Human Security Perspective on the War on Drugs in Colombia and Mexico, Paterson Review of International Affairs (2012) 12: 61–83, http://diplomatonline.com/mag/pdf/Gautreau\_-Human\_Security\_and\_War\_on\_Drugs.pdf)

Como tal, **la producción de cultivos ilícitos** y los sueldos de los sicarios (asesinos del cartel) **siguen siendo muy atractivos frente al desempleo y la pobreza**. Sin embargo, como Wells (2006, 57) indica, "esto no significa necesariamente que los Estados Unidos deberían apoyar estas industrias. . . [Más bien,] deberían ser conscientes del grado en que la seguridad económica de las personas está vinculada al cultivo de drogas y . . .la importancia de ellos ofrecer las oportunidades económicas [ alternativas viables]." En este sentido, **es evidente que las políticas de drogas deben centrarse más en la seguridad económica y el manejo de los problemas de la pobreza, la desigualdad y el desempleo. Con el mantenimiento de una estrecha perspectiva sobre la industria de las drogas como una amenaza a la seguridad del estado, en lugar de un problema relacionado con el subdesarrollo o las condiciones socioeconómicas y la guerra contra las drogas, se continúan ignorando las raíces de la industria de la droga.** Al escribir sobre el contexto mexicano, Vanda Felbab-Brown (2010, 7) apoya esta reconceptualización de la seguridad: "**Abordando las necesidades socioeconómicas de las zonas marginadas** de las zonas urbanas del norte, así como **de las zonas rurales del sur, resulta de vital importancia para la reducción del reclutamiento de los \_\_\_\_\_\_\_, romper los lazos entre las comunidades marginadas y elementos criminales, y resucitar la esperanza de muchos ciudadanos mexicanos de que el estado mexicano y un comportamiento en ley pueden promover un mejor futuro."** FelbabBrown también subraya uno de los factores más importantes de la estrategia en México: la mayor parte de las actividades de lucha contra la droga se están llevando a cabo en el norte de México, una de las áreas más problemáticas, pero poca acción se dirige a los estados del sur o las comunidades más pobres del país. Una situación similar ocurrió en Colombia, donde aunque las condiciones de seguridad han mejorado en las principales ciudades, en las comunidades rurales, especialmente en la región de Puntomayo, poco se ha avanzado
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**La violencia relacionada con las drogas en México es cada vez mayor.**

**Shoichet, reporter para CNN, 2013**

(Catherine E., March 28, 2013, A grisly crime surges into spotlight as Mexico shifts drug war strategy, http://www.cnn.com/2013/03/27/world/americas/mexico-violence)

Aunque desde entonces el cartel se ha desarticulado, la **violencia en la región se ha mantenido una espeluznante realidad**. Los siete cuerpos encontrados en Uruapan el pasado fin de semana, fueron de de las al menos 30 muertes reportados a nivel nacional- una alta incidencia de muertes, que una vez más llama a la atención sobre la violencia relacionada con la droga, en México, donde **más de 60.000 personas fueron asesinadas en actos violentos relacionados con el trasiego de drogas desde 2006 a 2012, según Human Rights Watch**. Leer más: caso de violación en balneario mexicano pone la violencia en primer plano; la violencia aflora al el Presidente de México **Enrique Peña Nieto** empujar una nueva estrategia encaminada a centrarse más en lo que respecta a los asuntos sociales y económicos que alimentan el comercio de drogas y menos en el enfrentamiento contra los carteles. Uruapan es una de las zonas metropolitanas comprendidas dentro del **nuevo programa del presidente**, que tiene como objetivo prevenir la violencia, la deserción escolar, drogadicción y violencia en el hogar, como también, detectar más efectivamente los problemas del sistema de enseñanza en México. **Sin empleo y programas sociales, Peña Nieto dijo a CNN el pasado año, que millones de mexicanos "no tienen otra opción a veces, que la de dedicarse a la actividad criminal"**¦ el Ministro del Interior Miguel Ángel Osorio Chong, dijo el mes pasado que el objetivo de la nueva estrategia del gobierno, es crear una "cultura de la paz y el respeto de la ley." México reporta más de 26.000 desparecidos. "Es la responsabilidad del estado el perseguir a delincuentes y castigarles para preservar la paz y la armonía", dijo, "pero estamos convencidos de que los combates y el castigo por sí solos, no resuelven el problema." Algunos analistas han elogiado el planteamiento del nuevo gobierno**. "Los carteles han sido capaces de contratar a decenas de miles de asesinos, en parte, porque los barrios pobres han sido sistemáticamente abandonados por décadas** y carecen de suficientes escuelas, centros comunitarios y la seguridad; en pocas palabras, falta de oportunidad", **expresó el Grupo de Crisis Internacional en un reciente informe sobre el cartel de violencia en México**. "Hay muchos trabajadores sociales mexicanos dedicados y con la experiencia y la capacidad para llegar a los grupos más vulnerables, si se le dan los recursos. Si tienen éxito en la reducción de la violencia, ellos pueden convertirse en un modelo de seguridad a seguir en lugar de uno de miedo".
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**La violencia del narcotráfico tiene varios efectos negativos incluyendo los abusos de derechos humanos y daños significativos a las comunidades.**

**Gautreau, Escuela de Desarrollo Internacional y estudios mundiales, de la Universidad de Ottawa, 2012**

(Ginette Léa, To Rid the World of the Drug Scourge: A Human Security Perspective on the War on Drugs in Colombia and Mexico, Paterson Review of International Affairs (2012) 12: 61–83, http://diplomatonline.com/mag/pdf/Gautreau\_-Human\_Security\_and\_War\_on\_Drugs.pdf)

La presencia de las fuerzas militares en las guerras contra la droga también ha **intensificado las tensiones entre los carteles y los agentes gubernamentales. El aumento de la presión de las fuerzas de seguridad y los carteles rivales ha hecho OTDS más implacable, violento, y están dispuestos a recurrir a los secuestros, la tortura y el terrorismo a través de México,** tales como se dio en el atentado de 2011 en Monterrey, con el fin de crear un ambiente de miedo y ganar control territorial. Por otra parte, las presiones en ciertas zonas del país se han traducido en la invasión de OTDS de otras zonas más pacíficas como Aguascalientes (Kellner y Pipitone 2010). Aunque no puede decirse que los militares son directamente responsables de estos crímenes, su presencia provoca conflicto, resultando en más frecuentes y agresivos enfrentamientos con OTDS. En fin, **es la población civil quien sigue sufriendo el peso de la guerra contra las drogas.** Muchas personas, incluyendo funcionarios del gobierno y de la policía, agricultores y civiles, tienen una doble presión en esta batalla para obtener información y poder. Como Seccombe (1997, 292) escribe, ello enfrentan "la amenaza de asesinato u otras formas de violencia, versus el ofrecimiento de recompensa financiera a cambio de una decisión favorable [accediendo a las exigencias del cartel] ." Como resultado, Colombia y México quedan con gobiernos de izquierda, corruptos y con sociedades paralizadas por la impunidad, el crimen y los problemas sociales relacionados, todo lo cual compromete la seguridad y el bienestar de las personas y comunidades. Una creciente sensación de miedo, frustración y desconfianza se hace sentir por parte de los colombianos y mexicanos. La guerra contra las drogas, ha sido incapaz de aliviar esos sentimientos de inseguridad personal y comunitaria. **El enfoque actual está tan centrado en la acción militar, que no ha** conseguido garantizar medios de seguridad y de hecho, **ha resultado en abusos de los derechos humanos, desplazamientos y muertes. Un enfoque dirigido a** salvaguardar la seguridad de las personas en Colombia y **México, priorizaría la seguridad de las poblaciones y atendería en primer lugar las preocupaciones socioeconómicas y la violencia.**
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**Por lo tanto, ofrecemos el siguiente plan:**

**El gobierno federal de los Estados Unidos debe aumentar sustancialmente su asistencia para el desarrollo económico de los pequeños productores en México.**

**Por último, se hablará de cómo la ayuda al desarrollo reducirá violencia relacionada con las drogas.**

**Asistencia para el Desarrollo Mexicano es fundamental para resolver estos daños y deben concentrarse en las zonas rurales con pequeñas explotaciones familiares**

**Wainer, Analista de política de inmigración para Bread for the World Institute, 11**

(Andrew, Development and Migration In Rural Mexico, Bread For The World Institute, Briefing Paper, Number 11, http://www.bread.org/institute/papers/briefing-paper-11.pdf)

Reducir las presiones de la migración requerirá el desarrollo y la creación de puestos de trabajo en todo México, pero la pobreza y la migración internacional se concentran especialmente en las áreas rurales. Alrededor de una cuarta parte de todos los mexicanos viven en zonas rurales, el 60 % de la pobreza extrema en México se encuentran en zonas rurales y el 44 % de toda la migración internacional procede de las comunidades rurales (véase la Figura 2). 24 Esto significa que más de la mitad de los mexicanos que viven en las zonas rurales viven en la pobreza y el 25 % vive en situaciones de pobreza extrema. 25 Como plateo uno de los expertos, **"la pobreza rural** es uno de los principales… "pushfactors" de la migración de mexicanos a los Estados Unidos" y, por tanto, **debe ser el foco principal de las actividades de desarrollo** encaminadas a reducir las presiones de la migración. 26 Después de décadas de una disminución en el apoyo de parte de organizaciones de asistencia internacional 27. **La agricultura y el desarrollo rural está surgiendo como una área de desarrollo vital.** En un informe del 2008 sobre el desarrollo el Banco Mundial señala, **"La agricultura sigue siendo un instrumento fundamental para el desarrollo sostenible y la reducción de la pobreza. "**28 **además, la investigación ha encontrado que la agricultura es uno de los mejores retornos de la inversión en términos de reducción de la pobreza**.29 Por ejemplo, cada 1% de aumento en la productividad de Asia reduce el número de pobres por medio por ciento. **Esta correlación es válida para países de ingresos medios como México.30 Entre las opciones para el desarrollo de la agricultura, el apoyo de los agricultores pequeños es el camino más prometedor para la reducir la pobreza.** Según el Banco Mundial**, "Mejorar la productividad, la rentabilidad y la sostenibilidad de los pequeños agricultores es la avenida principal para salir de la pobreza mediante que se utilice la agricultura como un medio para el desarrollo. "31 y especialmente son los agricultores pequeños mexicanos los que necesitan la asistencia. Después de décadas de una disminución en el apoyo del gobierno mexicano y el aumento de la competencia de los productores subsidiados por los Estados Unidos** en virtud del Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN**), los agricultores mexicanos encuentran sostenerse cada vez más difícil.**

**Respuestas a: La economía mexicana está creciendo**

**[ ]**

**[ ]** **El crecimiento económico en México ha dejado detrás a los agricultores pequeños - ayuda para el desarrollo es la clave para cerrar la brecha.**

**Wainer, Analista de política de inmigración para el Bread for the World Institute, 11**

(Andrew, Development and Migration In Rural Mexico, Bread For The World Institute, Briefing Paper, Number 11, http://www.bread.org/institute/papers/briefing-paper-11.pdf)

En el 1994, el Acuerdo de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) fue la culminación de la liberalización económica que comenzó en el decenio de 1980. El TLCAN fue promocionado como un programa que iba a crear trabajos en México y así disminuir la inmigración. **Sin embargo, las pólizas del TLCAN reforzaron el apoyo a los productores agrícolas más grandes orientados a la exportación, todo esto a costo de los agricultores pequeños, y los empleos en las áreas rurales siguen disminuyendo. Entre 1991 y 2007 México perdió 20% (2,1 millones) de los trabajos agrícolas.** La pérdida de empleo en zonas rurales, y la incapacidad para generar ingresos afectó particularmente a las granjas de familias: trabajos agrícolas no-asalariados en granjas familiares disminuyó un 58% entre 1991 y 2007. Muchos de estos campesinos desplazados terminan en los Estados Unidos, a menudo terminan trabajando como trabajadores agrícolas. Después de la entrada del TLCAN, el funcionamiento de las granjas familiares cae en los hombros de personas mayores, mientras los jóvenes migran a las ciudades o a los Estados Unidos. En las áreas rurales, casi una cuarta parte de los jóvenes entre las edades de 15 a 24 años en 1990 había dejado en el año 2000. En 30 años de aumento de emigración, el gobierno mexicano ha hecho muy poco para frenar el éxodo. El programa principal para pequeños productores agrícolas – PROCAMPO- contribuye al problema de la alta migración. A pesar de que el gobierno mexicano es responsable por atender al problema de pobreza rural del país, **los Estados Unidos pueden proveer apoyo crítico para los programas destinados a solucionar las presiones de la migración en su lugar de origen**. Debido a su potencial para crear un impacto a largo plazo, una estrategia de este tipo requiere acorde y atención sostenida. A la misma vez, **mediante el apoyo a proyectos de desarrollo económico rural en conjunto con organizaciones mexicanas, La agencias gubernamentales, especialmente en los niveles locales y regionales, se pueden involucrarse en proyectos de desarrollo que reduzcan las presiones de la migración. Un foco amplio, basado en el desarrollo de pequeñas explotaciones agrícolas, por su propia naturaleza generaría empleos en las áreas rurales.** **Sin el apoyo a los agricultores pequeños y medianos mexicanos, la economía rural del país seguirá siendo cada vez más dependiente de las remesas.** Mientras que el vínculo entre el apoyo a los agricultores pequeños y la reducción de la pobreza ha sido probada, el siguiente paso lógico en respecto a su impacto en las presiones de la migración es menos reconocida.

**Respuestas a:** **Los agricultores no pueden competir**

**[ ]**

**[ ]** **Con asistencia los agricultores mexicanos pueden competir incluso en contra de los baja los bajos precios de los alimentos americanos.**

**Wise, Director de la investigación en materia de políticas en Tufts University’s Global Development and Environment Institute, 2012**

(Timothy A., Growing Out of the Food Crisis: Mexican Smallholders Key to Food Sovereignty, October 10, 2012, http://www.ase.tufts.edu/gdae/Pubs/rp/GC50Oct12Wise.pdf)

Desde que subieron los precios en el 2007-8, **los responsables de redactar las pólizas han redescubierto los agricultores de pequeña escala**. Mientras el Consenso de Washington lo consideraba como algo poco productivo, de repente, un anacronismo en la modernización economía global, hiso que estos pequeños granjeros so vieran como los "administradores de la tierra." Mejorar su productividad, **cerrar la "brecha de rendimiento"** - la diferencia entre los rendimientos alcanzables y los actuales mediante tecnologías fácilmente disponibles, se convirtieron en uno de los pilares de la respuesta mundial a la nueva crisis alimentaria. Por lo menos, en teoría. En nuestro nuevo estudio, hemos comprobado que **este es un objetivo alcanzable. Hemos demostrado que los pequeños productores mexicanos de maíz pueden cerrar la brecha de rendimiento estimada en 43% o más, y pueden hacerlo dependiendo de tecnologías existentes mediante la inversión en servicios de extensión dirigidos por los agricultores.** Esto eliminaría el déficit fiscal de 10 millones de toneladas anuales, que en la actualidad se llena con $4 mil millones de las importaciones procedentes de los Estados Unidos. Esto mejoraría los recursos mientras aumenta la resistencia al cambio climático. **Precios agrícolas más altos**, en combinación con una mayor dependencia en los productos, **han impulsado la cantidad de alimentos importados por más de $20 millones de dólares por año** y aumentó su déficit comercial en torno a los productos agrícolas. La sequía en los Estados Unidos está empeorando la situación, causando precios récord en las cosechas de maíz. Tres millones de agricultores son responsables por cosechar la mayoría de maíz blanco, cual se usa principalmente para preparar tortillas, y más de 59 variedades de maíz nativo que son el ingrediente básicos en casi 600 alimentos preparados. Se estima que las brechas de rendimiento están a un 43% en tierras que se irrigan a base de lluvia en comparación con el 10% de granjas grandes que se irrigan por aspersión. **La mayoría de los agricultores de capacidad pequeña o mediana están operando a menos del 50% de su potencial.**

**Respuestas a:** **La ayuda no va a resolver – La alta demanda de drogas**

**[ ]**

**[ ]** **Lo tienen al revés – La producción de drogas es muy frecuente debido a la pobreza rural.**

**Gautreau, Escuela de Desarrollo Internacional y los estudios a nivel mundial, de la Universidad de Ottawa, 2012**

(Ginette Léa, To Rid the World of the Drug Scourge: A Human Security Perspective on the War on Drugs in Colombia and Mexico, Paterson Review of International Affairs (2012) 12: 61–83, http://diplomatonline.com/mag/pdf/Gautreau\_-Human\_Security\_and\_War\_on\_Drugs.pdf)

Colombia y México tienen **altos niveles de pobreza, desempleo y desigualdad** económica. Estas condiciones socio-económicas, junto con instituciones judiciales y pólizas débiles, **fomentan un entorno en el que el cultivo y el tráfico no sólo son posibles**, **sino** que para muchos se ve atractivo o como las opciones necesarias para satisfacer sus necesidades básicas. Se estima que más de 80.000 familias colombianas dependen de cultivos ilícitos para su subsistencia (UNODC 2011a). El incentivo económico es claro: " Mientas el precio de las hojas de coca sea diez veces más alto que la de cacao, café y arroz, los agricultores andinos la van a seguir cultivando" (Diego García Savan se organizó un curso en Los Pozos 2006, 60). En este sentido, el tráfico de drogas provee seguridad económica, definido en el informe del PNUD como "renta básica garantizada" (PNUD 1994, 25). **A menudo, los que no tienen seguridad económica aceptan cualquier trabajo que puedan encontrar, incluyendo trabajo informal, mal pagados, o trabajo improductivo.** La cantidad de personas haciendo este tipo de trabajo informal puede ser tan alta como 50% en Colombia y 30% en México (Banco Mundial 2012), **estos indudablemente conducen a un aumento en la inseguridad económica y los problemas relacionados a esto como actividades delictivas y la migración.**

**Respuestas a: No hay suficiente agua para los agricultores**

**[ ]**

**[ ]** **El plan puede hacer a los agricultores competitivos y auto-suficiente, incluso con los problemas de agua**

**Wise et al., Director de la investigación en materia de políticas en Tufts University’s Global Development and Environment Institute, 2012**

(Antonio Turrent Fernández, Timothy A. Wise, and Elise Garvey, Achieving Mexico’s Maize Potential, GDAE Working Paper 12-03, October 2012, http://ase.tufts.edu/gdae/Pubs/wp/12-03TurrentMexMaize.pdf)

México corre ahora un déficit en la producción de aproximadamente 10 millones de tm/año y una factura de importaciones de maíz de más de $2.5 mil millones de dólares por año. Este examen ha demostrado que **México tiene el potencial necesario para recuperar la autosuficiencia en cuestión al maíz relativamente rápido basado en las tecnologías existentes** y sin tener que depender de controvertido variedades transgénicas de maíz. El estudio de Turrent sigue siendo la guía más completa del potencial del maíz en México, sugiriendo que en un período de 10 a 15 años México podría aumentar la producción anual de la cantidad de tierras sembradas actualmente a unos 33 millones/mt; irrigación y proyectos de infraestructura en la parte sur del país podría añadir otros 24 millones de tm/año. Esto sería más que suficiente para satisfacer la creciente demanda de maíz, que se estima que alcanzarán 39 millones de tm/año en el 2025 (FAPRI 2011). Nuevas investigaciones confirman la viabilidad de estas estimaciones. Tras el consenso internacional existente, la inversión pública debe ir a donde las lagunas son más grandes, a los agricultores pequeños y medianos. Este es también el lugar en donde las inversiones privadas son escasas y las deficiencias del mercado son frecuentes. De hecho, **las más prometedoras mejoras identificadas en esta revisión de la prestación vinieron de las provisiones de los servicios de extensión utilizando tecnologías existentes. Este tipo de programas** no dependen de la introducción de nuevas semillas mejoradas y **han demostrado que mejoran el uso de recursos y promueven su conservación. De hecho, estudios recientemente publicados en la revista Nature estiman que al cerrar las brechas a través de las mejoras al rendimiento de nutrientes y de recursos hídricos podría aumentar la producción un 30 %, al mismo tiempo reduciendo el uso ineficiente de los insumos** (Mueller, Gerber et al. 2012).

Respuestas a: Ayuda mantiene la pobreza

**[ ]**

**[ ]** E**l tipo de asistencia que proveemos, hará que los agricultores sean autosuficientes y reduce la dependencia de la asistencia.**

**ActionAid, Una organización internacional para la educación de los niños, 2012**

(Real Aid: Ending Dependency, https://www.actionaid.org.uk/sites/default/files/doc\_lib/real\_aid\_3.pdf)

**La clase de asistencia que ayuda a reducir la dependencia en la asistencia es** lo que ActionAid llama “real aid”, **el tipo de asistencia que brinda la capacidad a hombres y mujeres pobres** a comprender sus derechos y **reducir la desigualdad**. Es posible que lo hagan en forma directa, mediante el apoyo a los pequeños agricultores, la potenciación del papel de la mujer o construcción de escuelas. O es posible que lo hagan en forma indirecta, mediante el apoyo a los regímenes fiscales, mejorar los gobiernos o el desarrollo económico. Este tiene que rendir cuentas, ser transparente de principio a fin, y debe utilizar el dinero de manera responsable. **Debe ayudar a los países en desarrollo a tomar sus propias decisiones**. Ayudas deficientes, sin embargo, no hace esto, y hoy en día hay mucha ayuda que no hace esto.